F 71
738
1872

отдѣлъ А.
шкафъ IX
полка 6.
№ 470.
89
F 71/738

ПОСТАНОВЛЕНІЯ

СИМФЕРОПОЛЬСКАГО

УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ,

созыва 1872 года,

съ приложеніемъ докладовъ

УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ.

БИБЛІОТЕКА
ХОЗЯЙСТВЕННАГО ДЕПАРТАМЕНТА
М. В. Д.

ПЕЧ. ВЪ ТИП. С. СПИРО.
СИМФЕРОПОЛЬ.
1873.

Дозволено цензурою. Симферополь, Сентября 25 дня, 1872 г.

F71
738

Государственная ордена Ленина БИБЛИОТЕКА СССР им. В. И. ЛЕНИНА
48056-49

БИБЛІОТЕКА ХОЗЯЙСТВЕННАГО ДЕПАРТАМЕНТА М. В. Д.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

стр.

Постановленіе 5 сентября 1872 г., объ открытіи собранія, выборѣ предсѣдателя и члена управы съ балотировочными листами 3

Къ нему приложенія:

Присяжные листы — — — — — 6

Доклады управы: О выборѣ гласныхъ на съѣздѣ городскихъ избирателей — — — — — — 9

— О выборѣ гласныхъ на съѣздѣ землевладѣльцевъ Симферопольскаго уѣзда — — — — — — 12

Утреннее постановленіе собранія 6 сентября — — 21

Къ нему приложенія:

Присяжный листъ — — — — — 23

Балотировочный листъ — — — — — 24

Докладъ управы о назначеніи членовъ въ совѣтъ Симферопольской женской гимназіи — — — — — 25

Отчетъ о дѣйствіяхъ управы — — — — 27

Докладъ управы о пособіи изъ губернскаго сбора на содержаніе земскихъ станцій — — — — — 145

Вечернее постановленіе собранія 6 сентября — — 146

Постановленіе собранія 7 сентября — — — 147

Къ нему приложенія:

Доклады управы: О наймѣ дома подъ ея помѣщеніе, мироваго съѣзда и рекрутскаго присутствія — — — 151

— О наймѣ дома въ Симферополѣ подъ помѣщеніе арестуемыхъ — — — — — — — — 153

— Для той же надобности въ Карасубазарѣ — — 155

— О вознагражденіи священника за исполненіе требъ въ съѣздѣ мировыхъ судей — — — — — 156

— Объ увеличеніи квартирныхъ денегъ судебнымъ слѣдователямъ въ Симферополѣ — — — — — 157

— Объ ассигнованіи г. Карасубазару 300 р., въ пособіе женскому училищу — — — — — — 158

Постановленіе собранія 9 сентября — — — 160

Къ нему приложенія:

Докладъ управы о новомъ способѣ обложенія недвижимыхъ имуществъ въ уѣздѣ земскимъ сборомъ — — — 162

Постановленіе собранія 11 сентября — — — 172

Къ нему приложенія:

Доклады управы: Объ ассигнованіи прокурору окружнаго суда 200 р. на вознагражденіе сыщиковъ по преступленіямъ — 176

— Объ увеличеніи содержанія сотскимъ по уѣзду — 177

— О возвратѣ Ялтинской управѣ земскаго сбора за лѣса и земли Ялтинскаго уѣзда — — — — — 182

— О перемѣнахъ по Бешуйской казенной лѣсной дачѣ съ актомъ — — — — — — — 192

— О перемѣнахъ по Курцовской казенной лѣсной дачѣ съ актомъ — — — — — — — 197

— О таковыхъ же перемѣнахъ въ Аянской казенной лѣсной дачѣ съ актомъ — — — — — — 199

— Объ измѣненіяхъ въ имѣніяхъ землевладѣльца Кацари 202

— Объ измѣненіи въ имѣніи землевладѣльца Бояджи — 204

— Объ измѣненіи въ имѣніи землевладѣльца Шлея — 205

Журналъ управы объ измѣненіи въ имѣніи губернскаго секретаря Строкова — — — — — — 207

— Объ исключеніи со счета промысловыхъ статей мельницы въ Кронеталѣ — — — — — — 211

Постановленіе собранія 12 сентября — — — 214

Къ нему приложенія:

Доклады управы: О выдачѣ суточныхъ денегъ присяжнымъ засѣдателямъ изъ поселянъ — — — — — 217

— Объ избраніи коммисіи для составленія списка присяжныхъ засѣдателей — — — — — — —

— О назначеніи отвѣтственныхъ лицъ на случай призыва безсрочно-отпускныхъ нижнихъ чиновъ на службу — — 218

— О спеціальныхъ сыщикахъ конокрадовъ — — 225

Постановленіе собранія 13 сентября — — — 226

Къ нему приложенія:

Заявленіе предсѣдателя управы по вопросу объ отвѣтственныхъ лицахъ — — — — — — 230

Доклады управы: Объ установленіи таксы вознагражденія за порубки и похищенія въ частныхъ лѣсахъ — — 231

— О назначеніи въ фельдшерскую школу стипендіатовъ — 232

Доклады управы: О пониженіи имущественнаго ценза при избраніи въ мировые судьи — — — — — 233
— Объ устройствѣ объѣздной дороги около селенія Зуи 235
— О платѣ за леченіе недостаточныхъ крестьянъ въ больницѣ — — — — — — — 238
— Объ отданныхъ въ аренду, для содержанія въ постоянной исправности почтовыхъ дорогъ — — — — 239

Постановленіе собранія 14 сентября — — — 241

Къ нему приложенія:

Заявленіе гласныхъ: Велишаева, Шамбера и другихъ, объ отнесеніи содержанія сотскихъ въ уѣздѣ на земскій сборъ — 246
Доклады управы: О сельскихъ училищахъ въ уѣздѣ — —
— О ремесленныхъ классахъ въ Симферополѣ — — 250
— По ходатайству старшинъ: Нейзацкаго и Кронентальскаго о выдачѣ имъ денегъ на разъѣзды по службѣ — — 251
Докладъ ревизіонной коммисіи со смѣтою и раскладкою — 253
Доклады управы: объ уменьшеніи съ земель налога на 1% 303
— О медицинской части съ отчетомъ земскаго врача — 305
— О сохраненіи частныхъ лѣсовъ отъ потравы скотомъ — 312
Копія мнѣнія гласнаго Браамса — — — — 314
Предложеніе губернатора, № 6,415, о сборѣ приношеній на сооруженіе памятника поэту Лермонтову — — — 321
Его же, № 3,254, объ открытіи подписки на устройство сердо больнаго пріюта, съ ремесленнымъ классомъ и санитарною станціею въ Одессѣ — — — — — 322
Его же, № 3,907, объ открытіи подписки на устройство инвалиднаго дома въ сел. Колончанскомъ въ память генералиссимуса, князя Суворова-Рымникскаго — — — — 323
Заявленіе поселянина Мемета Фетга оглу, о прибавкѣ лошадей на Дуванкойской земской станціи — — — 324

Постановленіе собранія 15 сентября — — — 325

СПИСОКЪ

гг. гласныхъ, участвовавшихъ въ засѣданіяхъ собранія въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1872 года.

Отъ землевладѣльцевъ:

Ревеліоти, Аристидъ Ѳеодосѣевичъ, ротмистръ.
Стевенъ, Александръ Христіановичъ, коллежскій ассесоръ.
Шлей, Фердинандъ Матвѣевичъ, поселянинъ.

Отъ городовъ: Симферополя:

Ивановъ, Николай Ивановичъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ.
Кутеповъ, Эрастъ Михайловичъ, коллежскій ассесоръ.
Шнайдеръ, Францъ Петровичъ, потомственный почетный гражданинъ.
Розенштейнъ, Моисей Самойловичъ, Симферопольскій купецъ.
Арендтъ, Федоръ Андреевичъ, капитанъ-лейтенантъ.
Панченко, Николай Степановичъ, Симферопольскій купецъ.

Карасубазара:

Бобовичъ, Бабакай Ильичъ, потомственный почетный гражданинъ.
Мурзаевъ, Емельянъ Христофоровичъ, Карасубазарскій купецъ.
Карашайскій, Абдувели мурза, титулярный совѣтникъ.

Бахчисарая:

Чубукчи, Симферопольскій купецъ.
Гафаровъ Куртъ-Сеитъ, Бахчисарайскій купецъ.

Отъ поселянъ:

Янушевскій, Казиміръ Осиповичъ, коллежскій совѣтникъ.
Велишаевъ Булатъ, поселянинъ деревни Чавки.
Аблялимъ Аблуганій оглу, поселянинъ деревни Ашага-Осма.
Бейтулла Сметляевъ, поселянинъ деревни Сарабузъ.
Шамберъ, Егоръ Петровичъ, поселянинъ деревни Фриденталь.
Селяметъ Абла оглу, поселянинъ деревни Теберти.
Акишевъ, Акимъ Федоровичъ, поселянинъ деревни Біясала.
Османъ Умеръ оглу, поселянинъ деревни Сююрташъ.

СИМФЕРОПОЛЬСКОЕ
УѢЗДНОЕ ЗЕМСКОЕ СОБРАНІЕ.

Засѣданіе 5 сентября 1872 года.

По прибытіи въ помѣщеніе Симферопольской уѣздной земской управы гг. гласныхъ въ числѣ 21 и депутатовъ отъ управленій государственными имуществами и акцизнаго, — предсѣдатель, объявивъ собраніе открытымъ, пригласилъ гг. гласныхъ къ принятію присяги, по выполненіи которой, было приступлено, на основаніи 61 ст. правилъ, о порядкѣ приведенія въ дѣйствіе положенія о земскихъ учрежденіяхъ, къ повѣркѣ правъ прибывшихъ гласныхъ; при этомъ были прочитаны два доклада, представленные управою: 1-й о выборѣ гласныхъ на съѣздѣ городскихъ избирателей, гдѣ избиратели колежскіе совѣтники Ржеплинскій и Аверкіевъ, заявили предсѣдателю съѣзда г. городскому головѣ, что къ участію въ избраніи, неправильно допущены 9 лицъ съ довѣренностями, писанными на простой бумагѣ, хотя и оплаченными гербовымъ сборомъ и 2-й о выборѣ гласныхъ на съѣздѣ гг. самостоятельныхъ землевладѣльцевъ уѣзда, на которомъ, а впослѣдствіи и въ прошеніяхъ, поданныхъ на имя г. губернатора и предсѣдателя уѣздной управы, принимавшій участіе въ выборахъ ротмистръ Али-Бей Хункаловъ заявлялъ, что къ онымъ не-

правильно допущены были: Халиль мурза Кайтазовъ, коллежскій ассесоръ Николаевъ и капитанъ-лейтенантъ Кази, какъ неимѣющіе узаконенныхъ, для участія въ избраніи гласныхъ, цензовъ; а первый, т. е. Кайтазовъ, сверхъ того, какъ недостигшій требуемыхъ положеніемъ 25-ти лѣтъ.

Выслушавъ эти доклады и сообразивъ самый процессъ выборовъ на обоихъ съѣздахъ, съ соотвѣтствующими настоящимъ обстоятельствамъ законоположеніями и со свѣдѣніями по 2-му докладу, извлеченными изъ дѣлъ и книгъ уѣздной управы, и находя, что на обоихъ съѣздахъ выборы произведены безъ нарушенія установленныхъ закономъ формъ,—собраніе единогласно постановило: признавъ ихъ правильными утвердить, а заявленія гг.: ротмистра Хункалова, Ржеплинскаго и Аверкіева—оставить безъ послѣдствій. Засимъ единогласно избравъ секретаремъ собранія гласнаго Кутепова, постановило: уѣздной управѣ состоять изъ предсѣдателя и одного члена на жалованьи и трехъ членовъ безъ жалованья.

На предложенный вопросъ: оставить ли предсѣдателя и члена управы на производимомъ имъ теперь содержаніи, т. е. по 1,200 р. каждому?—большинствомъ 19 голосовъ противу 4-хъ, постановлено: годовое содержаніе увеличить. При рѣшеніи вопроса, вслѣдствіе заявленія многихъ гласныхъ о прибавкѣ содержанія по 300 р. каждому, закрытою балотировкою шарами, за прибавку по 300 р., высказалось 15 шаровъ противу 8-ми, а потому собраніемъ опредѣлено: жалованье предсѣдателю и члену производить съ 1873 года по 1,500 р. каждому. Назначивъ такимъ образомъ содержаніе, собраніемъ приступлено было къ самому выбору должностныхъ лицъ. Предложены къ балотировкѣ:

въ предсѣдатели управы ротмистръ Ревеліоти, который при закрытой балотировкѣ шарами получилъ 21 избирательныхъ и 1 неизбирательный, а въ члены коллежскій ассесоръ Кутеповъ, получившій также при закрытой балотировкѣ избирательныхъ 19 и неизбирательныхъ 3, другіе же отъ балотировки въ эти должности отказались; при этомъ уменьшеніе при балотировкѣ на 1 голосъ у каждаго, противу общаго числа присутствовавшихъ гласныхъ, произошло отъ принадлежности таковаго каждому изъ нихъ, по званію гласнаго. Членами же безъ жалованья, по предварительному согласію избраны единогласно: гг. коллежскій совѣтникъ Янушевскій, потомственный почетный гражданинъ Шнайдеръ и Симферопольскій купецъ Моисей Розенштейнъ.

Затѣмъ засѣданіе закрыто въ $2^1/_2$ часа, до слѣдующаго дня.

БАЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

на избраніе предсѣдателя Симферопольской уѣздной земской управы.

ЗВАНІЕ, ИМЯ И ФАМИЛІЯ.	Число избирательныхъ шаровъ.	Число неизбирательныхъ шаровъ.
Ревеліоти, Аристидъ Ѳедосѣевичъ, ротмистръ — —	21	1

БАЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

на выборъ членовъ Симферопольской уѣздной земской управы.

ЗВАНІЕ, ИМЯ И ФАМИЛІЯ.	Число избирательныхъ шаровъ.	Число неизбирательныхъ шаровъ.
Съ жалованьемъ.		
Кутеповъ, Эрастъ Михайловичъ, коллежскій ассесоръ —	19	3

КЛЯТВЕННОЕ ОБѢЩАНІЕ.

Я, нижепоименованный, обѣщаюсь и клянусь Всемогущимъ Богомъ, предъ Святымъ Его Евангеліемъ и Честнымъ Крестомъ, въ томъ, что хощу и долженъ при предлежащемъ выборѣ въ установленныя должности Симферопольской уѣздной земской управы, для отправленія правосудія и другихъ дѣлъ, по чистой моей совѣсти и чести, безъ пристрастія и собственныя корысти, устраняя вражду и связи родства и дружбы, избирать изъ моихъ собратій такихъ, которыхъ по качествамъ ума и совѣсти ихъ, нахожу я способнѣйшими и достойнѣйшими, и отъ которыхъ надѣюсь, что они въ возлагаемыхъ на нихъ должностяхъ, окажутъ себя ревностными къ службѣ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА и попечительными о пользѣ общественной; если же я инако поступлю, то какъ нерадивый о благѣ об-

щественномъ, въ коемъ и мое собственное заключается, подвергаю себя нареканію собратій моихъ, а въ будущей жизни отвѣту предъ Богомъ и страшнымъ судомъ Его. Въ заключеніе сей моей клятвы о безпристрастномъ выборѣ, цѣлую слова и Крестъ Спасителя моего. Аминь.

По этому присяжному листу приняли присягу гласные: *Ревеліоти.*
Иванова.
Кутепова.
Янушевскій.
Мурзаева.
Шлей.
Шамберъ.
Панченко.
Акишева.
Шнайдеръ.
Арендтъ.
Стевенъ.

Къ присягѣ приводилъ,
священникъ *Дороѳей Диковскій.*

КЛЯТВЕННОЕ ОБѢЩАНІЕ.

Обѣщаюсь и клянусь Всемогущимъ Богомъ, предъ Святымъ Его Кораномъ Валлаги ве Белляги Веталіагѣ, въ томъ, что хощу и долженъ при предлежащемъ выборѣ въ установленныя должности Симферопольской уѣздной земской управы, для отправленія правосудія и другихъ дѣлъ, по чистой моей совѣсти и чести, безъ пристрастія и собственныя корысти, устраняя вражду и связи родства и дружбы, избирать изъ моихъ собратій такихъ, которыхъ по

качествамъ ума и совѣсти ихъ, нахожу я способнѣйшими и достойнѣйшими, и отъ которыхъ надѣюсь, что они въ возлагаемыхъ на нихъ должностяхъ, окажутъ себя ревностными къ службѣ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА и попечительными о пользѣ общественной; если же я инако поступлю, то какъ нерадивый о благѣ общественномъ, въ коемъ и мое собственное заключается, подвергаю себя нареканію собратій моихъ, а въ будущей жизни, отвѣту предъ Богомъ и страшнымъ судомъ Его. Въ заключеніе сей моей клятвы о безпристрастномъ выборѣ, цѣлую Коранъ. Аминь, Аминь, Аминь.

По этому присяжному листу приняли присягу гласные: *Чубукчи.*
Гафаровъ.
Аблямитъ Аблуганій оглу.
Карашайскій.
Селяметъ Абла оглу.
Османъ Умеръ оглу.
Бейтулла Сметляевъ.
Булатъ Велишаевъ.

Къ присягѣ приводилъ,
имамъ *Сеитъ Мухаммедъ Эфенди.*

КЛЯТВЕННОЕ ОБѢЩАНІЕ.

Я, нижепоименованный, обѣщаюсь и клянусь Всемогущимъ Богомъ Израилевымъ, предъ Святыми Его Десятью Заповѣдями, съ чистымъ сердцемъ и не по иному скрытому во мнѣ смыслу, а по смыслу и вѣдѣнію приводящихъ меня къ присягѣ, въ томъ, что хощу и долженъ при предлежащемъ выборѣ въ установленныя должности Симферопольской уѣздной

земской управы, для отправленія правосудія по разнымъ предметамъ, до земства относящимся, по чистой моей совѣсти и чести, обсуждать и рѣшать предложенные вопросы безъ пристрастія и собственныя корысти, устраняя вражду и связи родства и дружбы, а избирать изъ своихъ собратій такихъ, которыхъ по качествамъ ума и совѣсти ихъ, нахожу я способнѣйшими и достойнѣйшими, и отъ которыхъ надѣюсь, что они въ возлагаемыхъ на нихъ должностяхъ, окажутъ себя ревностными къ службѣ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА и попечительными о пользѣ общественной; если же я инако поступлю, то какъ нерадивый о благѣ общественномъ, въ коемъ и мое собственное заключается, подвергаю себя нареканію собратій моихъ, а въ будущей жизни отвѣту предъ Богомъ и страшнымъ судомъ Его. Аминь.

По этому присяжному листу принялъ присягу
гласный *М. Розенштейнъ.*

Къ присягѣ приводилъ
и. д. раввина *Мендель Гофленъ.*

ДОКЛАДЪ

о выборѣ гласныхъ въ Симферопольское земское собраніе на съѣздѣ городскихъ избирателей.

Въ виду сближенія срока новаго выбора гласныхъ въ земское собраніе на будущее въ 1872 году трехлѣтіе, уѣздная управа, сдѣлавъ всѣ предварительныя къ тому распоряженія и съ согласія г. губернатора назначила съѣздъ избирателей отъ городовъ: Симферополя, Карасубазара и Бахчисарая — въ г. Симферополѣ въ городской управѣ на 30 апрѣля.

Г. Симферопольскій городской голова, отъ 18 мая, препровождая въ земскую управу списокъ избранныхъ отъ городовъ гласныхъ, съ другими документами, увѣдомилъ, что 30 апрѣля избирателей на съѣздъ явилось 105, изъ нихъ съ довѣренностями отъ лицъ, имѣющихъ на то право и отъ учрежденій 25.

Довѣренности, писанныя какъ на установленной гербовой бумагѣ, такъ и на простой, предъявлялись и принимались имъ въ присутствіи всѣхъ явившихся на съѣздъ избирателей. Въ числѣ лицъ, предъявившихъ довѣренность на простой бумагѣ отъ жены своей, былъ и коллежскій совѣтникъ Ржеплинскій, уплатившій подобно прочимъ гербовыя пошлины, въ размѣрѣ 2-хъ р.; причемъ ни отъ кого изъ гг. избирателей протеста или заявленія, на принятіе довѣренностей на простой бумагѣ сдѣлано не было. Напомнивъ гг. избирателямъ 17 ст. полож. о земскихъ учрежденіяхъ, онъ приступилъ къ балотировкѣ. По пробалотированіи 7-ми лицъ, получившихъ бѣлые шары, г. Ржеплинскій сначала на словахъ, а потомъ и на бумагѣ заявилъ ему, г. головѣ, что въ нарушеніе 1-го примѣч. къ 18 ст. земск. полож. неправильно допущено 9 лицъ, предъявившихъ довѣренности, писанныя на простой бумагѣ; при этомъ г. Ржеплинскій и избиратель, по довѣренности отъ жены, коллежскій совѣтникъ Аверкіевъ просили означенное заявленіе, на основаніи 42 ст. времен. прав. о введеніи въ дѣйствіе земскихъ учрежденій, предложить на разрѣшеніе съѣзда избирателей. Имѣя въ виду, что по точному смыслу 2-й половины 1-го примѣчанія къ 18 ст. полож. о земск. учрежд., лица, явившіяся на съѣздъ съ довѣренностями, писанными на простой бумагѣ, допускаются къ участію въ съѣздѣ по уплатѣ за

бумагу гербовыхъ пошлинъ, а по ст. 37 того же положенія, повѣрка законности и дѣйствительности выбора гласныхъ, возлагается на земское собраніе, и что наконецъ ст. 42 времен. прав., на которую ссылались гг. Ржеплинскій и Аверкіевъ, измѣнена положеніемъ комитета гг. министровъ Высочайше утвержденнымъ 26 мая 1867 года, онъ, на основаніи 7 ст. объ обязанностяхъ предсѣдателей въ собраніяхъ не видѣлъ законнаго повода предлагать на разрѣшеніе съѣзда заявленіе гг. Ржеплинскаго и Аверкіева.

Препровождая въ уѣздную земскую управу точный списокъ избирателей, явившихся на съѣздъ, списокъ лицъ балотировавшихся въ гласные и подлинное заявленіе г. Ржеплинскаго, присовокупилъ: а) что гласными по большинству шаровъ избраны, *по г. Симферополю*: 1) дѣйствительный статскій совѣтникъ Ивановъ, 2) потомственный почетный гражданинъ Шнайдеръ, 3) отставной капитанъ-лейтенантъ Ѳедоръ Арендтъ, 4) коллежскій ассесоръ Кутеповъ, 5) надворный совѣтникъ Поликарповъ, 6) Симферопольскій купецъ Моисей Розенштейнъ и 7) Симферопольскій купецъ Николай Панченко; *по г. Карасубазару:* 1) титулярный совѣтникъ Абдувели мурза Карашайскій, 2) купецъ Емельянъ Мурзаевъ и 3) потомственный почетный гражданинъ Бобовичъ; *по г. Бахчисараю:* 1) Симферопольскій купецъ Чубукчи и 6) Бахчисарайскій купецъ Куртъ-Сеитъ Гафаровъ; прочія лица, значащіяся въ спискѣ, получившія меньшее число избирательныхъ шаровъ, остаются, согласно постановленію избирательнаго съѣзда, кандидатами на случай выбытія кого-либо изъ гг. гласныхъ до истеченія трехлѣтія и 2) гербовыя пошлины, взнесенныя избирателями за довѣренности, писанныя на

простой бумагѣ, всего 38 р., отосланы имъ въ губернское казначейство.

Представляя настоящія обстоятельства на разрѣшеніе земскаго собранія, уѣздная управа имѣетъ честь присовокупить, что по точному смыслу 2-й част. примѣч. къ ст. 18 полож. о земск. учрежд., явившіеся на съѣздъ съ довѣренностями, писанными на простой бумагѣ, допускаются къ участію въ выборахъ по уплатѣ 2-хъ р. гербовыхъ пошлинъ и такъ какъ всѣ явившіеся съ такими довѣренностями, обрядъ этотъ соблюли и деньги, представленныя ими сданы въ казначейство, то, по мнѣнію управы, въ данномъ случаѣ не было никакого нарушенія закона.

ДОКЛАДЪ

о выборѣ гласныхъ на съѣздѣ землевладѣльцевъ Симферопольскаго уѣзда.

Въ виду сближенія срока новаго избранія гласныхъ въ земское собраніе на будущее съ 1871 года, трехлѣтіе, уѣздная управа, на основаніи Высочайше утвержденнаго 26 мая 1867 года положенія комитета гг. министровъ, приступивъ къ исправленію и дополненію списковъ лицъ, имѣющихъ право участвовать въ земскихъ выборахъ, публиковала, отъ 18 декабря 1871 года, въ мѣстныхъ губернскихъ вѣдомостяхъ и Одесскомъ вѣстникѣ, чтобы имѣющіе право на участіе въ избирательныхъ съѣздахъ Симферопольскаго уѣзда какъ лично, такъ и чрезъ уполномоченныхъ, доставили управѣ не позже 1 марта 1872 года требуемыя ст. 18 —28 полож. о земск. учрежд., свѣдѣнія. Составленные затѣмъ списки избирателей, въ которые, между

другими, были внесены землевладѣльцы: И. А. Кази, владѣющій 920 дес. при дер. Эскель и Эфенди-Кой, Али мурза Кайтазовъ, имѣющій въ общемъ владѣніи съ поселянами дер. Бадракъ 784 дес. и К. И. Николаевъ, владѣющій 200½ дес. при дер. Чумакары, были представлены 14 марта г. губернатору, съ предположеніемъ управы, о времени и мѣстѣ открытія съѣздовъ избирателей, а въ губериское правленіе того же 14 марта, посланы копіи съ списковъ для припечатанія въ губерискихъ вѣдомостяхъ ко всеобщему свѣдѣнію, такъ какъ по 4 пунк. того положенія комитета гг. министровъ, всякому предоставляется право заявить управѣ, о невнесеніи или неправильномъ внесеніи кого-либо въ списокъ избирателей, но со дня распубликованія списковъ до дня открытія съѣзда избирателей, ни отъ кого заявленій на неправильность составленія списковъ не поступало. Съѣздъ избирателей отъ землевладѣльцевъ открытъ въ г. Симферополѣ въ уѣздной управѣ, 2 мая; на съѣздъ явилось 36 гг. землевладѣльцевъ съ 48 голосами, въ томъ числѣ: гг. Кази, Николаевъ и старшій сынъ умершаго Али мурзы Кайтазова, Халиль мурза и 3 уполномоченныхъ отъ мелкихъ землевладѣльцевъ, и такъ какъ по ст. 45 правилъ о порядкѣ введенія въ дѣйствіе положенія о земскихъ учрежденіяхъ, удостовѣреній о личности избирателей и лѣтахъ ихъ никакихъ не требуется, то по внесеніи всѣхъ явившихся на съѣздъ въ особый списокъ, онъ былъ прочитанъ избирателямъ и тогда же прочитана г. предсѣдателемъ собранія 17 ст. полож. о зем. учреж., причемъ никто никакого возраженія противу явившихся и внесенныхъ въ списокъ не заявлялъ; послѣ этого было приступлено къ балотировкѣ, по особому списку сначала лицъ, бывшихъ гласными, въ

алфавитномъ порядкѣ, а именно: прежде Браамсъ, за нимъ Кузминъ, Ревеліоти и Хункаловъ; по окончаніи и перечетѣ шаровъ балотировки первыхъ 3-хъ лицъ, въ которой участвовалъ и г. Хункаловъ, онъ продолжалъ молчать и о неправильномъ допущеніи кого-либо къ участію въ выборахъ не заявлялъ, но когда былъ вскрытъ ящикъ, за которымъ балотировался самъ г. Хункаловъ и оказалось избирательныхъ голосовъ 22 и неизбирательныхъ 27, то тогда только г. Хункаловъ заявилъ, сначала словесно, а потомъ письменно, что изъ числа явившихся избирателей г. Кайтазовъ, не имѣетъ ценза и недостигъ 25-ти лѣтъ,—предсѣдатель собранія, находя такое заявленіе несвоевременнымъ и, имѣя въ виду, что по ст. 37 полож. о земск. учреж., повѣрка законности и дѣйствительности выбора гласныхъ принадлежитъ земскимъ собраніямъ, принялъ заявленіе и продолжалъ балотировку, а на другой день, 3 мая, г. Хункаловъ подалъ чрезъ предсѣдателя съѣзда особую жалобу на имя г. губернатора, въ которой объяснилъ, чтобы участвовать въ избирательномъ съѣздѣ при выборѣ гласныхъ требуется по положенію о земск. учрежд.: 1) чтобы участвующее лицо имѣло отъ роду 25 лѣтъ (ст. 17) и 2) чтобы лицо это владѣло въ своемъ уѣздѣ и притомъ на правѣ собственности не менѣе 200 или 475 дес. земли, или же обладало бы другимъ имуществомъ, цѣнностію въ 15,000 р. (ст. 23 п. а и б). Въ избирательномъ же съѣздѣ землевладѣльцевъ Симферопольскаго уѣзда, происходившемъ вчерашняго числа, между прочимъ, былъ допущенъ къ участію въ выборахъ мурза Кайтазовъ, который не только недостигъ еще 25-ти-лѣтняго возраста, но не имѣетъ имущественнаго ценза, ибо по спискамъ уѣздной управы показано,

что при дер. Тавъ-Бадракъ, состоитъ 800 дес. земли въ общемъ владѣніи мурзъ Кайтазовыхъ и поселянъ-татаръ и духовныхъ; вслѣдствіе этого нарушенія 17 и 23 ст. полож. о земск. учреж., онъ сдѣлалъ на съѣздѣ заявленіе, подавъ оное предсѣдателю съѣзда, однакоже нарушенный порядокъ не только не былъ исправленъ, но напротивъ были допущены по примѣру Кайтазова и другія лица, неимѣющія также имущественнаго ценза, дающаго имъ право голоса, а именно: землевладѣльцы Илья Кази и Константинъ Николаевъ, коихъ имущество далеко недостаточно для опредѣленнаго ценза, — просилъ составить вновь съѣздъ и произвести новый выборъ гласныхъ съ точнымъ соблюденіемъ законнаго порядка, а произведенный, 2 мая, выборъ, какъ незаконный, считать ничтожнымъ.

Представляя эту жалобу г. губернатору, предсѣдатель съѣзда объявилъ: жалоба г. Хункалова неправильна, по окладнымъ книгамъ земской управы за Али мурзою Кайтазовымъ числится въ общемъ владѣніи съ поселянами дер. Тавъ-Бадракъ 784¼ дес., и согласно разъяснительнымъ циркулярамъ г. министра внутреннихъ дѣлъ, отъ 1 декабря 1864 года, № 190 и 21 іюня 1865 года, № 77, и какъ платящій за половинное число этой земли земскій налогъ, онъ имѣетъ право голоса въ избирательномъ съѣздѣ землевладѣльцевъ; за капитанъ-лейтенантомъ Ильею Кази, числится по тѣмъ же книгамъ при дер. Эскель и Эфенди-Кой 920 дес. 1,000 саж. и за коллежскимъ ассесоромъ Николаевымъ при дер. Чумакары 200¼ дес., и какъ всѣ эти земли находятся въ горной части Крыма, въ которой по закону достаточно имѣть 200 дес., чтобы участвовать въ съѣздѣ, то они и допущены къ тому.

Г. губернаторъ, отъ 30 мая, препровождая эту жалобу въ управу, просилъ передать ее на обсужденіе земскаго собранія.

Затѣмъ г. Хункаловъ въ особомъ прошеніи, отъ 1 іюля, на имя предсѣдателя управы объяснилъ: въ числѣ избирателей на бывшемъ, 2 мая, съѣздѣ оказались такія особы, которыя не представили законныхъ удостовѣреній въ томъ, чтобы имущественный ихъ цензъ, указанный 23 ст. полож. о зем. учрежд., далъ бы имъ право голоса, а потому онъ и сдѣлалъ заявленіе о безконечности выборовъ. Въ виду того, что повѣрка законности и дѣйствительности выбора гласныхъ имѣетъ быть сдѣлана въ земскомъ собраніи, при созывѣ его въ сентябрѣ мѣсяцѣ, просилъ распоряженія о повѣркѣ на мѣстѣ чрезъ члена управы имущественнаго ценза гг. землевладѣльцевъ: Халиля мурзы Кайтазова, Ильи Кази, и Константина Николаева по предварительномъ истребованіи отъ нихъ законныхъ документовъ на принадлежность той собственности, которая давала бы имъ право голоса на выборахъ. При этомъ присовокупилъ, что Бадрацкая земля, показываемая за Кайтазовыми, имѣя до 760 дес., состоитъ въ общемъ владѣніи какъ ихъ, такъ и поселянъ съ духовенствомъ. По свѣдѣніямъ управы значится только Али мурза Кайтазовъ и сынъ его Османъ, но у Али мурзы есть еще сыновья: Мустафа, Умеръ и Бекиръ и нѣсколько дочерей; слѣдовательно доставшіяся имъ послѣ Али мурзы части, не могутъ быть свыше отъ 30 до 36 дес., значитъ Халиль мурза Кайтазовъ, сынъ Османа или внукъ Алія,—очевидно не имѣетъ своего собственнаго ценза, а потому не имѣетъ права и по постороннему уполномочію, отъ полковника Хункалова, участвовать въ выборахъ съ правомъ голоса.

Отъ предсѣдателя управы были посланы гг. Казн, Николаеву и Халиль мурзѣ Кайтазову повѣстки, чтобы доставили свѣдѣнія, сколько именно числится у нихъ земли и по какимъ документамъ. На что отозвались:

Г. Николаевъ, права его на участіе въ выборѣ земскихъ гласныхъ основаны на законныхъ документахъ; если же г. Хункаловъ полагаетъ, что онъ не имѣетъ права, то пусть докажетъ.

Халиль мурза Кайтазовъ, приглашенный въ управу объяснилъ, что послѣ смерти Али мурзы Кайтазова остались сыновья наслѣдники: отецъ его Османъ мурза, Ибраимъ мурза и Мустафа мурза; земли во владѣніи у Али мурзы было собственной при дер. Бадракъ болѣе 200 дес. и въ общемъ владѣніи съ тамошними татарами до 580 дес. По смерти отца его Османа мурзы, онъ остался единственный сынъ его наслѣдникъ и дяди его, а Али мурзы братья: Ибраимъ мурза и Мустафа мурза, и какъ они уже старые и неграмотные, то и предоставили ему всѣ распоряженія по общей ихъ землѣ и управленіе всѣмъ хозяйствомъ,--онъ лично уплачиваетъ земскій сборъ и другіе сборы за ихъ имѣнія, и потому онъ, какъ имѣющій 27 лѣтъ отъ роду считалъ и считаетъ за собою право участвовать отъ рода Кайтазовыхъ въ съѣздѣ гг. землевладѣльцевъ при выборѣ гласныхъ; все это совершенно извѣстно было участвовавшимъ на съѣздѣ: гг. Али-Бею Хункалову, Арсланъ-Бею Тащи оглу, Асанъ-Агѣ Абдурамапчикову, Абдувели мурзѣ Карашайскому, Али мурзѣ Крымтаеву и другимъ, а братъ Али-Бея Хункалова—Мамутъ-Бей далъ ему и довѣренность на участіе въ выборахъ вмѣсто его, но никто изъ нихъ не заявлялъ

о томъ, что будто онъ не имѣетъ права участвовать въ съѣздѣ и недостигъ 25-ти лѣтъ отъ роду.

А отъ *г. Кази* никакого отзыва не получено.

Представляя обстоятельства эти на распоряженіе земскаго собранія, управа имѣетъ честь доложить: 1) что изъ окладныхъ книгъ управы и изъ заявленія, даннаго Халиль мурзой Кайтазовымъ видно, что у него и двухъ его дядей Ибраима и Мустафы Кайтазовыхъ состоитъ въ нераздѣльномъ владѣніи общее съ татарами при дер. Бадракъ болѣе 780 дес. земли, что Халиль мурза уплачиваетъ земскій сборъ за половину всего количества земли, а за другую татары; слѣдовательно во владѣніи Кайтазовыхъ надо считать до 480 дес., т. е. болѣе половины владѣемой ими обще съ татарами земли, а потому по смыслу разъяснительнаго циркуляра г. министра внутреннихъ дѣлъ, отъ 1 декабря 1864 г., № 190, его какъ явившагося единично представителемъ рода Кайтазовыхъ, слѣдуетъ признавать имѣющимъ по цензу право голоса на съѣздѣ; 2) что на опубликованный отъ управы въ губернскихъ вѣдомостяхъ списокъ избирателей отъ землевладѣльцевъ, въ который былъ внесенъ и Кайтазовъ, никто въ положенный ст. 17 и 23 врем. прав. срокъ, заявленій на неправильное его внесеніе не подавалъ, что по открытіи 2 мая съѣзда избирателей былъ составленъ именной списокъ явившимся; списокъ прочитывался избирателямъ, а также прочитана имъ и 17 ст. полож. о земск. учрежд., но опять никто изъ нихъ не заявлялъ о томъ, что явившійся Кайтазовъ не имѣетъ ценза и недостигъ 25-ти-лѣтняго возраста; заявленіе послѣдовало уже послѣ отъ одного г. Хункалова, и то тогда, когда по окончаніи балотировки 3-хъ лицъ, былъ вскрытъ ящикъ, за которымъ балотировался г. Хункаловъ и гдѣ по

перечетѣ оказалось болѣе непзбирательныхъ, чѣмъ избирательныхъ голосовъ, а какъ по силѣ 41 ст. того же положенія удостовѣреніе въ личности избирателей предоставляется усмотрѣнію самыхъ съѣздовъ и никакихъ особыхъ удостовѣреній въ достиженіи законности лѣтъ и несостояніи подъ судомъ не требуется; избиратели же ни прежде, ни во время открытія съѣзда заявленій о личности г. Кайтазова не сдѣлали, то и не было причинъ устранять его отъ участія въ съѣздѣ и заявленіе, сдѣланное г. Хункаловымъ послѣ его пробалотпровки, предсѣдатель съѣзда призналъ несвоевременнымъ и предположилъ передать таковое на разрѣшеніе земскаго собранія и 3) относительно же другихъ лицъ гг. Кази и Николаева отъ г. Хункалова не представлено никакихъ данныхъ, чтобы у нихъ не было установленнаго имущественнаго ценза, напротивъ окладныя поземельныя книги управы введенныя еще съ 1867 г., удостовѣряютъ, что они владѣютъ въ уѣздѣ на правѣ собственности: Кази 920 дес. при дер. Эскель и Эфенди-Кой, а Николаевъ 200¼ дес. при дер. Чумакары. По мнѣнію управы, выборы гг. гласныхъ отъ землевладѣльцевъ уѣзда слѣдуетъ признать произведенными безъ нарушеній установленныхъ закономъ обрядовъ, даже и въ такомъ случаѣ, если бы было признано, что г. Кайтазовъ по цензу не имѣлъ права въ нихъ участвовать и умолчалъ о томъ, такъ какъ нигдѣ въ законахъ о земскомъ положеніи не говорится, чтобы отъ такого умолчанія одного лица о своихъ правахъ, выборы подлежали уничтоженію; по смыслу же 17 ст. полож. о земск. учрежд. и 41 ст. врем. прав., только онъ одинъ за неправильныя дѣйствія, если бы таковыя были признаны, можетъ подлежать личной отвѣтственности.

СКАЗКА.

1872 года сентября 1 дня, приглашенный въ Симферопольскую уѣздную земскую управу, землевладѣлецъ Халиль мурза Кайтазовъ симъ объявляю, что послѣ смерти Али мурзы Кайтазова, остались наслѣдники: отецъ мой Османъ мурза, Ибраимъ мурза и Мустафа мурза; земли во владѣніи у Али мурзы было собственной при дер. Бадракъ болѣе 200 дес. и въ общемъ владѣніи съ тамошними татарами до 580 дес. По смерти моего отца Османа мурзы, я остался единственный сынъ его наслѣдникъ и дяди мои: Ибраимъ мурза и Мустафа мурза, какъ уже старые и неграмотные, предоставили мнѣ всѣ распоряженія по общей нашей землѣ и управленіе всѣмъ хозяйствомъ, я лично уплачиваю земскій сборъ и другіе сборы за наше имѣніе; ко мнѣ присылаются окладные листы и другія бумаги, относящіяся до нашего имѣнія, и потому я, какъ имѣющій 27 лѣтъ отъ роду, считалъ и считаю за собою право участвовать отъ рода Кайтазовыхъ въ съѣздѣ гг. землевладѣльцевъ при выборѣ гласныхъ; все это совершенно извѣстно было участвовавшимъ на съѣздѣ: гг. Али-Бею Хункалову, Арсланъ-Бею Тащи оглу, Асанъ-Агѣ Абдураманчикову, Абдувели мурзѣ Карашайскому, Али мурзѣ Крымтаеву и другимъ, а братъ Али-Бея Хункалова, Мамутъ-Бей далъ мнѣ и довѣренность на участіе въ выборахъ вмѣсто его, но никто изъ нихъ не заявлялъ о томъ, что будто я не имѣю права участвовать въ съѣздѣ и недостигъ 25-ти лѣтъ отъ роду.

Халиль мурза Кайтазовъ.

При дачѣ сказки находились:

Предсѣдатель *Ревеліоти.*

Членъ *Кутеповъ.*

Секретарь *В. Шестериковъ.*

Засѣданіе 6 сентября 1872 года, утреннее.

По прибытіи въ помѣщеніе управы гг. предсѣдателя, 19 гласныхъ и депутатовъ отъ управленій государственными имуществами и акцизными сборами, собраніе открыто въ 11 часовъ чтеніемъ протокола засѣданія 5 сентября, по утвержденіи коего, былъ приведенъ къ присягѣ вновь прибывшій гласный, потомственный почетный гражданинъ Бобовичъ. По исполненіи этого, собраніе приступило къ выбору гласныхъ въ губернское земское собраніе; изъ предложенныхъ лицъ, посредствомъ закрытой балотировкѣ шарами, получили: дѣйствительный статскій совѣтникъ Ивановъ и потомственный почетный гражданинъ Шнайдеръ полное число избирательныхъ шаровъ, т. е. по 21, титулярный совѣтникъ Абдувели мурза Карашайскій 20 избирательныхъ и 1 неизбирательный и коллежскій ассесоръ Кутеповъ 19 избирательныхъ и 2 неизбирательныхъ и въ кандидаты по нимъ, въ случаѣ выбытія кого-либо изъ избранныхъ: Симферопольскій купецъ Николай Панченко 12 избирательныхъ и 9 неизбирательныхъ и капитанъ-лейтенантъ Федоръ Арендтъ 18 избирательныхъ и 3 неизбирательныхъ. Затѣмъ по предварительному согласію, въ которомъ участвовали вновь прибывшіе гласный Стевенъ и депутатъ отъ управленія государственными имуществами г. Макѣевъ, избраны единогласно въ члены училищныхъ совѣтовъ: уѣзднаго капитанъ-лейтенантъ Арендтъ и женской гимназіи — коллежскій ассесоръ Кутеповъ и коллежскій совѣтникъ Янушевскій.

По окончаніи выборовъ, приступлено было къ слушанію: 1) отчета о дѣйствіяхъ управы съ сен-

тября мѣсяца 1871 года по 1 іюля сего года, при которомъ приложены: денежные отчеты и смѣта съ раскладкою сборовъ на 1873 годъ; при этомъ былъ прочитанъ также и докладъ управы, о возможности пониженія налога съ земель уѣзда и городовъ на 1% противу предположеннаго по раскладкѣ на 1873 годъ сбора,—собраніе постановило: для разсмотрѣнія отчетовъ, смѣты и раскладки, а также и другихъ докладовъ, которые будутъ сюда относиться, образовать особую коммисію, въ которую единогласно избраны гг. гласные: Стевенъ, Розенштейнъ, Арендтъ, Панченко, Шнайдеръ и Шлей. На разсмотрѣніе этой коммисіи передать и докладъ о возможности пониженія на 1% налога съ земель; 2) докладъ управы о пособіи ассигнованномъ губернскимъ земскимъ собраніемъ на содержаніе въ 1872 году въ Симферопольскомъ уѣздѣ земскихъ станцій, въ количествѣ 3,722 р. и о расходахъ, произведенныхъ изъ этой суммы. Собраніе, имѣя въ виду, что по случаю увеличивающихся расходовъ по земству приходится по необходимости увеличивать и налоги на предметы обложенія, и что земская станція въ г. Симферополѣ, какъ въ центрѣ сосредоточія всѣхъ административныхъ властей, обходится уѣздному земству въ 3,745 р. въ годъ, между тѣмъ она служитъ для разъѣздовъ не однихъ властей Симферопольскаго уѣзда, а для всей администраціи губернскаго города, постановило: ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о назначеніи Симферопольскому земству субсидіи и на 1873 годъ, въ размѣрѣ 5,000 р. и 3) выслушавъ докладъ управы о новомъ способѣ обложенія земель въ уѣздѣ,—собраніе постановило: сужденія по настоящему докладу отложить до слѣдующаго засѣданія.

Затѣмъ засѣданіе закрыто въ $2^1/_2$ часа, до 7 часовъ по полудни.

КЛЯТВЕННОЕ ОБѢЩАНІЕ.

Я, нижепоименованный, обѣщаюсь и клянусь Всемогущимъ Богомъ Израилевымъ, предъ Святыми Его Десятью Заповѣдями, съ чистымъ сердцемъ и не по иному скрытому во мнѣ смыслу, а по смыслу и вѣдѣнію приводящихъ меня къ присягѣ, въ томъ, что хощу и долженъ, при предлежащемъ выборѣ въ установленныя должности Симферопольской уѣздной земской управы, для отправленія правосудія и другихъ дѣлъ, по чистой моей совѣсти и чести, безъ пристрастія и собственныя корысти, устраняя вражду и связи родства и дружбы, избрать изъ моихъ собратій такихъ, которыхъ по качеству ума и совѣсти ихъ, нахожу я способными и достойными, и отъ которыхъ надѣюсь, что они въ возложенныхъ на нихъ должностяхъ, окажутъ себя ревностными къ службѣ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА и попечителями въ пользѣ общественной; а если же я инако поступлю, то какъ нерадивый о благѣ общественномъ, въ коемъ и мое, собственное заключается, подвергаю себя нареканію собратій моихъ, а въ будущей жизни отвѣту предъ Богомъ и страшнымъ Его судомъ. Аминь.

По этому присяжному листу присягалъ гласный, потомственный почетный гражданинъ *Б. Бобовичъ.*

Къ присягѣ приводилъ, потомственный гражданинъ *Моше Пампуловъ.*

БАЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

лицъ, избранныхъ въ гласные Таврическаго губернскаго земскаго собранія.

№	ЗВАНІЕ, ИМЯ И ФАМИЛІЯ.	Число избирательныхъ шаровъ.	Число неизбирательныхъ шаровъ.
1	Дѣйствительный статскій совѣтникъ Н. Ивановъ —	21	—
2	Потомственный почетный гражданинъ Ф. Шнайдеръ	21	—
3	Титулярный совѣтникъ Абдувели мурза Карашайскій — — — — —	20	1
4	Коллежскій ассесоръ Э. Кутеповъ — — —	19	2
	Въ кандидаты къ нимъ на случай выбытія кого-либо изъ избранныхъ:		
5	Купецъ Н. Панченко —	12	9
6	Капитанъ-лейтенантъ Ф. Арендтъ — — — —	18	3

ДОКЛАДЪ

о назначеніи членовъ въ совѣтъ Симферопольской женской гимназіи.

По опредѣленію уѣзднаго земскаго собранія 3 сентября 1871 года, членами отъ земства въ совѣтъ Симферопольской женской гимназіи были избраны гг. гласные Кутеповъ и Янушевскій.

А такъ какъ настоящее земское собраніе созвано въ новомъ составѣ гг. гласныхъ, то не признаетъ ли оно необходимымъ избрать на трехлѣтіе съ 1872 года новыхъ членовъ въ училищный совѣтъ, или оставить прежнихъ лицъ, такъ какъ они и на это трехлѣтіе избраны гласными; къ сему управа имѣетъ честь присовокупить, что право имѣть членовъ отъ земства, предоставлено 10 ст. положенія о женскихъ гимназіяхъ.

ОТЧЕТЪ

О ДѢЙСТВІЯХЪ СИМФЕРОПОЛЬСКОЙ УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ ЗА $18^{71}/_{72}$ ГОДЪ.

ОТЧЕТЪ

о дѣйствіяхъ Симферопольской уѣздной земской управы за $18^{71}/_{72}$ годъ.

Сессія пятаго очереднаго уѣзднаго земскаго собранія, окончена 10 сентября 1871 года и затѣмъ, остальное время года, управа, при ежедневныхъ занятіяхъ текущими дѣлами, употребила исключительно на исполненіе постановленій сего собранія, заготовленіе книгъ и окладныхъ листовъ на 1872 годъ для землевладѣльцевъ, (коихъ болѣе 3,000 въ уѣздѣ), разсчисленіемъ опредѣленнаго на этотъ годъ налога и опредѣленіемъ количества недоимокъ за плательщиками, оставшихся неуплаченными по 1 января 1872 года, внесеніемъ опредѣлившихся цифръ какъ недоимокъ, такъ и обложенія на 1872 годъ въ окладные книги и листы сего года. Какъ ни проста эта работа для посторонняго глаза, однако изъ всѣхъ занятій управы, — на эту требуется наиболѣе времени и труда копоткаго и усидчиваго. Окладные листы отосланы по принадлежности для раздачи землевладѣльцамъ и 7-ми волостямъ въ февралѣ мѣсяцѣ. Въ началѣ 1872 года, управа была занята изготовленіемъ, докладовъ для экстреннаго земскаго собранія, бывшаго въ послѣдней половины февраля мѣсяца. Изъ разсмотрѣнныхъ въ эту сессію докладовъ, были между другими, сложные и по существу серьезные, какъ-то: о принятіи мѣръ къ пресѣченію распространенія чумы на рогатомъ скотѣ, о принятіи мѣръ къ пресѣченію

конокрадства и проч. Въ то же время труды управы были усложнены не менѣе сложною работою, а именно: 1) изготовленіемъ списковъ всѣхъ лицъ, имѣющихъ право участвовать въ выборѣ земскихъ гласныхъ на наступающее, въ сентябрѣ мѣсяцѣ, новое трехлѣтіе, не только о землевладѣльцахъ и поселянахъ уѣзда, но и городскихъ выборщиковъ по Симферополю, Бахчисараю и Карасубазару, и продолжать вести дѣло по окончаніи выборовъ совсѣми ихъ послѣдствіями. Объ этомъ впрочемъ представляется собранію особый докладъ и 2) составленіемъ раскладки налога на 1873 годъ, по новой системѣ, согласно даннымъ, выработаннымъ чрезвычайнымъ уѣзднымъ собраніемъ, бывшимъ въ февралѣ мѣсяцѣ текущаго года, для обложенія имуществъ съ 1873 года, уже по этой системѣ, если собраніе въ новомъ составѣ, признаетъ оную удовлетворительною, — о чемъ также будетъ представленъ собранію особый докладъ. Независимо изложеннаго и исполненія текущихъ обязанностей, собственно по управѣ на мѣстѣ, чему можетъ служить подтвержденіемъ 290 постановленій управы, состоявшихся съ 10 сентября 1871 по 1 августа 1872 года, 1,040 разрѣшенныхъ за то же время бумагъ и 1,385 исходящихъ №№. Занятія управы заключались еще: а) въ повѣркѣ на мѣстѣ нѣкоторыхъ имѣній, по заявленію ихъ владѣльцевъ, о неправильномъ исчисленіи или количества десятинъ, или качества земли, или наконецъ опредѣленнаго налога; б) въ осмотрѣ и ревизіи земскихъ станцій, которыя въ теченіи года содержались удовлетворительно; в) въ осмотрѣ и ревизіи помѣщеній для арестуемыхъ по приговорамъ мировыхъ судей, — о чемъ будетъ особый докладъ; д) въ наблюденіи за исправностію дорогъ, особенно на Южный берегъ и около Севастополя, которыя,

вслѣдствіе бывшихъ въ теченіи мая и іюня мѣсяцевъ — дождей, постоянно портились отъ горныхъ потоковъ и требовали немедленныхъ исправленій. Членъ управы Кутеповъ, совмѣстно съ гласнымъ Козаченкомъ, значительное время былъ занятъ устройствомъ объѣздной дороги около селенія Зуи, по тракту изъ Симферополя, каковая окончена и открыта для ѣзды и е) полученныя въ маѣ мѣсяцѣ въ управѣ свѣдѣнія о появленіи холерной эпидеміи въ Херсонѣ, а потомъ въ Мелитопольскомъ уѣздѣ, побудили управу принять самыя спѣшныя предупредительныя мѣры, дабы не быть застигнутою, такъ сказать, въ расплохъ. Въ то время, какъ въ Симферополѣ, энергически занялась этимъ дѣломъ городская управа, — уѣздная сообщила Карасубазарской управѣ и Бахчисарайской думѣ, прося ихъ, заблаговременно пріискать помѣщенія для больныхъ, на случай, если тамъ эпидемія обнаружится, присовокупивъ, что земская управа съ своей стороны пріиметъ участіе въ покрытіи части издержекъ на предупредительныя мѣры, — причемъ Карасубазарской управѣ предоставлено принять, въ случаѣ надобности, изъ тамошняго арестнаго дома, сданныя туда въ 1871 году больничныя вещи; а для совѣщаній, какія мѣры приняты въ уѣздѣ, было созвано экстренное засѣданіе управы, и на ономъ, при участіи предсѣдателя управы, 3-хъ членовъ ея, уѣзднаго исправника и земскаго врача (мировой посредникъ не былъ, за выѣздомъ по дѣламъ службы), постановлено: Симферопольскій уѣздъ, состоящій изъ 7-ми волостей, раздѣлить на участки, и въ каждый назначить попечителей. При вручепіи списковъ участковъ волостнымъ старшинамъ, дать имъ въ достаточномъ числѣ экземпляровъ и печатныя правила, составленныя земскимъ врачемъ и одобренныя упра-

вою, относительно предохраненія и предупрежденія заболѣванія холерою, какъ для руководства попечителей, такъ и для распространенія оныхъ по уѣзду между гг. землевладѣльцами и поселянами. Такими же правилами снабжены и становые пристава, для раздачи по станамъ землевладѣльцамъ, особенно, садовладѣльцамъ, ихъ прикащикамъ и работникамъ. Уѣздный исправникъ г. Завадовскій, какъ всегда дѣйствующій энергически, на совѣщаніи заявилъ, что онъ до сего еще осматривалъ помѣщенія, устроенныя для рабочихъ строющейся желѣзной дороги и нашелъ ихъ въ неудовлетворительномъ состояніи и что скорѣе всего между ими можетъ обнаружится эпидемія, а между тѣмъ, для нихъ, при двухъ только фельдшерахъ, нѣтъ подъ рукою даже самыхъ простыхъ медикаментовъ, на случай появленія болѣзни. Управа, опасаясь имѣть разсадникъ болѣзни въ массѣ людей, обязанныхъ ежедневною тяжелою работою, признала необходимымъ сообщить объ этомъ для принятія мѣръ, не только начальникамъ отдѣленій работъ, по желѣзной дорогѣ, но и губернскому комитету общественнаго здравія. Для первоначальнаго пользованія, согласно предположенію земскаго врача Высочинскаго, заготовлены для раздачи, по наступленіи надобности, фельдшерамъ, волостнымъ старшинамъ и попечителямъ — мятныя и гофманскія капли и опійная настойка, съ тѣмъ притомъ предположеніемъ, что если эпидемія и не обнаружится, то взятыя медикаменты могутъ быть употреблены и при другихъ случаяхъ заболѣванія, какъ и хининъ, котораго заготовлено тоже достаточное количество; другія же спеціальныя медикаменты, предположено взять тогда уже, когда наступитъ дѣйствительная въ нихъ надобность, иначе на нихъ могла бы быть затрачена непроизводительно значительная сумма.

Вотъ тѣ годичныя занятія управы, которыя выдаются изъ ряда ежедневныхъ, и о которыхъ она считаетъ себя обязанною дать отчетъ земскому собранію; объ остальныхъ же постоянныхъ, хотя значительныхъ по количеству своему и по времени, которое они поглощаютъ, она считаетъ излишнимъ распространяться, — здѣсь пришлось бы подробно исчислять все то, что возлагается на земскія управы уставомъ о земскихъ учрежденіяхъ и что она относитъ къ постояннымъ своимъ занятіямъ.

Отчеты о состояніи медицинской и учебной части въ уѣздѣ, ремесленнаго класса въ Симферополѣ и денежныя по управѣ — особо представляются.

Заканчивая отчетъ о дѣйствіяхъ своихъ за 1872 годъ и вмѣстѣ съ тѣмъ оканчивая трехгодичный срокъ служенія земству, уѣздная управа долгомъ считаетъ познакомить собраніе въ новомъ составѣ гг. гласныхъ, съ денежными оборотами по управѣ и что она по мѣрѣ данныхъ въ ея распоряженіе средствъ и своихъ силъ, сдѣлала по сему предмету съ 1869 года:

Въ 1869 году уѣздное собраніе постановило: уѣздной управѣ состоять изъ предсѣдателя и 2-хъ членовъ съ содержаніемъ и 3-хъ членовъ безъ жалованья.

Въ 1870 году въ видахъ экономіи и возможности вести земское хозяйство безъ ущерба, составъ управы оставленъ при предсѣдателѣ и одномъ членѣ съ жалованьемъ и 3-хъ членовъ безъ жалованья.

Наличной суммы въ 1869 году принято теперешнею управою — — — 2,393 р. 31¾ к.

И невыполненныхъ по 10 сентября 1869 года, какъ за прежнее время, такъ и за этотъ годъ смѣтныхъ расходовъ на сумму — — 26,587 » 45 »

Долговъ въ губернскую управу, позаимствованныхъ прежде по 1 сентября 1869 года на разные предметы съ процентами, всего	—	18,509 »	73½ »
Да невыполненнаго губернскаго земскаго сбора:			
за 1867 годъ	—	3,231 р.	73½ к.
» 1868 »	—	5,644 »	66 »
и » 1869 »	—	3,228 »	50½ »
Итого	—	12,104 »	90 »
Всего долговъ	—	30,614 »	63½ »
Недоимокъ, числившихся на плательщикахъ землевладѣльцахъ и городахъ, предположенныхъ съ нихъ по раскладкамъ на 1867, 1868 и 1869 годы и ими невнесенныхъ по 10 сентября	—	55,943 »	20 »

Съ окончаніемъ засѣданій земскаго собранія въ 1869 году, принятыя управою мѣры, дали ей возможность не только выполнить всѣ платежи неисполненные по 10 сентября 1869 года, но уплатить часть долга въ губернскую управу, такъ, что въ продолженіи трехлѣтняго періода, управа, выполнивъ всѣ назначавшіеся по смѣтамъ расходы, и не сдѣлавъ новыхъ займовъ, хотя по опредѣленіямъ губернскаго земскаго собранія въ этотъ же періодъ разрѣшались уѣзднымъ управамъ займы, чѣмъ и не промнули воспользоваться другія управы Крыма, уплатила стараго въ губернскую управу долга 12,290 р. 52¼ к. Послѣ чего осталось еще стараго долга на Симферопольскомъ земствѣ по настоящее время — 18,324 р. 11¼ к. Но долгъ этотъ обезпеченъ съ избыткомъ недоимками за прежніе по 1872 годы, неуплаченными по 1 августа сего года, въ количествѣ — 32,322 р. 18 к., числящимися на

землевладѣльцахъ и городахъ, входящихъ въ составъ Симферопольскаго земства. Причину неуплаты землевладѣльцами и городами своихъ долговъ, слѣдуетъ отнести не къ безпечности полиціи, взыскивающей недоимки земскаго сбора и не къ незаботливости самыхъ плательщиковъ, изъ которыхъ многіе и не нуждаются въ понудительныхъ мѣрахъ, а къ невыгодно сложившимся условіямъ въ хозяйствахъ, такъ: неполные, а въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ и совсѣмъ плохіе урожаи за послѣдніе годы хлѣбовъ, фруктовъ и винограда и вздорожаніе заработной платы, по случаю рѣдкаго населенія уѣзда, не мало способствуютъ накопленію недоимокъ и ограниченныя права, предоставленныя земству для взысканія платежей. Такъ какъ права налагать штрафъ или пеню за неплатежъ въ срокъ, земству не предоставлено, а чтобы взыскать законнымъ порядкомъ долгъ съ землевладѣльца, для этого опредѣлены извѣстные и довольно продолжительные сроки, и если полиція (другихъ мѣръ взысканія земство не имѣетъ) дѣйствуетъ энергично и въ сроки закономъ опредѣленные, тогда взносы поступаютъ удовлетворительно и управа ставится въ возможность исполнять своевременно лежащія на земствѣ повинности; въ противномъ же случаѣ, она, не имѣя въ запасѣ средствъ, такъ какъ по смѣтѣ назначается всегда къ поступленію только такое количество суммы, какое потребно на предстоящій годъ для выполненія смѣтныхъ расходовъ, а потому и бываетъ принуждена прибѣгать къ займамъ; источникъ же займа только и есть, что запасный губернскій земскій капиталъ.

Кромѣ того, въ этотъ же трехлѣтній періодъ, отъ разныхъ хозяйственныхъ распоряженій управы и за ненадобностію, сдѣлано сбереженій противу предположенныхъ по смѣтамъ расходовъ:

въ 1869 году на	—	4,059 р.	88½ к.
» 1870 » »	—	7,578 »	12¼ »
» 1871 » »	—	3,586 »	73½ »
и » 1872 по 1 іюля		791 »	39¼ »
Всего на	—	16,016 »	13½ »

которые своевременно предъявлялись управою къ зачету на слѣдующіе годы; это дало возможность земскому собранію, не смотря на увеличившіеся по нѣкоторымъ статьямъ смѣты расходы, какъ-то: на медицинскую и училищную части, на содержаніе въ исправности дорогъ и другіе вновь предположенные расходы, уменьшить земскій налогъ съ плательщиковъ, именно: съ землевладѣльцевъ вмѣсто прежнихъ 8 и 7% съ доходнаго рубля на 1869 и 1870 годы — только 6% съ рубля на 1871 и 1872 годы, въ такой же пропорціи былъ уменьшенъ налогъ и съ другихъ предметовъ обложенія.

Всѣ эти подробности въ денежныхъ оборотахъ управа признала необходимымъ предъявить земскому собранію въ виду того, что люди, незнакомые съ дѣломъ и нѣкоторые гг. гласные другихъ уѣздовъ, въ губернскомъ земскомъ собраніи дѣлали замѣчанія, что Симферопольская управа не платитъ своихъ долговъ и несвоевременно исполняетъ, или совсѣмъ не исполняетъ лежащія на земствѣ повинности, какъ между тѣмъ, настоящій отчетъ, въ правильности и вѣрности котораго всегда можно удостовѣриться изъ книгъ и дѣлопроизводства управы, представляетъ дѣло совершенно въ другомъ видѣ.

Предсѣдатель *Ревеліоти.*

Членъ *Кутеповъ.*

Секретарь *Шестериковъ.*

СМѢТА

ДЕНЕЖНЫХЪ ЗЕМСКИХЪ ПОВИННОСТЕЙ

СИМФЕРОПОЛЬСКАГО УѢЗДА,

ПОДЛЕЖАЩИХЪ УДОВЛЕТВОРЕНІЮ ИЗЪ ЗЕМСКИХЪ СБОРОВЪ

ВЪ 1873 ГОДУ.

Предметы расходовъ.	ПО ПРЕДПОЛОЖЕНІЮ УѢЗДНОЙ УПРАВЫ.								Основанія назначенія расходовъ.	Измѣненія и рѣшенія Симферопольскаго уѣзднаго земскаго собранія.	
	НАЗНАЧЕНІЕ СУММЪ.				Болѣе.		Менѣе				сумма.
	По дѣйствующей 1872 г. смѣтѣ.		На 1873 годъ.								
	РУБЛИ.	КОП.	РУБЛИ.	КОП.	РУБ.	КОП.	РУБ.	К			РУБЛИ. КОП
I.											
На потребности обязательныя:											
Ст. 1. На наемъ помѣщеній для 2-хъ становыхъ приставовъ	—	300	—	300	—	—	—	—	На основаніи приложенія къ 3 ст. временныхъ правилъ для земскихъ учрежденій.		
Ст. 2. На тотъ же предметъ для 4-хъ судебныхъ слѣдователей	619	—	619	—	—	—	—	—	На томъ же основаніи.		
Ст. 3. Вознагражденіе губернскому казначейству за пріемъ и храненіе суммъ уѣзднаго земскаго сбора по $^1/_2$ % съ рубля	—	235	$13^1/_2$	287	16	52	$2^1/_2$	—	На основаніи примѣч. къ 106 ст. полож. о земск. учрежден. и циркуляра министра внутреннихъ дѣлъ, отъ 27 сентября 1867 г. за № 202.		
Ст. 4. На выѣздъ изъ г. Карасубазара въ уѣздъ тамошняго судебнаго слѣдователя, по пенмѣнію въ городѣ земской станціи	—	100	—	100	—	—	—	—	На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 9 декабря 1867 года.		

Предметы расходовъ.	ПО ПРЕДПОЛОЖЕНІЮ УѢЗДНОЙ УПРАВЫ. НАЗНАЧЕНІЕ СУММЪ. По дѣйствующей 1872 г. смѣтѣ.		На 1873 годъ.		Болѣе.		Менѣе.		Основанія назначенія расходовъ.	Измѣненія и рѣшенія Симферопольскаго уѣзднаго земскаго собранія. сумма.	
	рубли.	коп.	рубли.	коп.	руб.	коп.	руб.	к.		рубли.	коп.
Ст. 5. На содержаніе мѣстныхъ мировыхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій:											
а) Мировому посреднику Симферопольско-Ялтинскаго уѣзда —	833	35	833	35	—	—	—	—	На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 8 декабря 1869 г., которымъ опредѣлено содержаніе одному мировому посреднику производить отъ Симферопольской и Ялтинской уѣздныхъ управъ, по числу волостей въ каждомъ уѣздѣ, окладъ жалованья 1,500 р.		
б) Секретарю съѣзда на содержаніе канцеляріи — — — —	177	9	240	—	62	91	—	—	На основаніи того же постановленія губернскаго собранія и опредѣленія Симферопольскаго чрезвычайнаго собранія, состоявшагося 24 марта 1870 г., содержаніе секретаря и канцеляріи съѣзда, опредѣленное въ размѣрѣ 850 р. въ годъ, раздѣлено на 5 уѣздовъ. По опредѣленію же чрезвычайнаго уѣзднаго земскаго собранія 17 февраля 1872 г., еще добавлено 62 р. 91 к., съ которыми и составится 240 р.		

Предметы расходовъ.	По предположенію уѣздной управы. Назначеніе суммъ. По дѣйствующей 1872 г. смѣтѣ.		На 1873 годъ.		Болѣе.		Менѣе		Основанія назначенія расходовъ.	Измѣненія и рѣшенія Симферопольскаго уѣзднаго земскаго собранія. сумма.	
	рубли.	коп.	рубли.	коп.	руб.	коп.	руб.			рубли.	коп.
в) На суточное содержаніе кандидату на должность мироваго посредника за время исполненія имъ должности — — —	84	36	84	36	—	—	—		На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 8 декабря 1869 г., расходъ предполагается на одного только кандидата, въ размѣрѣ 150 р., изъ этого оклада на Симферопольскій уѣздъ приходится внесенная сумма.		
Ст. 6. На содержаніе мировыхъ судебныхъ учрежденій:											
а) На наемъ и приспособленіе помѣщеній для арестуемыхъ по приговорамъ мировыхъ судей:											
Въ Симферополѣ —	180	—	180	—	—	—	—		По опредѣленію уѣзднаго собранія, состоявшемуся 16 сентября 1869 и 16 сентября 1870 г.		
На внутренній ремонтъ дома — —	20	—	20	—	—	—	—				
Въ Карасубазарѣ —	150	—	150	—	—	—	—				
На внутренній ремонтъ дома — —	20	—	20	—	—	—	—				

Предметы расходовъ.	По предположенію уѣздной управы. Назначеніе суммъ. По дѣйствующей 1872 г. смѣтѣ.		На 1873 годъ.		Болѣе.		Менѣе.		Основанія назначенія расходовъ.	Измѣненія и рѣшенія Симферопольскаго уѣзднаго земскаго собранія. сумма.	
	рубли.	коп.	рубли.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.		рубли.	коп.
б) Кормовыхъ для арестуемыхъ по приговорамъ мировыхъ судей примѣрно — —	540	—	340	—	—	—	200	—	По опредѣленію уѣзднаго собранія, состоявшемуся 9 сентября 1871 г.		
в) На отопленіе помѣщенія и вареніе пищи въ годъ въ Симферополѣ, Карасубазарѣ и Бахчисараѣ —	195	—	195	—	—	—	—	—	По опредѣленію уѣзднаго собранія, состоявшемуся 16 сентября 1870 и 9 сентября 1871 г.		
г) На наемъ надзирателя, сторожей и кухарокъ въ три помѣщенія для арестуемыхъ по приговорамъ мировыхъ судей — —	870	—	870	—	—	—	—	—	На основаніи постановленій уѣздныхъ земскихъ собраній очереднаго 16 сентября 1869 и чрезвычайнаго 23 марта 1870 г.		
д) На освѣщеніе 3-хъ тюремныхъ помѣщеній — — —	85	—	85	—	—	—	—	—	На основаніи постановленій Симферопольскаго уѣзднаго земскаго собранія, состоявшихся 16 сентября 1870 и 9 сентября 1871 г		
е) На пріобрѣтеніе для арестованныхъ въ гг. Симферополѣ и Карасубазарѣ, воды какъ для питья, такъ и для приготовленія пищи и мытья бѣлья, по 15 р. на каждое— — —	30	—	30	—	—	—	—	—	По опредѣленію собранія, состоявшемуся 9 сентября 1871 г.		

Предметы расходовъ.	ПО ПРЕДПОЛОЖЕНІЮ УѢЗДНОЙ УПРАВЫ.				Основанія назначенія расходовъ.	Измѣненія и рѣшенія Симферопольскаго уѣзднаго земскаго собранія.	
	НАЗНАЧЕНІЕ СУММЪ.						
	По дѣйствующей 1872 г. смѣтѣ.	На 1873 годъ.	Болѣе.	Менѣе.			сумма.
	руб. коп.	руб. коп.	руб. коп.	руб. к.			руб. коп.
Ст. 7. На содержаніе канцеляріи Симферопольскаго съѣзда мировыхъ судей — —	1766 —	1766 —	— —	— —	На основаніи постановленій Симферопольскаго уѣзднаго земскаго собранія, состоявшихся 16 сентября 1870 и чрезвычайнаго 17 февраля 1872 г.		
Ст. 8. Двумъ судебнымъ приставамъ при Симферопольск. съѣздѣ мировыхъ судей —	1200 —	1200 —	— —	— —	На основаніи постановленій собранія, состоявшихся 12 и 16 сентября 1870 г.		
Ст. 9. 5-ти участковымъ мировымъ судьямъ на ихъ содержаніе, наемъ квартиры и усиленіе средствъ ихъ канцелярій, по 2,400 р. каждому въ годъ —	12000 —	12000 —	— —	— —	На основаніи приложенія къ 238 ст. учр. судеб. уст. и по постановленіямъ уѣзднаго собранія 16 сентября 1870 и 17 февраля 1872 г.		
Ст. 10. а) На губернскую земскую повинность — — —	2513 —	3544 10	1031 10	— —	По постановленію уѣзднаго земскаго собранія, состоявшемуся 9 сентября 1871 г. Губернская управа, при отношеніи отъ 30 декабря 1871 г. за № 3.306, препроводила раскладку на уѣзды губернскаго земскаго сбора		
б) Предполагаются къ расходу недоассигнованные уѣзднымъ собраніемъ на 1872 г.	— —	1031 10	1031 10	— —			

Предметы расходовъ.	По предположенію уѣздной управы. Назначеніе суммъ. По дѣйствующей 1872 г. смѣтѣ.		На 1873 годъ		Болѣе.		Менѣе.		Основанія назначенія расходовъ.	Измѣненія и рѣшенія Симферопольскаго уѣзднаго земскаго собранія. сумма.	
	рубли.	коп.	рубли.	коп.	руб.	коп.	руб.	к			
Ст. 11. На содержаніе земскихъ станцій и на выдачу разъѣздныхъ 2-мъ старшинамъ и 2-мъ засѣдателямъ Мангушской и Каралезской волостей — — —	16695	—	16695	—	—	—	—	—	на 1872 г., по которой съ Симферопольскаго уѣзда причитается 3,544 р. 10 к., болѣе противу ассигнованныхъ уѣзднымъ собраніемъ на 1,031 р. 10 к., которые и предполагаются къ расходу, а на 1873 г. вносится примѣрно сумма, опредѣленная губернскимъ собраніемъ на 1872 г., т. е. 3,544 р. 10 к.		
Ст. 12. На ремонтъ грунтовыхъ дорогъ —	1500	—	1500	—	—	—	—	—	По опредѣленію собранія, состоявшемуся 9 сентября 1871 г.		
Ст. 13. Въ пособіе городскимъ и сельскимъ обществамъ на отбываніе этапной повинности	1580	—	1580	—	—	—	—	—	По тому же опредѣленію собранія.		
Ст. 14. На содержаніе медицинской части въ уѣздѣ — —	2260	—	2260	—	—	—	—	—	По тому же опредѣленію собранія.		

Предметы расходовъ.	По предположенію уѣздной управы. Назначеніе суммъ. По дѣйствующей 1872 г. смѣтѣ.		На 1873 годъ.		Болѣе.		Менѣе.		Основанія назначенія расходовъ.	Измѣненія и рѣшенія Симферопольскаго уѣзднаго земскаго собранія. сумма.	
	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.			руб.	коп.
Ст. 15. Въ губернскій земскій сборъ процентовъ на капиталъ 8,514 р. 49½ к., по заимствованный управою на расходы при введеніи въ 1869 г. судебной реформы по 3% на рубль въ годъ. За 1873 г., за послѣдовавшею уплатою на 6,000 р.	—	—	240	—	180	—	—	—	60	По опредѣленію губернскаго земскаго собранія, состоявшемуся 5 декабря 1869 и по постановленію уѣзднаго собранія 9 сентября 1871 г.	
Ст. 16. Въ губернскій земскій сборъ проценты на неперечисленныя въ свое время суммы, поступившія въ теченіи 1868 и 1869 г. въ губернскую повинность, въ количествѣ 3,903 р. 27 к., по 3% въ годъ, за 1870 и 1871 годы	—	—	—	—	214	20	214	20	—	Согласно постановленію губернскаго земскаго собранія, состоявшемуся 5 декабря 1869 года, изложенному въ отношеніи губернской управы, отъ 7 февраля 1870 года за № 442.	
Итого на расходы обязательные	44192	93½	46324	27	2391	33½	260				

Предметы расходовъ.	ПО ПРЕДПОЛОЖЕНІЮ УѢЗДНОЙ УПРАВЫ. НАЗНАЧЕНІЕ СУММЪ. По дѣйствующей 1872 г. смѣтѣ.		На 1873 годъ.		Болѣе.		Менѣе		Основанія назначенія расходовъ.	Измѣненія и рѣшенія Симферопольскаго уѣзднаго земскаго собранія.	
											сумма.
	РУБЛИ.	КОП.	РУБЛИ.	КОП.	РУБ.	КОП.	РУБ.	К.			РУБЛИ. КОП.
II.											
На потребности необязательныя:											
Ст. 17. На содержаніе Симферопольской уѣздной земской управы — — — —	6975	—	6975	—	—	—	—	—	По опредѣленіямъ Симферопольскаго уѣзднаго земскаго собранія, состоявшимся 9 сентября 1871 и чрезвычайнаго 18 февраля 1872 г.		
Ст. 18. На содержаніе народныхъ училищъ въ уѣздѣ —	1745	—	1745	—	—	—	—	—	По постановленіямъ собранія 9 сентября 1871 и 18 февраля 1872 г.		
Ст. 19. На содержаніе ремесленныхъ классовъ при Симферопольскомъ уѣздномъ училищѣ — — —	350	—	350	—	—	—	—	—	По постановленію собранія 9 сентября 1871 г.		
Ст. 20. Смотрителю Симферопольск. уѣзднаго училища Кудрицкому лично, за надзоръ и заботы по ремесленнымъ классамъ — —	300	—	300	—	—	—	—	—	По тому же постановленію собранія.		

Предметы расходовъ.	По предположенію уѣздной управы. Назначеніе суммъ. По дѣйствующей 1872 г. смѣтѣ.		На 1873 годъ.		Болѣе.		Менѣе.		Основанія назначенія расходовъ.	Измѣненія и рѣшенія Симферопольскаго уѣзднаго земскаго собранія. сумма.	
	рубли.	коп.	рубли.	коп.	руб.	коп	руб.	к.		рубли.	коп.
Ст. 21. Симферопольской женской гимназіи въ пособіе —	400	—	400	—	—	—	—	—	По опредѣленію Симферопольскаго уѣзднаго земскаго собранія, состоявшемуся 9 сентября 1871 г.		
Ст. 22. 5-ти волостнымъ правленіямъ въ вознагражденіе за доставленіе землевладѣльцамъ окладныхъ листовъ и другихъ бумагъ — — — —	425	—	425	—	—	—	—	—	По тому же опредѣленію собранія.		
Ст. 23. Въ распоряженіе Симферопольской уѣздной управы на расходы коммисіи, по составленію на 1874 г. списковъ присяжныхъ засѣдателей — —	100	—	100	—	—	—	—	—	По тому же опредѣленію собранія.		
Ст. 24. Непремѣнному члену Симферопольскаго съѣзда мировыхъ судей, въ безотчетное его распоряженіе, въ возмѣщеніе расходовъ его при исполненіи поручаемыхъ ему отъ съѣзда дѣлъ	600	—	600	—	—	—	—	—	По опредѣленіямъ собранія, состоявшимся 9 сентября 1871 и 17 февраля 1872 г.		

Предметы расходовъ.	По предположенію уѣздной управы.								Основанія назначенія расходовъ.	Измѣненія и рѣшенія Симферопольскаго уѣзднаго земскаго собранія.	
	Назначеніе суммъ.				Болѣе.		Менѣе.				
	По дѣйствующей 1872 г. смѣтѣ.		На 1873 годъ.								сумма.
	рубли.	коп.	рубли.	коп	руб	коп.	руб.	к			рубли. коп.
Ст. 25. На разные расходы, на случай появленія холеры или другихъ эпидемическихъ болѣзней — — —	500	—	500	—	—	—	—	—	По опредѣленію собранія 4 сентября 1871 г.		
Итого на расходы необязательные —	11395	—	11395	—	—	—	—	—			
А всего —	55587	93½	57719	27	2391	33½	260	—			

Предсѣдатель Симферопольской уѣздной земской управы *Ревеліоти.*

Членъ управы *Кутеповъ.*

Секретарь *Шестериковъ.*

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

къ смѣтѣ Симферопольской уѣздной земской управы на 1873 годъ.

По составленной смѣтѣ исчислено:

а) На потребности обязательныя:

1) На наемъ помѣщеній для 2-хъ становыхъ приставовъ, по 150 р. каждому . . 300 р.

2) На тотъ же предметъ 4-мъ судебнымъ слѣдователямъ. . . . . 619 р.

Въ томъ числѣ:

2-мъ въ Симферополѣ, по 162 р. 324 р.
1-му » Карасубазарѣ . . . 150 »
1-му « Бахчисараѣ . . . . 145 »
619 »

3) Таврическому губернскому казначейству вознагражденіе за пріемъ и храненіе суммъ земскаго сбора по ½ % съ рубля, согласно суммѣ, слѣдующей къ сбору по раскладкѣ . . . . . 287 р. 16 к.

4) На выѣздъ изъ г. Карасубазара въ уѣздъ тамошняго судебнаго слѣдователя, по неимѣнію въ городѣ земской станціи . . . 100 р.

5) На содержаніе мѣстныхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій:

а) Мировому посреднику Симферопольскаго уѣзда на содержаніе, причитающіеся на долю сего уѣзда. . . . . 833 р. 35 к.

б) На содержаніе канцеляріи мироваго по крестьянскимъ дѣламъ съѣзда . . . . 240 р.

в) На суточное содержаніе кандидату на должность мироваго посредника за время исправленія должности . . . . . 84 р. 36 к.

6) На содержаніе мировыхъ судебныхъ учрежденій:

а) На наемъ помѣщеній для арестуемыхъ по приговорамъ мировыхъ судей:

Въ Симферополѣ	180	р.
На ремонтъ внутри	20	»
Въ Карасубазарѣ	150	»
На ремонтъ внутри	20	»

б) Кормовыхъ для арестуемыхъ по приговорамъ мировыхъ судей примѣрно . . . 340 р.

в) На отопленіе помѣщеній и вареніе пищи для арестованныхъ . . . . . 195 р.

Въ томъ числѣ:

Въ Симферополѣ	100	р.
» Карасубазарѣ	55	»
» Бахчисараѣ	40	»
	195	»

г) На наемъ въ помѣщенія для арестованныхъ надзирателей, сторожей и кухарокъ 870 р.

Въ томъ числѣ:

Въ Симферополѣ: надзирателю . . .	200	р.
сторожу	150	»
кухаркѣ (она же и надзирательница за женщинами) . .	100	»
	450	»

Въ Карасубазарѣ: сторожу . . . . 180 р.
кухаркѣ (она же
и надзирательница) 100 »
280 »
Въ Бахчисараѣ сторожу . . . . 140 »
870 »

д) На освѣщеніе тюремныхъ помѣщеній 85 р.

Въ томъ числѣ:

Въ Симферополѣ . . . . . 35 р.
» Карасубазарѣ . . . . . 25 »
» Бахчисараѣ . . . . . 25 »
85 »

е) На пріобрѣтеніе для арестованныхъ воды, по неимѣнію колодцевъ . . . . . 30 р.

Въ томъ числѣ:

Въ Симферополѣ . . . . . 15 р.
« Карасубазарѣ . . . . . 15 »
30 »

7) На содержаніе канцеляріи Симферопольскаго ~~мироваго по крестьянскимъ дѣламъ~~ съѣзда *Мировыхъ Судей* . . . 1,766 р.

Въ томъ числѣ:

Секретарю съ помощникомъ . 1,200 р.
Сторожу . . . . . 180 »
На наемъ переписчиковъ . . 100 »
На канцелярскіе припасы . . 150 »
На выписку газетъ . . . . 36 »
На отопленіе и освѣщеніе . . 100 »
1,766 »

8) Двумъ судебнымъ приставамъ при Симферопольскомъ съѣздѣ мировыхъ судей, по 600 р. каждому . . . . . 1,200 р.

9) Пяти участковымъ мировымъ судьямъ, по 2,400 р. каждому . . . . . 12,000 р.

10) а) На губернскую земскую повинность, согласно назначенію губернскаго собранія на 1873 годъ. . . . . 3,544 р. 10 к.

б) Недоасигнованные уѣзднымъ собраніемъ въ 1871 году на 1872 годъ. . . 1,031 р. 10 к.

11) На содержаніе земскихъ станцій 16,695 р.

Въ томъ числѣ:

Симферопольской изъ 7 паръ, по 535 р. за пару въ годъ . . . 3,745 р.

Сарабузской изъ 4 паръ, по 465 р. за пару въ годъ . . . . 1,860 »

Бахчисарайской изъ 5 паръ, по 450 р. за пару въ годъ . . . . 2,250 »

Бурлюкской изъ 2 паръ, по 480 р. за пару въ годъ. . . . . 960 »

Туатайской изъ 2 паръ, по 475 р. за пару въ годъ. . . . . 950 »

Айтуганской изъ 3 паръ, по 450 р. за пару въ годъ . . . . . 1350 »

Чавкинской изъ 2 паръ, по 450 р. за пару въ годъ. . . . . 900 »

Зуйской изъ 5 паръ, по 450 р. за пару въ годъ. . . . . 2,250 »

Дувашкойской изъ 4 паръ, по 495 р. за пару въ годъ . . . . 1,080 »

На разъѣзды, вслѣдствіе закрытія земскихъ станцій:

Каралезскимъ: волостному старшинѣ 120 р.

» засѣдателю 80 »

Мангушскимъ: волостному старшинѣ 150 »

» засѣдателю 100 »

16,695 »

12) На ремонтъ грунтовыхъ дорогъ . 1,500 р.

13) Городскимъ и сельскимъ обществамъ въ пособіе на отбытіе этапной повинности 1,580 »

Въ томъ числѣ:

Въ Симферополѣ на 4 подводы - 500 р.
» Зуѣ » 2 » - 250 »
» Карасубазарѣ » 2 » - 250 »
» Алмѣ » 1 » - 125 »
» Бахчисараѣ » 1 » - 125 »
» Бельбекѣ » 1 » - 125 »
» Чавкахъ » 1 » - 125 »
И на наемъ въ Чавкахъ дома подъ помѣщеніе этапа . . . . . 80 »

1,580 »

14) На содержаніе медицинской части въ уѣздѣ. . . . . 2,260 »

Въ томъ числѣ:

Земскому врачу жалованья 1,000 р. и квартирныхъ 200 р., всего . . . 1,200 »
2-мъ фельдшерамъ, по 200 р. . 400 »
2-мъ фельдшерамъ, по 120 р. . 240 »
2-мъ оспопрививателямъ . . . 120 »
и на медикаменты . . . . . 300 »

2,260 »

15) Въ губернскій земскій сборъ процентовъ на капиталъ въ 8,514 р. 49½ к. позаимствованный въ 1869 году при введеніи судебныхъ учрежденій, нынѣ составляющій за произведенными платежами 6,000 р., по 3% въ годъ . . . . . 180 р.

16) Въ тотъ же сборъ процентовъ на не исчисленные въ 1868 и 1869 годахъ

суммы, поступившія въ депозитъ сей управы и не отчисленные въ губернскій сборъ, всего въ количествѣ 3,903 р. 27 к., по 3% въ годъ за 1870 и 1871 годы . . . . . 214 р. 20 к.

Итого на потребности обязательныя 46,324 р. 27 к.

б) На потребности необязательныя:

17) На содержаніе Симферопольской уѣздной земской управы. . . . . 6,975 р.

Въ томъ числѣ:

Предсѣдателю . . . . . 1,200 р.
Одному члену . . . . . 1,200 »
Другому члену суточныхъ за время командировки . . . . . 300 »
Секретарю . . . . . 1,200 »
Бухгалтеру . . . . . 1,000 »
На содержаніе канцеляріи . 1,000 »
На отопленіе, освѣщеніе, наемъ сторожа, канцелярскія потребности и печатаніе постановленій . . . 900 »
На наемъ дома подъ помѣщеніе управы, мироваго съѣзда и рекрутскаго присутствія . . . . . 175 »

6,975 »

18) На содержаніе народныхъ училищъ въ уѣздѣ и канцелярію училищнаго совѣта . . . . . 1,745 р.

Въ томъ числѣ:

На жалованье учителямъ въ училищахъ:
Зуйскомъ: законоучителю . . 60 р.
учителю . . . . . 180 »
Мазанскомъ: законоучителю . . 60 »
учителю . . . . . 180 »

Чембайскомъ учителю . . . 180 р.
Покровскомъ » . . . 180 »
Сарабузскомъ: законоучителю . 60 »
» учителю . . . 180 »
Мангушскомъ » . . . 180 »
Біясальскомъ » . . . 180 »
Даирскомъ » . . . 180 »
На канцелярію училищнаго совѣта 25 »
На учебныя пособія. . . . 100 »

1,745 »

19) На ремесленные классы при Симферопольскомъ уѣздномъ училищѣ. . . . 350 р.

Въ томъ числѣ:

На жалованье мастерамъ ремеслъ:
Столярно-токарнаго . . . 150 р.
Сапожно-башмачнаго . . . 150 »
Слесарно-кузнечнаго . . . 150 »
На отопленіе, освѣщеніе и жалованье сторожу . . . . . 100 »
Наблюдающему за порядкомъ во время занятій, а также за храненіе и раздачу во время занятій инструментовъ и матеріаловъ . . 150 »

700 »

Въ число этихъ денегъ половину, т. е. 350 р. уплачиваетъ земство, а другую половину Симферопольская городская дума.

20) Смотрителю Симферопольскаго уѣзднаго училища Кудрицкому лично, за надзоръ и заботы по ремесленнымъ классамъ. 300 »

21) Симферопольской женской гимназіи, въ пособіе . . . . . 400 »

22) Пяти волостнымъ правленіямъ въ вознагражденіе за раздачу землевладѣльцамъ окладныхъ листовъ	425 р.
23) Въ распоряженіе Симферопольской уѣздной управы на расходы коммисіи по составленію на 1874 годъ списковъ присяжныхъ засѣдателей	100 »
24) Непремѣнному члену Симферопольскаго съѣзда мировыхъ судей, въ безотчетное его распоряженіе, въ возмѣщеніе расходовъ его, при исполненіи поручаемыхъ ему отъ съѣзда дѣлъ.	600 »
25) На расходы на случай появленія холеры или другихъ эпидемическихъ болѣзней	500 »
Итого на потребности необязательныя	11,395 р.
А всего . .	57,719 р. 27 к.

РАСКЛАДКА

СБОРА НА ЗЕМСКІЯ ПОТРЕБНОСТИ

СИМФЕРОПОЛЬСКАГО УѢЗДА.

на 1873 годъ.

Наименованіе облагаемыхъ предметовъ.	Количество.	Цѣнность.		Доходность.		Сумма оклада и сбора. По предположенію уѣздной управы.			По назначенію уѣзднаго земскаго собранія.			Примѣчанія.
		руб.	коп.	руб.	коп.	% съ дох.	руб.	коп.	% съ дох.	руб.	коп.	
1. Земли:												
а) Собственниковъ всѣхъ сословій —	360672	6062447	94½	312610	18½		25008	81¼				
Общественныя:	222											
б) Временно-обязанныхъ крестьянъ	290	3918	75	346	88¾		27	75				
	1411											
в) Крестьянъ-собственниковъ, бывшихъ помѣщичьихъ — — — —	1079	10255	10	680	98¾		54	47¾	—	—	—	
	230											
г) Государственныхъ крестьянъ —	41978	504691	10	33721	7½		2697	68½	—	—	—	
	1544											
д) Вакуфныхъ магометанскаго духовенства — — — — — — —	13095	328467	—	29939	34¾		2395	14¾	—	—		
	502											
Казенныя:												
е) Лѣсныя дачи вѣдомства государственныхъ имуществъ — — — —	18747	993517	57½	45835	66¼	8%	3666	85¼				
	2071											
ж) Оброчные участки того-же вѣдомства — — — — — — — —	1169	11742	—	563	32½		45	6½				
	1064											
з) Крестьянскія лѣсныя дачи того-же вѣдомства — — — — — —	3000	46164	—	2516	40		201	31½				
и) Мекензіева дача Черноморскаго вѣдомства — — — — — —	1115¼	16728	75	1115	25		89	22	—			
Городскія:												
Симферополя — —	2132	21320	—	2948	65		235	89½	—			
Бахчисарая — — —	8205¾	59638	25	6543	33		523	46½	—			
Карасубазара — —	1657½	24862	50	670	—		53	60				
Итого — —	453143	8083752	97	437491	1		34999	28½				
	1041											

Наименованіе облагаемыхъ предметовъ.	Количество.	Цѣнность.		Доходность.		СУММА ОКЛАДА И СБОРА. По предположенію уѣздной управы.			По назначенію уѣзднаго земскаго собранія.			ПРИМѢЧАНІЯ.
		руб.	коп.	руб.	коп.	% съ дох.	руб.	коп.	% съ дох.	руб.	коп.	
2. Промысловыя статьи внѣ городовъ:												
Шинки — — — — —	51	46520	—	4652	—	25	1163	—				
Винныя торговли — — —	2	1300	—	130	—	15	19	50				
Бузни — — — — —	14	3470	—	347	—	10	34	70				
Мельницъ — — — —	89	165120	—	16512	—	10	1651	20				
и сукновалень — — —	2											
Пекарни — — — —	3	850	—	85	—							
Лавки — — — — —	24	7750	—	775	—							
Кузни — — — — —	11	6430	—	643	—							
Рѣзни — — — — —	2	750	—	75	—							
Каменоломни — — — —	7	4380	—	438	—	8%	284	88				
Горшечные заводы — —	19	5800	—	580	—							
Черепичные заводы — —	6	7650	—	765	—							
Почтовая станція — — —	1	1500	—	150	—							
Известковая печь — — —	1	500	—	50	—							
Итого — —	232	252020	—	25202	—		3153	28				

Наименованіе облагаемыхъ предметовъ.	Количество.	Цѣнность. руб.	Цѣнность. коп.	Доходность. руб.	Доходность. коп.	Сумма оклада и сбора. По предположенію уѣздной управы. % съ дох.	По предположенію уѣздной управы. руб.	По предположенію уѣздной управы. коп.	По назначенію уѣзднаго земскаго собранія. % съ дох.	По назначенію уѣзднаго земскаго собранія. руб.	По назначенію уѣзднаго земскаго собранія. коп.	Примѣчанія.
3. Недвижимости въ городахъ:												
Въ Симферополѣ — — —	—	2078500	—	—	—	0,189	3928	36½				Городъ Симферополь кромѣ этого налога, отбываетъ квартирную повинность, обходящуюся до 17,500 р., тогда, какъ Карасубазаръ и Бахчисарай квартирной повинности не несутъ вовсе.
» Бахчисараѣ — — —	—	271415	—	—	—	0,985	2673	43¾				
» Карасубазарѣ— — —	—	399722	—	—	—	0,985	3937	26				
Итого — —	—	2749637	—	—	—	—	10539	6¼				
4. Торговые документы.												
По Симферополю:												
1-й гильдіи повсемѣстно — — —	1	265	—	265	—	25%	1396	25				
2-й » по мѣстности 4-го класса—	148	35	—	5180	—							
½ годовыхъ — — —	8	17	50	140	—							
МЕЛОЧНАГО ТОРГА.												
Съ полною пошлиною 4-го класса:												
годовыхъ —	159	10	—	1590	—							
½ годовыхъ —	7	5	—	35	—							
Съ половинною пошлиною годовыхъ	33	5	—	165	—							
½ годовыхъ	2	2	50	5	—							

Наименованіе облагаемыхъ предметовъ.	Количество.	Цѣнность.		Доходность.		СУММА ОКЛАДА И СБОРА. По предположенію уѣздной управы.			По назначенію уѣзднаго земскаго собранія.			ПРИМѢЧАНІЯ.
		руб.	коп.	руб.	коп.	% съ дох.	руб.	коп.	% съ дох.	руб.	коп.	
НА МѢЩАНСКІЕ ПРОМЫСЛЫ.												
На развозный торгъ:												
годовыхъ —	6	15	—	90	—							
½ годовыхъ—	3	7	50	22	50							
На разносный торгъ:												
годовыхъ —	4	6	—	24	—							
½ годовыхъ—	2	3	—	6	—							
Прикащичьихъ:												
1-го класса годовыхъ — — —	48	20	—	960	—	10%	738	90				
½ годовыхъ — —	2	10	—	20	—							
2-го » годовыхъ — — —	300	5	—	1500	—							
½ годовыхъ — —	11	2	50	27	50							
Билетовъ:												
2-й гильдіи 4-го класса годовыхъ —	219	10	—	2190	—							
½ годовыхъ	9	5	—	45	—							
МЕЛОЧНАГО ТОРГА:												
4-го класса годовыхъ — — —	167	4	—	668	—							

Наименованіе облагаемыхъ предметовъ.	Количество.	Цѣнность.		Доходность.		СУММА ОКЛАДА И СБОРА. По предположенію уѣздной управы.			По назначенію уѣзднаго земскаго собранія.			ПРИМѢЧАНІЯ.
		руб.	коп.	руб.	коп.	% съ дох.	руб.	коп.	% съ дох.	руб.	коп.	
4-го класса ½ годовыхъ — —	8	2	—	16	—							
5-го » годовыхъ — — —	11	2	—	22	—							
» » ½ годовыхъ — —	3	1	—	3	—							
Итого — —	—	—	—	12974	—		2135	15				
По г. Бахчисараю:												
2-й гильдіи по мѣстности 4-го класса:												
годовыхъ —	39	35	—	1365	—	25%	354	37½				
½ годовыхъ	3	17	50	52	50							
МЕЛОЧНАГО ТОРГА.												
Съ полною пошлиною 4-го класса:												
годовыхъ —	71	10	—	710	—							
½ годовыхъ—	1	5	—	5	—							
Съ половинною пошлиною годовыхъ—	54	5	—	270	—							
½ годовыхъ	1	2	50	2	50							
НА МѢЩАНСКІЕ ПРОМЫСЛЫ:												
годовыхъ —	83	2	50	207	50							
½ годовыхъ—	3	1	25	3	75							

Наименованіе облагаемыхъ предметовъ.	Количество.	Цѣнность.		Доходность.		СУММА ОКЛАДА И СБОРА.						ПРИМѢЧАНІЯ.
						По предположенію уѣздной управы.			По назначенію уѣзднаго земскаго собранія.			
		руб.	коп.	руб.	коп.	% съ дох.	руб.	коп.	% съ дох.	руб.	коп.	
На развозный торгъ:												
годовыхъ —	1	15	—	15	—							
1/2 годовыхъ—	2	7	50	15	—							
На разносный торгъ:												
годовыхъ —	1	6	—	6	—							
Прикащичьихъ:												
1-го класса годовыхъ — — —	12	20	—	240	—							
2-го » » — — —	107	5	—	535	—							
1/2 годовыхъ— — —	1	2	50	2	50	10%	314	2½				
Билетовъ:												
2-й гильдіи 4-го класса годовыхъ —	55	10	—	550	—							
1/2 годовыхъ	2	5	—	10	—							
МЕЛОЧНАГО ТОРГА:												
4-го класса годовыхъ — — —	131	4	—	524	—							
1/2 годовыхъ — —	2	2	—	4	—							
5-го класса годовыхъ — — —	20	2	—	40	—							
Итого — —	—	—	—	4557	75	—	668	40				

Наименованіе облагаемыхъ предметовъ.	Количество.	Цѣнность.		Доходность.		СУММА ОКЛАДА И СБОРА. По предположенію уѣздной управы.			По назначенію уѣзднаго земскаго собранія.			ПРИМѢЧАНІЯ.
		руб.	коп.	руб.	коп.	% съ дох.	руб.	коп.	% съ дох.	руб.	коп.	
По г. Карасубазару.												
2-й гильдіи по мѣстности 4-го класса:												
годовыхъ —	81	35	—	2835	—	25%	708	75				
МЕЛОЧНАГО ТОРГА.												
4-го класса съ полною пошлиною:												
годовыхъ —	87	10	—	870	—							
½ годовыхъ —	1	5	—	5	—							
» » съ половинною пошлиною:												
годовыхъ —	27	5	—	135	—							
½ годовыхъ —	2	2	50	5	—							
НА МѢЩАНСКІЕ ПРОМЫСЛЫ:						10%	474	45				
годовыхъ —	55	2	50	137	50							
½ годовыхъ —	2	1	25	2	50							
На развозный торгъ:												
годовыхъ —	30	15	—	450	—							
½ годовыхъ —	5	7	50	37	50							

Наименованіе облагаемыхъ предметовъ.	Количество.	Цѣнность.		Доходность.		СУММА ОКЛАДА И СБОРА. По предположенію уѣздной управы.			По назначенію уѣзднаго земскаго собранія.			ПРИМѢЧАНІЯ.
		руб.	коп.	руб.	коп.	% съ дох.	руб.	коп.	% съ дох.	руб.	коп.	
Прикащичьихъ:												
1-го класса годовыхъ — — —	18	20	—	360	—							
2-го » годовыхъ — — —	152	5	—	760	—							
» » ½ годовыхъ — — —	14	2	50	35	—							
Билетовъ:												
2-й гильдіи 3-го класса годовыхъ —	1	15	—	15	—							
» » 4-го » »	122	10	—	1220	—							
МѢЛОЧНАГО ТОРГА:												
4-го класса годовыхъ — — —	170	4	—	680	—							
5-го » » — — —	16	2	—	32	—							
Итого — —	—	—	—	7579	50		1183	20				
Акцизно-питейные патенты всѣхъ наименованій, кромѣ выдѣлывающихъ виноградныя водки:												
По Симферополю — — —	292	14352	—	14352	—	25%	4857	93¾				
и » уѣзду — — — —	120											
» Бахчисараю — — —	73	1784	25	1784	25							
» Карасубазару — — —	159	3295	50	3295	50							
Итого — —	644	—	—	19431	75	—	4857	93¾				

Наименованіе облагаемыхъ предметовъ.	Количество.	Цѣнность.		Доходность.		Сумма оклада и сбора. По предположенію уѣздной управы.			По назначенію уѣзднаго земскаго собранія.			Примѣчанія.
		руб.	коп.	руб.	коп.	% съ дох.	руб.	коп.	% съ дох.	руб.	коп.	
ТАБАЧНЫЯ ФАБРИКИ:												
По Симферополю — — —	6	100	—	600	—							
» Бахчисараю — — —	2	100	—	200	—	10%	100					
» Карасубазару — —	2	100	—	200	—							
Итого — —				1000	—		100					
ТАБАЧНЫЕ СКЛАДЫ:												
По Симферополю — — —	20	15	—	300	—							
» Бахчисараю — — —	5	15	—	75	—	10%	45					
» Карасубазару — —	5	15	—	75	—							
Итого — —	30	—	—	450	—	—	45					
А всего —	—	—	—	—	—	—	57681	31½				

Менѣе смѣтнаго исчисленія на 37 р. 95½ к. Недостатокъ раздробительномъ обложеніи земель, а отчасти отъ могущаг этотъ можетъ быть покрытъ, отчасти округленіемъ дробей при произойти начисленія вновь открытыхъ статей.

Предсѣдатель Симферопольской уѣздной земской управы *Ревеліоти.*

Членъ управы *Кутеповъ.*

Секретарь *Шестериковъ.*

ДЕНЕЖНЫЙ ОТЧЕТЪ

Симферопольской уѣздной земской управы

О НЕВЫПОЛНЕННЫХЪ РАСХОДАХЪ

за 1871 годъ.

Наименованіе статей смѣтнаго назначенія.	Слѣдовало израсходовать.			Съ 1-го января 1871 по 1-е января 1872 года.		Затѣмъ осталось къ 1872 году.
	Остатковъ отъ смѣтнаго назначенія прежнихъ лѣтъ.	Ассигнованныхъ по смѣтѣ 1871 года.	ИТОГО.	Израсходовано.	Исключено зачтеннаго на 1872 г. и по другимъ случаямъ.	
	РУБЛИ И КОПѢЙКИ.			РУБЛИ И КОПѢЙКИ.		
I.						
ПО СМѢТАМЪ 1867 И 1868 ГОДОВЪ.						
На расходы обязательные.						
Таврическому губернскому казначейству вознагражденіе, за пріемъ и храненіе суммъ земскаго сбора — —	83 51¾	— —	83 51¾	— —	83 51¾	— —
На расходы необязательные.						
На губернскую земскую повинность за 1868 годъ въ число 5,644 р. 66 к., остальные— — — — — — —	4000 —	— —	4000 —	— —	— —	4000 —
Всего по смѣтамъ 1867 и 1868 годовъ —	4083 51¾	— —	4083 51¾	— —	83 51¾	4000 —
II.						
ПО СМѢТѢ 1869 ГОДА.						
На расходы обязательные.						
Губернскому казначейству вознагражденіе, за пріемъ и храненіе суммъ земскаго сбора — — — — —	184 40	— —	184 40	— —	184 40	— —
Тому же казначейству и на тотъ же предметъ, предположенные за 1867 годъ — — — — — — — —	32 56¼	— —	32 56¼	— —	32 56¼	— —
Итого —	216 96¼	— —	216 96¼	— —	216 96¼	— —

Наименованіе статей смѣтнаго назначенія.	Слѣдовало израсходовать.			Съ 1-го января 1871 по 1-е января 1872 года.		Затѣмъ осталось къ 1872 году.
	Остатковъ отъ смѣтнаго назначенія прежнихъ лѣтъ.	Ассигнованныхъ по смѣтѣ 1871 года.	ИТОГО.	Израсходовано.	Исключено зачтеннаго на 1872 г. и по другимъ случаямъ.	
	РУБЛИ И КОПѢЙКИ.			РУБЛИ И КОПѢЙКИ.		
На расходы необязательные.						
Пособія на отбытіе этапной повинности — — —	129 99	— —	129 99	— —	129 99	— —
На пріобрѣтеніе медикаментовъ — — — — —	12 31	— —	12 31	12 31	— —	— —
На губернскую земскую повинность — — — —	3228 50½	— —	3228 50½	— —	— —	3228 50½
На наемъ въ г. Карасубазарѣ помѣщенія для арестуемыхъ по приговорамъ мировыхъ судей — — — —	4 —	— —	4 —	— —	4 —	— —
На устройство бѣлья, для арестуемыхъ по приговорамъ мировыхъ судей въ г. Бахчисараѣ — — —	29 60	— —	29 60	29 60	— —	— —
На первоначальное обзаведеніе камеръ для мировыхъ судей — — — — — — — — — — —	192 57					
Причисленныхъ вновь, въ возвратъ употребленныхъ по этой смѣтѣ на покупку пороху — — — — — —	72 40	— —	264 97	249 11	— —	15 86
Оставшіяся отъ суммы, назначенной на содержаніе канцеляріи Симферопольско-Ялтинскаго съѣзда мировыхъ судей	20 75	— —	20 75	20 75	— —	— —
Итого —	3617 72½	— —	3690 12½	311 77	133 99	3244 36½
Да вновь причисленныхъ —	72 40					
Всего по смѣтѣ 1869 года —	3834 68¾	— —	3907 8¾	311 77	350 95¼	3244 36½
Да вновь причисленныхъ —	72 40					

Наименованіе статей смѣтнаго назначенія.	Слѣдовало израсходовать.			Съ 1-го января 1871 по 1-е января 1872 года.		Затѣмъ осталось къ 1872 году.
	Остатковъ отъ смѣтнаго назначенія прежнихъ лѣтъ.	Ассигнованныхъ по смѣтѣ 1871 года.	ИТОГО.	Израсходовано.	Исключено зачтеннаго на 1872 г. и по другимъ случаямъ.	
	РУБЛИ И КОПѢЙКИ.			РУБЛИ И КОПѢЙКИ.		
III.						
ПО СМѢТѢ 1870 ГОДА.						
На расходы обязательные.						
Губернскому казначейству вознагражденіе, за пріемъ и храненіе суммъ земскаго сбора — — — — — —	235 13½	— —	235 13½	214 2¾	— —	21 10¾
Оставшіяся отъ жалованья мироваго посредника Янушевскаго — — — — — — — — — —	2 82	— —	2 82	— —	2 82	— —
Оставшіяся отъ жалованья мироваго посредника Браккера	95 —	— —	95 —	28 12½	66 87½	— —
Суточнаго содержанія кандидату на должность мироваго посредника, при исправленіи имъ должности — —	150 —	— —	150 —	150 —	— —	— —
На губернскую земскую повинность — — — —	1270 65	— —	1270 65	1270 65	— —	— —
Итого —	1753 60½	— —	1753 60½	1662 80¼	69 69½	21 10¾
На расходы необязательные.						
Отъ суммы на содержаніе Симферопольской уѣздной управы — — — — — — — — — — —	125 29	— —	125 29	125 29	— —	— —
На ремонтъ грунтовыхъ дорогъ — — — — —	907 47½	— —	944 2½	43 5½	900 97½	— —
Предполагаются къ расходу вновь, оставшіяся невыполненными по ассигновкамъ, даннымъ въ 1870 году — —	— —	36 55				

Наименованіе статей смѣтнаго назначенія.	Слѣдовало израсходовать.						Съ 1-го января 1871 по 1-е января 1872 года.				Затѣмъ осталось къ 1872 году.	
	Остатковъ отъ смѣтнаго назначенія прежнихъ лѣтъ.		Ассигнованныхъ по смѣтѣ 1871 года.		итого.		Израсходовано.		Исключено зачтеннаго на 1872 г. и по другимъ случаямъ.			
	рубли	копѣйки.	рубли	копѣйки.	рубли	копѣйки.	рубли	копѣйки.	рубли	копѣйки.	рубли	копѣйки.
Въ пособіе на отбытіе этапной повинности — — —	343	80	—	—	410	47	285	47	—	—	125	—
Предполагаются къ расходу вновь, оставшіяся невыполненными по ассигновкамъ, даннымъ въ 1870 году —	—	—	66	67								
Уѣздному училищному совѣту на содержаніе сельскихъ школъ, уѣзднаго училищнаго совѣта и учебныя пособія — — — — — — — — — — — —	252	—	—	—	252	—	—	—	252	—	—	—
На содержаніе медицинской части въ уѣздѣ — —	65	—	—	—	100	—	50	—	50	—	—	—
Предполагаются къ расходу вновь, оставшіяся невыполненными по ассигновкамъ, даннымъ въ 1870 году — —	—	—	35	—								
Симферопольской женской гимназіи, въ пособіе — —	—	—	—	—	200	—	200	—	—	—	—	—
Предполагаются къ расходу вновь, невыполненные по ассигновкѣ, данной въ 1870 году — — — — —	—	—	200	—								
Симферопольской уѣздной земской управѣ, на наемъ разсыльныхъ (выдаются волостнымъ правленіямъ) — —	28	34	—	—	56	67½	56	67½	—	—	—	—
Предполагаются вновь къ расходу, оставшіяся невыполненными по ассигновкѣ, данной въ 1870 году — — —	—	—	28	33½								
На содержаніе земскихъ станцій — — — — —	788	12½	—	—	1100	62½	1098	20	2	42½	—	—
Предполагаются вновь къ расходу, оставшіяся невыполненными по ассигновкѣ, данной въ 1870 году — —	—	—	312	50								

Наименованіе статей смѣтнаго назначенія.	Слѣдовало израсходовать.						Съ 1-го января 1871 по 1-е января 1872 года.				Затѣмъ осталось къ 1872 году.	
	Остатковъ отъ смѣтнаго назначенія прежнихъ лѣтъ.		Ассигнованныхъ по смѣтѣ 1871 года.		Итого.		Израсходовано.		Исключено зачтеннаго на 1872 г. и по другимъ случаямъ.			
	рубли	копѣйки.	рубли	копѣйки.	рубли	копѣйки.	рубли	копѣйки.	рубли	копѣйки.	рубли	копѣйки.
Волостнымъ старшинамъ и засѣдателямъ Мангушской и Каралезской волостей на разъѣзды, по случаю закрытія тамъ станцій — — — — — — — — — —	—	—	—	—								
Предполагаются вновь къ расходу, оставшіяся невыполненными по ассигновкѣ, данной въ 1870 году — —	—	—	83	34	83	34	83	34	—	—	—	—
На наемъ помѣщеній для арестуемыхъ по приговорамъ мировыхъ судей — — — — — — — — — —	50	—	—	—	50	—	—	—	50	—	—	—
Кормовыхъ для арестуемыхъ по приговорамъ мировыхъ судей — — — — — — — — — — —	309	67½	—	—								
Предполагаются вновь къ расходу, оставшіяся невыполненными по ассигновкамъ, даннымъ въ 1870 году — —	—	—	100	—	409	67½	50	—	359	67½	—	—
На отопленіе помѣщеній для арестуемыхъ — — — —	13	34	—	—	13	34	12	18	1	16	—	—
На наемъ въ помѣщенія для арестуемыхъ по приговорамъ мировыхъ судей, сторожей — — — — — —	71	47½	—	—	71	47½	—	—	71	47½	—	—
На освѣщеніе помѣщеній для арестуемыхъ по приговорамъ мировыхъ судей — — — — — — — —	35	29	—	—	35	29	—	—	35	29	—	—
На содержаніе канцеляріи Симферопольско-Ялтинскаго съѣзда мировыхъ судей — — — — — — — —	47	9	—	—	47	9	16	—	31	9	—	—
Участковымъ мировымъ судьямъ на ихъ содержаніе —	250	—	—	—								
Предполагаются вновь къ расходу, оставшіяся невыполненными по ассигновкѣ, данной въ 1870 году — —	—	—	208	50	458	50	208	50	250	—	—	—

Наименованіе статей смѣтнаго назначенія.	Слѣдовало израсходовать.						Съ 1-го января 1871 по 1-е января 1872 года.				Затѣмъ осталось къ 1872 году.	
	Остатковъ отъ смѣтнаго назначенія прежнихъ лѣтъ.		Ассигнованныхъ по смѣтѣ 1871 года.		итого.		Израсходовано.		Исключено зачтеннаго на 1872 г. и по другимъ случаямъ.			
	рубли и копѣйки.						рубли и копѣйки.					
На наемъ помѣщенія для рекрутскаго присутствія —	25	—	—	—	25	—	25	—	—	—	—	—
Предполагаются къ расходу вновь, оставшіяся невыданными по ассигновкѣ, данной въ 1869 году, слѣдующіе приставу 2 стана Доробцу, въ возвратъ излишне взнесенныхъ въ казначейство въ депозитъ сей управы — —	—	—	—	1	—	1	—	1	—	—	—	—
Предполагаются вновь къ расходу, оставшіяся невыполненными по ассигновкѣ, данной въ 1870 году Карасубазарской думѣ на полученіе слѣдующихъ денегъ за поставленныя жителями подводы — — — — — —	—	—	1	89	1	89	1	89	—	—	—	—
Итого необязательныхъ —	3311	90	—	—	4384	69½	2255	60½	2004	9	125	—
Да вновь предположенныхъ —	—	—	1072	79½								
А всего по смѣтѣ 1870 года осталось невыполненныхъ расходовъ — — — —	5065	50½	—	—	6138	30	3918	40¾	2073	78½	146	10¾
Да вновь предположенныхъ — — —	—	—	1072	79½								
Сверхъ того долговъ, числящихся на Симферопольскомъ земствѣ:												
1) Позаимствованные въ 1867 году на содержаніе сей управы за 1866 и 1867 годы — — — — —	8744	37	—	—	8744	37	—	—	—	—	8744	37
2) Позаимствованные въ 1869 году, на ремонтное исправленіе дорогъ, въ виду Высочайшаго проѣзда — —	500	—	—	—	500	—	—	—	—	—	500	—

Наименованіе статей смѣтнаго назначенія.	Слѣдовало израсходовать.						Съ 1-го января 1871 по 1-е января 1872 года.				Затѣмъ осталось къ 1872 году.	
	Остатковъ отъ смѣтнаго назначенія прежнихъ лѣтъ.		Ассигнованныхъ по смѣтѣ 1871 года.		Итого.		Израсходовано.		Исключено зачтеннаго на 1872 г. и по другимъ случаямъ.			
	рубли	копѣйки.	рубли	копѣйки.	рубли	копѣйки.	рубли	копѣйки.	рубли	копѣйки.	рубли	копѣйки.
Съ платою по 3% съ 1 января 1870 года:												
Позаимствованные въ 1869 году при введеніи судебныхъ учрежденій — — — — — — — — — —	8300	—	—	—	8300	—	300	—	1101	20¾	6898	79¼
Итого долговъ — — — —	17544	37	—	—	17544	37	300	—	1101	20¾	16143	16¼
Поступившихъ въ депозитъ сей управы суммъ, не принадлежащихъ Симферопольскому земству:												
Отъ уѣздныхъ управъ Крымскаго полуострова, на содержаніе канцеляріи мироваго по крестьянскимъ дѣламъ съѣзда	122	7	—	—	122	7	122	7	—	—	—	—
ПО СМѢТѢ 1871 ГОДА.												
На расходы обязательные.												
На наемъ помѣщеній для двухъ становыхъ приставовъ Симферопольскаго уѣзда — — — — — — — —	—	—	300	—	300	—	300	—	—	—	—	—
На тотъ же предметъ для 4-хъ судебныхъ слѣдователей — — — — — — — — — — — —	—	—	619	—	619	—	570	60	—	—	48	40
Таврическому губернскому казначейству вознагражденіе, за пріемъ и храненіе суммъ земскаго сбора въ 1871 году, по ½% съ рубля — — — — — — — —	—	—	235	13½	235	13½	—	—	—	—	235	13½
Судебному слѣдователю Неелову, на выѣздъ изъ Карасубазара, по пеняѣнію тамъ земской станціи — —	—	—	100	—	100	—	100	—	—	—	—	—

Наименованіе статей смѣтнаго назначенія.	Слѣдовало израсходовать.						Съ 1-го января 1871 по 1-е января 1872 года.				Затѣмъ осталось къ 1872 году.	
	Остатковъ отъ смѣтнаго назначенія прежнихъ лѣтъ.		Ассигнованныхъ по смѣтѣ 1871 года.		итого.		Израсходовано.		Исключено зачтеннаго на 1872 г. и по другимъ случаямъ.			
	рубли и копѣйки.						рубли и копѣйки.					
На содержаніе мѣстныхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій:												
Мировому посреднику Симферопольскаго и Ялтинскаго уѣздовъ — — — — — — — — — — —	—	—	833	35	833	35	833	35	—	—	—	—
Секретарю мироваго по крестьянскимъ дѣламъ съѣзда	—	—	177	9	177	9	177	9	—	—	—	—
На суточное содержаніе кандидату на должность мироваго посредника при исправленіи его должности — —	—	—	84	36	84	36	75	—	—	—	9	36
На содержаніе мировыхъ судебныхъ учрежденій:												
На наемъ помѣщеній для арестуемыхъ по приговорамъ мировыхъ судей — — — — — — — — —	—	—	330	—	330	—	280	—	—	—	50	—
Кормовыхъ для арестуемыхъ по приговорамъ мировыхъ судей — — — — — — — — — —	—	—	720	—	720	—	210	—	400	—	110	—
На отопленіе тюремныхъ помѣщеній — — — —	—	—	120	—	120	—	120	—	—	—	—	—
На наемъ въ тюремныя помѣщенія надзирателей, кухарокъ и сторожей — — — — — — — —	—	—	870	—	870	—	822	50	47	50	—	—
На освѣщеніе тюремныхъ помѣщеній — — — —	—	—	75	—	75	—	75	—	—	—	—	—
На содержаніе канцеляріи Симферопольско-Ялтинскаго съѣзда мировыхъ судей — — — — — — —	—	—	1118	58	1118	58	1118	58	—	—	—	—
На жалованье двумъ судебнымъ приставамъ — — —	—	—	1200	—	1200	—	1143	26	56	74	—	—

Наименованіе статей смѣтнаго назначенія.	Слѣдовало израсходовать.			Съ 1-го января 1871 по 1-е января 1872 года.		Затѣмъ осталось къ 1872 году.
	Остатковъ отъ смѣтнаго назначенія прежнихъ лѣтъ.	Ассигнованныхъ по смѣтѣ 1871 года.	итого.	Израсходовано.	Исключено зачтеннаго на 1872 г. и по другимъ случаямъ.	
	рубли и копѣйки.			рубли и копѣйки.		
На содержаніе пяти участковыхъ мировыхъ судей и ихъ камеръ — — — — — — — — — — —	— —	11000 —	11000 —	10795 76	204 24	— —
На губернскую земскую повинность — — — — —	— —	2145 65	2145 65	1201 65	144 —	800 —
На содержаніе 9 земскихъ станцій и выдачу 2 старшинамъ и 2 засѣдателямъ Мангушской и Каралезской волостей разъѣздныхъ денегъ — — — — — — — —	— —	16615 —	16615 —	15850 92	— —	764 8
Губернскому земскому сбору процентовъ на капиталъ въ 8,514 р. 49½ к., позаимствованный въ 1869 году при введеніи судебныхъ учрежденій за 1870 и 1871 годы, по 255 р. 43½ к. въ каждый — — — — — —	— —	510 87	510 87	— —	— —	510 87
На ремонтъ помѣщеній для арестуемыхъ по приговорамъ мировыхъ судей — — — — — — — — —	— —	40 —	40 —	40 —	— —	— —
Итого на расходы обязательные —	— —	30479 3½				
Да предположенныхъ къ расходу на счетъ просимаго пособія по содержанію станцій — — — — —	— —	6615 —	37094 3½	33713 71	852 48	2527 84½
На расходы необязательные.						
На содержаніе Симферопольской уѣздной земской упра	— —	6325 —				
Предполагаются къ расходу вновь. неправильно проведенные было въ расходъ — — — — —	— —	14 29	6339 29	6187 87	150 —	1 42
На ремонтъ грунтовыхъ дорогъ въ уѣздѣ — —	— —	1500 —	1500 —	1003 78	— —	496 22

Наименованіе статей смѣтнаго назначенія.	Слѣдовало израсходовать.			Съ 1-го января 1871 по 1-е января 1872 года.		Затѣмъ осталось къ 1872 году.
	Остатковъ отъ смѣтнаго назначенія прежнихъ лѣтъ.	Ассигнованныхъ по смѣтѣ 1871 года.	Итого.	Израсходовано.	Исключено вычтенныхъ на 1872 г. и по другимъ случаямъ.	
	РУБЛИ И КОПѢЙКИ.			РУБЛИ И КОПѢЙКИ.		
Въ пособіе на отбытіе этапной повинности	— —	1580 —	1580 —	1023 18	— —	556 82
На содержаніе сельскихъ школъ, Симферопольскаго уѣзднаго училищнаго совѣта и на учебныя пособія	— —	1770 —	1770 —	1722 90	— —	47 10
На ремесленные классы при Симферопольскомъ уѣздномъ училищѣ	— —	350 —	350 —	350 —	— —	— —
На содержаніе медицинской части въ уѣздѣ	— —	1890 —	1890 —	1767 ½	120 —	2 99 ½
Смотрителю Симферопольскаго уѣзднаго училища Кудрицкому лично, за заботы по ремесленнымъ классамъ	— —	300 —	300 —	300 —	— —	— —
Симферопольской женской гимназіи, въ пособіе	— —	400 —	400 —	400 —	— —	— —
Пяти волостнымъ правленіямъ за раздачу оклад. листовъ	— —	425 —	425 —	396 66	— —	28 34
Симферопольскому уѣздному предводителю дворянства, на расходы по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей	— —	100 —	100 —	100 —	— —	— —
На выдачу вознагражденія за убитыхъ волковъ	— —	100 —	100 —	— —	100 —	— —
Непремѣнному члену Симферопольско-Ялтинскаго съѣзда мировыхъ судей, въ возмѣщеніе его расходовъ	— —	300 —	300 —	300 —	— —	— —
Итого на расходы необязательные	— —	15040 —	15040 —			
Вновь предположено	— —	14 29	14 29	13551 39½	370 —	1132 89 ½
		15054 29	15054 29			
А всего по смѣтѣ 1871 года ассигновано къ расходу	— —	45519 3½				
А съ присоединеніемъ просимаго пособія на содержаніе станцій	— —	6615 —	52148 32½	47265 10½	1222 48	3660 74
Вновь предположенныхъ	— —	14 29				

Наименованіе статей смѣтнаго назначенія.	Слѣдовало израсходовать.			Съ 1-го января 1871 по 1-е января 1872 года.		Затѣмъ осталось къ 1872 году.
	Остатковъ отъ смѣтнаго назначенія прежнихъ лѣтъ.	Ассигнованныхъ по смѣтѣ 1871 года.	итого.	Израсходовано.	Исключено зачтеннаго на 1872 г. и по другимъ случаямъ.	
	рубли и копѣйки.			рубли и копѣйки.		
Расходовъ произведенныхъ сверхъ смѣты:						
На счетъ штрафныхъ денегъ, поступающихъ отъ мировыхъ судей на устройство мѣстъ заключенія — — —	— —	119 91	119 91	119 91	— —	— —
На счетъ разныхъ, поступившихъ въ управу, не принадлежащихъ ей суммъ:						
За роздannый въ ссуду хлѣбъ — — — — —	— —	826 48	826 48	826 48	— —	— —
На содержаніе канцеляріи мироваго по крестьянскимъ дѣламъ съѣзда — — — — — — —	— —	50 —	50 —	50 —	— —	— —
Перечислено въ депозитъ Таврической губернской управы, поступавшія въ депозитъ уѣздной, взысканныя уѣздною полиціею съ разныхъ лицъ и по разнымъ случаямъ	— —	111 45¼	111 45¼	111 45¼	— —	— —
Итого —	— —	1107 84¼	1107 84¼	1107 84¼	— —	— —
А всего вообще расходовъ, на счетъ суммъ уѣзднаго земства и другихъ случайныхъ — — — — — —	30650 15	46626 87¾				
На счетъ субсидій изъ губернскаго сбора — — — — — —	— —	6615 —	85051	51¼ 53025	19½ 4831	94¼ 27194 37½
Вновь предположенныхъ расходовъ на счетъ уѣзднаго сбора — — —	72 40	1087 8½				

Предсѣдатель Симферопольской уѣздной земской управы *Ревеліоти.*

Членъ управы *Кутеповъ.*

Секретарь *Шестериковъ.*

ДЕНЕЖНЫЙ ОТЧЕТЪ

Симферопольской уѣздной земской управы

о невыполненныхъ расходахъ

Съ 1 января по 1 іюля 1872 г.

Наименованіе статей сметнаго назначенія.	Слѣдовало израсходовать.			Изъ того числа съ 1 января по 1 іюля 1872 г.		Затѣмъ осталось къ 1 іюля 1872 года.		Изъ этого числа.			
	Остатковъ отъ смѣтнаго назначенія прежнихъ лѣтъ по 1872 г.	Ассигнованныхъ по смѣтѣ на 1872 г.	итого.	Израсходовано.	Исключено по разнымъ случаямъ.			Подлежитъ къ расходу.		Слѣдуетъ зачесть остатковъ по смѣтѣ на 1873 годъ.	
	рубли и копѣйки.			рубли и копѣйки.				рубли и копѣйки.			
I.											
По смѣтѣ 1868 года.											
На потребности обязательныя:											
На губернскую земскую повинность, оставшіяся не перечисленными въ число назначенныхъ на 1868 годъ — 5,644 р. 66 к., остальныя —	4000 —	— —	4000 —	315	87¼	1278	36½	2405	76¼	2405	76¼ — —
По смѣтѣ 1869 года.											
На потребности обязательныя:											
На губернскую земскую повинность за 1869 годъ —	3228	50½	— —	2309	3¼	—	—	919	47¼	919	47¼ — —
На первоначальное обзаведеніе пяти участковыхъ мировыхъ камеръ — — —	15	86	— —	—	—	—	—	15	86	15	86 — —
Итого по смѣтѣ 1869 года	3244	36½	— —	2309	3¼	—	—	935	33¼	935	33¼ — —

Наименованіе статей сметнаго назначенія.	Слѣдовало израсходовать.			Изъ того числа съ 1 января по 1 іюля 1872 г.		Затѣмъ осталось къ 1 іюля 1872 года.		Изъ этого числа.			
	Остатковъ отъ сметнаго назначенія прежнихъ лѣтъ по 1872 г.	Ассигнованныхъ по смѣтѣ на 1872 г.	итого.	Израсходовано.	Исключено по разнымъ случаямъ.			Подлежитъ къ расходу.		Слѣдуетъ зачесть остатковъ по смѣтѣ на 1873 годъ.	
	рубли и копейки.										
По смѣтѣ 1870 года.											
На потребности обязательныя:											
Таврическому губернскому казначейству вознагражденіе, за пріемъ и храненіе суммъ земскаго сбора, въ число 235 р. 13½ к., остальныя —	21	10¾	— —	—	—	21	10¾	21	10¾	—	—
На потребности необязательныя:											
За отбытіе этапной повинности, пособіе Бахчисарайской думѣ — — — — —	125	—	— —	—	—	125	—	—	—	125	—
Итого по смѣтѣ 1870 года	146	10¾	— —	—	—	146	10¾	21	10¾	125	—
По смѣтѣ 1871 года.											
На потребности обязательныя:											
Судебному слѣдователю по г. Бахчисараю за 1871 годъ, остальныя квартирныя — —	48	40	— —	48	33	—	7	—	—	—	7
Таврическому губернскому казначейству вознагражденіе, за пріемъ и храненіе суммъ	235	13½	— —	—	—	235	13½	235	13½	—	—

Наименованіе статей смѣтнаго назначенія.	Слѣдовало израсходовать.						Изъ того числа съ 1 января по 1 іюля 1872 г.				Затѣмъ осталось къ 1 іюля 1872 года.		Изъ этого числа.			
	Остатковъ отъ смѣтнаго назначенія прежнихъ лѣтъ по 1872 г.		Ассигнованныхъ по смѣтѣ на 1872 г.		итого.		Израсходовано.		Исключено по разнымъ случаямъ.				Подлежитъ къ расходу.		Слѣдуетъ зачесть остатковъ по смѣтѣ на 1873 годъ.	
	рубли и копѣйки.						р у б л и и к о п ѣ й к и.									
Суточное содержаніе кандидату на должность мироваго посредника, за время исправленія его должности — —	9	36	—	—	9	36	—	—	—	—	9	36	—	—	9	36
Кормовыхъ денегъ для арестуемыхъ по приговорамъ мировыхъ судей — — —	110	—	—	—	110	—	—	—	—	—	110	—	—	—	110	—
На наемъ въ г. Карасубазарѣ помѣщенія для арестуемыхъ по приговорамъ мировыхъ судей — — — —	50	—	—	—	100	—	50	—	—	—	50	—	50	—	—	—
Вновь предполагаются не полученныя по данной ассигновкѣ по 1 января 1872 года —	50	—	—	—												
На губернскую земскую повинность, въ число 2,145 р. 65 к., остальныя — — —	800	—	—	—	800	—	—	—	—	—	800	—	800	—	—	—
На содержаніе земскихъ станцій за 1871 годъ, остальныя — — — — —	764	8	—	—	764	8	764	8	—	—	—	—	—	—	—	—
Губернскому земскому сбору проценты на капиталъ въ 8,514 р. 49½ к., позаимствованный въ 1869 году при																

Наименованіе статей смѣтнаго назначенія.	Слѣдовало израсходовать.						Изъ того числа съ 1 января по 1 іюля 1872 г.				Затѣмъ осталось къ 1 іюля 1872 года.		Изъ этого числа.			
	Остатковъ отъ смѣтнаго назначенія прежнихъ лѣтъ по 1872 г.		Ассигнованныхъ по смѣтѣ на 1872 г.		итого.		Израсходовано.		Исключено по разнымъ случаямъ.				Подлежитъ къ расходу.		Слѣдуетъ зачесть остатковъ по смѣтѣ на 1873 годъ.	
	рубли и копѣйки.															
введеніи судебныхъ учрежденій, за 1870 и 1871 годы, по 3% въ годъ, по 255 р. 43½ к. въ каждый, всего —	510	87	—	—	510	87	496	37¼	—	—	14	49¾	—	—	14	49¾
Итого — — — —	2527	84½	—	—	2577	84½	1358	78¼	—	—	1219	6¼	1085	13½	133	92¾
Да вновь предположенныхъ — — — —	50	—	—	—												
На потребности необязательныя:																
На отопленіе, освѣщеніе и другіе расходы по управѣ —	—	27	—	—	—	27	—	—	—	—	—	27	—	—	—	27
На ремонтъ дорогъ — —	496	22	—	—	496	22	496	22	—	—	—	—	—	—	—	—
На отбытіе этапной повинности — — — — —	556	82	—	—	556	82	431	82	—	—	125	—	—	—	125	—
На содержаніе Симферопольскаго уѣзднаго училищнаго совѣта и учебныя пособія — — — — —	47	10	—	—	47	10	—	—	—	—	47	10	—	—	47	10
На содержаніе медицинской части въ уѣздѣ — — —	2	99½	—	—	2	99½	2	90	—	—	—	9½	—	—	—	9½

Наименованіе статей сметнаго назначенія.	Слѣдовало израсходовать.			Изъ того числа съ 1 января по 1 іюля 1872 г.		Затѣмъ осталось къ 1 іюля 1872 года.		Изъ этого числа.			
	Остатковъ отъ сметнаго назначенія прежнихъ лѣтъ по 1872 г.	Ассигнованныхъ по смѣтѣ на 1872 г.	Итого.	Израсходовано.	Исключено по разнымъ случаямъ.			Подлежитъ къ расходу.		Слѣдуетъ зачесть остатковъ по смѣтѣ на 1873 годъ.	
	рублями и копѣйки.			рублями и копѣйками.							
Волостнымъ правленіямъ за раздачу окладныхъ листовъ —	28 34	— —	28 34	28 34	— —	— —		— —		— —	
Итого —	1131 74½	— —	1131 74½	959 28	— —	172 46½		— —		172 46½	
Всего по смѣтѣ 1871 года	3659 59	— —	3709 59	2318 6¼	— —	1391 52¾		1085 13½		306 39¼	
Да вновь предположенныхъ— — — —	50 —	— —									
Долговъ, числящихся за Симферопольскою уѣздною управою по 1 января и подлежащихъ уплатѣ въ губернскій сборъ:	— —	— —	— —	— —	— —	— —		— —		— —	
Позаимствованные въ 1867 году на содержаніе управы, за 1866 и 1867 годы— —	8744 37	— —	8744 37	— —	— —	8744 37		8744 37		— —	
Въ 1869 году на расходы, по введенію въ дѣйствіе судебныхъ учрежденій, съ платою 3% въ годъ на 8,514 р. 49½ к., а за уплатою остальныя — — — — —	6898 79¼	— —	6898 79¼	898 79¼	— —	6000 —		6000 —		— —	

Наименованіе статей смѣтнаго назначенія.	Слѣдовало израсходовать.			Изъ того числа съ 1 января по 1 іюля 1872 г.		Затѣмъ осталось къ 1 іюля 1872 года.		Изъ этого числа.	
	Остатковъ отъ смѣтнаго назначенія прежнихъ лѣтъ по 1872 г.	Ассигнованныхъ по смѣтѣ на 1872 г.	итого.	Израсходовано.	Исключено по разнымъ случаямъ.			Подлежитъ къ расходу.	Слѣдуетъ зачесть остатковъ по смѣтѣ на 1873 годъ.
	рубли и копѣйки.								
Позаимствованные въ томъ же году на ремонтъ дорогъ, по случаю предполагавшагося Высочайшаго проѣзда — —	500 —	— —	500 —	— —	— —	500 —		500 —	— —
Итого долговъ, подлежащихъ уплатѣ — —	16143 16¼	— —	16143 16¼	898 79¼	— —	15244 37		15244 37	— —
А всего расходовъ оставшихся по смѣтамъ по 1872 годъ не выполненными — — —	27193 22½	— —	27243 22½	5841 76	1278 36½	20123 10		19691 70¾	431 39¼
Да вновь предположенныхъ— — — —	50 —	— —							
По смѣтѣ 1872 года.									
На потребности обязательныя:									
На наемъ квартиръ для двухъ становыхъ приставовъ	— —	300 —	300 —	200 —	— —	100 —		100 —	— —
На тотъ же предметъ 4 судебнымъ слѣдователямъ	— —	619 —	619 —	412 60	— —	206 40		206 40	— —
Таврическому губерискому казначейству, за пріемъ и храненіе суммъ земскаго сбора	— —	235 13½	235 13½	— —	— —	235 13½		235 13½	— —

Наименованіе статей смѣтнаго назначенія.	Слѣдовало израсходовать.						Изъ того числа съ 1 января по 1 іюля 1872 г.				Затѣмъ осталось къ 1 іюля 1872 года.		Изъ этого числа.			
	Остатковъ отъ смѣтнаго назначенія прежнихъ лѣтъ по 1872 г.		Ассигнованныхъ по смѣтѣ на 1872 г.		итого.		Израсходовано.		Исключено по разнымъ случаямъ.				Подлежитъ къ расходу.		Слѣдуетъ зачесть остатковъ по смѣтѣ на 1873 годъ.	
	рублей	копѣекъ	рублей	копѣекъ	рублей	копѣекъ	рублей	копѣекъ	рублей	копѣекъ	рублей	копѣекъ	рублей	копѣекъ	рублей	копѣекъ
Судебному слѣдователю по г. Карасубазару на выѣздъ въ уѣздъ, по неимѣнію тамъ станцій — — — — —	—	—	100	—	100	—	50	—	—	—	50	—	50	—	—	—
На содержаніе мѣстныхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій:																
Мировому посреднику Симферопольскаго и Ялтинскаго уѣздовъ жалованья — —	—	—	833	35	833	35	416	40	—	—	416	95	416	95	—	—
На содержаніе канцеляріи мироваго по крестьянскимъ дѣламъ съѣзда — — — —	—	—	177	9	177	9	73	78	—	—	103	31	103	31	—	—
На суточное содержаніе кандидату на должность мироваго посредника — — — —	—	—	84	36	84	36	—	—	—	—	84	36	84	36	—	—
На содержаніе мировыхъ судебныхъ учрежденій:																
На наемъ помѣщеній для арестуемыхъ по приговорамъ мировыхъ судей — — —	—	—	330	—	330	—	120	—	—	—	210	—	210	—	—	—
На внутренній ремонтъ —	—	—	40	—	40	—	30	—	—	—	10	—	10	—	—	—
Кормовыхъ для арестуемыхъ по приговорамъ мировыхъ судей — — — —	—	—	540	—	540	—	176	30	—	—	363	70	363	70	—	—

Наименованіе статей сметнаго назначенія.	Слѣдовало израсходовать.						Изъ того числа съ 1 января по 1 іюля 1872 г.				Затѣмъ осталось къ 1 іюля 1872 года.		Изъ этого числа.			
	Остатковъ отъ сметнаго назначенія прежнихъ лѣтъ по 1872 г.		Ассигнованныхъ по смѣтѣ на 1872 г.		итого.		Израсходовано.		Исключено по разнымъ случаямъ.				Подлежитъ къ расходу.		Слѣдуетъ зачесть остатковъ по смѣтѣ на 1873 годъ.	
	рубли	коп.	рубли	коп.	рубли	коп.	рубли	коп.	рубли	коп.	рубли	коп.	рубли	коп.	рубли	коп.
На отопленіе помѣщеній для арестуемыхъ — — —	—	—	195	—	195	—	115	—	—	—	80	—	80	—	—	—
На наемъ въ помѣщенія для арестуемыхъ надзирателей, сторожей и кухарокъ — —	—	—	870	—	870	—	530	17	—	—	339	83	339	83	—	—
На освѣщеніе тюремныхъ помѣщеній — — — —	—	—	85	—	85	—	55	—	—	—	30	—	30	—	—	—
На пріобрѣтеніе для арестуемыхъ въ Симферополѣ и Карасубазарѣ воды, по неимѣнію въ арестныхъ дворахъ колодцевъ — — — —	—	—	30	—	30	—	7	25	—	—	22	75	22	75	—	—
На содержаніе канцеляріи Симферопольскаго съѣзда мировыхъ судей — — —	—	—	1118	58	1118	58	529	17	—	—	589	41	589	41	—	—
Двумъ судебнымъ приставамъ Симферопольскаго съѣзда мировыхъ судей, въ жалованье — — — —	—	—	1200	—	1200	—	600	—	—	—	600	—	600	—	—	—
Пяти участковымъ мировымъ судьямъ на личное ихъ содержаніе и содержаніе камеръ — — — — —	—	—	11000	—	11000	—	5132	88	—	—	5867	12	5867	12	—	—
На губернскую земскую повинность — — — —	—	—	2880	35	2880	35	1000	—	60	—	1820	35	1820	35	—	—

Наименованіе статей смѣтнаго назначенія.	Слѣдовало израсходовать.			Изъ того числа съ 1 января по 1 іюля 1872 г.		Затѣмъ осталось къ 1 іюля 1872 года.		Изъ этого числа.			
	Остатковъ отъ смѣтнаго назначенія прежнихъ лѣтъ по 1872 г.	Ассигнованныхъ по смѣтѣ на 1872 г.	итого.	Израсходовано.	Исключено по разнымъ случаямъ.			Подлежитъ къ расходу.		Слѣдуетъ зачесть остатковъ по смѣтѣ на 1873 годъ.	
	рублях и копѣйках.			рублях и копѣйках.				рублях и копѣйках.			
На содержаніе въ Симферопольскомъ уѣздѣ 9 земскихъ станцій — — —	— —	16695 —	16695 —	8001 10	— —	8693	90	8693	90	—	—
Губернскому земскому сбору проценты за настоящій годъ на капиталъ, оставшійся еще неуплоченнымъ, въ количествѣ 8,000 р., позаимствованныхъ въ 1869 году, при введеніи въ дѣйствіе судебныхъ учрежденій, по 3% въ годъ —	— —	240 —	240 —	— —	— —	240	—	180	—	60	—
Итого на потребности обязательныя —	— —	37572 86½	37572 86½	17449 65	60 —	20063	21½	20003	21½	60	—
На потребности необязательныя:											
На содержаніе Симферопольской уѣздной управы — —	— —	6325 —	6325 —	3076 9	— —	3248	91	2948	91	300	—
На ремонтъ дорогъ — —	— —	1500 —	1500 —	468 7	— —	1031	93	1031	93	—	—
На отбытіе этапной повинности — — — — —	— —	1580 —	1580 —	366 55	— —	1213	45	1213	45	—	—
На содержаніе сельскихъ училищъ, училищнаго совѣта и учебныя пособія — —	— —	1595 —	1595 —	735 —	— —	860	—	860	—	—	—

Наименованіе статей смѣтнаго назначенія.	Слѣдовало израсходовать.						Изъ того числа съ 1 января по 1 іюля 1872 г.				Затѣмъ осталось къ 1 іюля 1872 года.		Изъ этого числа.			
	Остатковъ отъ смѣтнаго назначенія прежнихъ лѣтъ по 1872 г.		Ассигнованныхъ по смѣтѣ на 1872 г.		Итого.		Израсходовано.		Исключено по разнымъ случаямъ.				Подлежитъ къ расходу.		Слѣдуетъ зачесть остатковъ по смѣтѣ на 1873 годъ.	
	рублей и копѣекъ.						рублей и копѣекъ.									
На содержаніе ремесленныхъ классовъ — — —	—	—	350	—	350	—	233	20	—	—	116	80	116	80	—	—
На содержаніе медицинской части — — — — —	—	—	2260	—	2260	—	1134	10½	—	—	1125	89½	1125	89½	—	—
Смотрителю Симферопольскаго уѣзднаго училища Кудрицкому лично, за надзоръ и заботы по ремесленнымъ классамъ — — — — —	—	—	300	—	300	—	150	—	—	—	150	—	150	—	—	—
Симферопольской женской гимназіи, въ пособіе — —	—	—	400	—	400	—	—	—	—	—	400	—	400	—	—	—
Пяти волостнымъ правленіямъ въ вознагражденіе за доставку землевладѣльцамъ окладныхъ листовъ и другихъ бумагъ — — — — —	—	—	425	—	425	—	56	60	—	—	368	40	368	40	—	—
Въ распоряженіе Симферопольской уѣздной земской управы, на расходы коммиссіи, по составленію на 1873 годъ списковъ присяжныхъ засѣдателей — — — — —	—	—	100	—	100	—	100	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Непремѣнному члену Симферопольскаго съѣзда мировыхъ судей, въ возмѣщеніе расходовъ его при поѣздкахъ																

Наименованіе статей смѣтнаго назначенія.	Слѣдовало израсходовать.						Изъ того числа съ 1 января по 1 іюля 1872 г.				Затѣмъ осталось къ 1 іюля 1872 года.		Изъ этого числа.			
	Остатковъ отъ смѣтнаго назначенія прежнихъ лѣтъ по 1872 г.		Ассигнованныхъ по смѣтѣ на 1872 г.		Итого.		Израсходовано.		Исключено по разнымъ случаямъ.				Подлежитъ къ расходу.		Слѣдуетъ зачесть остатковъ по смѣтѣ на 1873 годъ.	
	рубли и копѣйки.						рубли и копѣйки.									
для исполненія поручаемыхъ ему отъ съѣзда дѣлъ — —	—	—	300	—	300	—	150	—	—	—	150	—	150	—	—	—
На заготовленіе разныхъ принадлежностей, на случай появленія холеры — — —	—	—	500	—	500	—	11	80	—	—	488	20	488	20	—	—
Мировому судьѣ 4-го участка Генкелю, за исправленіе должности судьи 5-го участка	—	—	454	24	454	24	454	24	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого на потребности необязательныя — —	—	—	16089	24	16089	24	6935	65½	—	—	9153	58½	8853	58½	300	—
Итого по смѣтѣ на 1872 г.	—	—	53662	10½	53662	10½	24385	30½	60	—	29216	80	28856	80	360	—
Сверхъ смѣты.																
По опредѣленію чрезвычайнаго уѣзднаго земскаго собранія, бывшему въ февралѣ мѣсяцѣ текущаго года:																
Добавочнаго содержанія канцеляріи сей управы — —	—	—	650	—	650	—	285	4	—	—	364	96	364	96	—	—
Мировымъ судьямъ пяти участковъ — — — —	—	—	833	—	833	—	283	40	—	—	549	60	549	60	—	—
Секретарю и канцеляріи Симферопольскаго съѣзда мировыхъ судей — — — —	—	—	614	2	614	2	260	16½	—	—	353	85½	353	85½	—	—

Наименованіе статей смѣтнаго назначенія.	Слѣдовало израсходовать.						Изъ того числа съ 1 января по 1 іюля 1872 г.				Затѣмъ осталось къ 1 іюля 1872 года.		Изъ этого числа.			
	Остатковъ отъ смѣтнаго назначенія прежнихъ лѣтъ по 1872 г.		Ассигнованныхъ по смѣтѣ на 1872 г.		Итого.		Израсходовано.		Исключено по разнымъ случаямъ.				Подлежитъ къ расходу.		Слѣдуетъ зачесть остатковъ по смѣтѣ на 1873 годъ.	
	рублей и копѣйкъ.						р у б л е й и к о п ѣ й к и.									
Непремѣнному члену Симферопольскаго съѣзда мировыхъ судей — — — —	—	—	250	—	250	—	100	—	—	—	150	—	150	—	—	—
Недоассигнованные за 1871 и 1872 годы 3 учителямъ сельскихъ школъ, по 90 р. за каждый годъ и вновь назначенному Сарабузскому законоучителю 60 р., итого — —	—	—	240	—	240	—	152	50	—	—	87	50	87	50	—	—
Вознагражденій открывателямъ воровства лошадей —	—	—	5	—	5	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого расходовъ, предположенныхъ сверхъ смѣты	—	—	2592	2	2592	2	1086	10½	—	—	1505	91½	1505	91½	—	—
А всего расходовъ по смѣтѣ и сверхъ оной въ 1872 г.	—	—	56254	12½	56254	12½	25471	41	60	—	30722	71½	30362	71½	360	—
Всего вообще	—	27193	22½													
Да вновь предположенныхъ— — — —	50	—	56254	12½	83497	3[illegible]	31313	17	1338	36½	50845	81½	50054	42¼	791	39¼

Предсѣдатель Симферопольской уѣздной земской упра[illegible] *Ревеліоти.*

Членъ упр[illegible] *Кутеповъ*

Секрета[illegible] *Шестериковъ.*

ОТЧЕТЪ

СИМФЕРОПОЛЬСКОЙ УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ за 1871 годъ.

По депозиту въ Губернскомъ Казначействѣ.																	По кассѣ Симферопольской уѣздной земской управы.						
Въ теченіи 1871 года, именно:	Недоимки.		Оклада.		Въ счетъ будущихъ платежей.		Сверхъ предположенія. На улучшеніе мѣстъ заключенія.		На улучшеніе пожарной и полицейской частей.		Итого.		Непринадлежащихъ.		Всего.		Въ теченіи 1871 года, именно:	На потребности смѣты.		Непринадлежащихъ.		Всего.	
	Рубли и копѣйки.																	Рубли и копѣйки.					
Приходъ.																							
Оставалось къ 1871 году	37	28¾	1092	38¾	8	80	2371	79½	—	—	3510	27	548	76	4059	3		87	44½	5	97	93	41½
Къ тому вступило:																							
Въ Январѣ	2518	95¼	3019	77	3	40	104	37½	—	—	5646	49¾	—	—	5646	49¾		3257	85	—	—	3257	85
— Февралѣ	720	92¾	248	½	1	99	75	85	—	—	1046	77¼	—	—	1046	77¼		5	—	—	—	5	—
— Мартѣ	353	25¼	2335	65¼	1	75½	326	84	—	—	3017	50	50	—	3067	50		—	—	9	57	9	57
— Апрѣлѣ	855	90¼	4599	42½	—	—	118	51¼	—	—	5573	84	—	—	5573	84		44	17½	—	—	44	17½
— Маѣ	4685	63½	763	32¼	1	75	126	70½	15	35	5592	76¼	48	62¾	5641	39		1348	—	—	—	1348	—
— Іюнѣ	1046	47¼	1702	19	—	—	277	24¼	—	45	3026	35½	23	76	3050	11½		—	—	—	—	—	—
— Іюлѣ	2789	57¾	2184	45¼	—	85	27	20	7	55	5009	63	—	—	5009	63		700	—	—	—	700	—
— Августѣ	1289	15¼	672	24¾	8	80	39	70	4	95	2014	85	38	25¼	2053	10¼		600	—	—	—	600	—
— Сентябрѣ	857	9½	1448	93½	6	—	150	42½	13	50	2475	95½	—	—	2475	95½		450	—	—	—	450	—
— Октябрѣ	2950	32½	2346	95¼	21	42½	33	92¼	8	30	5360	92½	—	—	5360	92½		889	40	—	—	889	40
— Ноябрѣ	1787	73¾	3311	77	12	18	98	56¼	7	50	5217	75	402	49¼	5620	24¼		650	—	—	—	650	—
— Декабрѣ	2610	19¼	2936	29¾	4823	53	77	—	7	90	10454	92	—	—	10454	92		700	55½	—	—	700	55½
Итого въ приходѣ	22465	22¼	25569	2	4881	68	1456	33½	65	50	54437	75¾	563	13¼	55000	89		8644	98	9	57	8654	55
А съ остаточными	22502	51	26661	40¾	4890	48	3828	13	65	50	57948	2¾	1111	89¼	59059	92		8732	42½	15	54	8747	96½
Расходъ.																							
Въ Январѣ											8261	25½	32	54	8293	79½		963	43	—	—	963	43
— Февралѣ											1794	78½	445	43½	2240	22		636	43	—	—	636	43
— Мартѣ											3116	67	50	—	3166	67		1336	63	—	—	1336	63
— Апрѣлѣ											4523	37	—	—	4523	37		273	50	—	—	273	50
— Маѣ											6654	58	—	—	6654	58		605	43	—	—	605	43
— Іюнѣ											2789	39	70	78½	2860	17½		736	8	9	57	745	65
— Іюлѣ											4218	36	—	—	4218	36		599	68	—	—	599	68
— Августѣ											2793	59½	—	—	2793	59½		599	68	—	—	599	68
— Сентябрѣ											2265	93	—	—	2265	93		641	68	—	—	641	68
— Октябрѣ											4427	6	—	—	4427	6		885	18	—	—	885	18
— Ноябрѣ											5599	60½	—	—	5599	60½		714	97	—	—	714	97
— Декабрѣ											5308	31¼	513	13¼	5821	44¼		739	73½	4	3	743	76½
Итого											51752	91¼	1111	89¼	52864	80½		8732	42½	13	60	8746	2½
Затѣмъ къ 1-му января 1872 года осталось											6195	11½	—	—	6195	11½							
А съ присоединеніемъ къ нимъ невыполненныхъ расходовъ, по даннымъ казначейству ассигновкамъ											50	1	—	—	50	1							
Дѣйствительно къ 1-му января 1872 года въ остаткѣ											6245	12½	—	—	6245	12½		—	—	1	94	1	94

Предсѣдатель управы *Ревеліоти*. Членъ *Кутеповъ*. Секретарь *Шестериковъ*.

ОТЧЕТЪ

СИМФЕРОПОЛЬСКОЙ УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ за 1-ю половину 1872 года.

По депозиту въ Губернскомъ Казначействѣ.																		По кассѣ Симферопольской уѣздной земской управы.					
Въ теченіи 1-й половины 1872 года, именно:	Недоимки.		Оклада.		Въ счетъ будущихъ платежей.		Сверхъ предположенія штраф. На улучшеніе мѣстъ заключенія.		Сверхъ предположенія штраф. На улучшеніе пожарной и полицейской частей.		Итого.		Непринадлежащихъ. На мировыя учрежденія.		Непринадлежащихъ. Разныхъ суммъ.		Всего.	Въ теченіи 1-й половины 1872 года, именно:	На потребности смѣты.		Непринадлежащихъ.		Всего.	
	Рубли и копѣйки.																		Рубли и копѣйки.					
	П		Р		И		Х		О									Д	Ъ.					
Оставалось къ 1-му января 1872 г.	—	—	2387	47	18	92½	3723	22	65	50	6195	11½	—	—	—	—	6195	11½			—	—	1	94	1	94
А съ присоединеніемъ къ нимъ невыполненныхъ расходовъ, по даннымъ казначейству ассигновкамъ въ 1871 г.	50	1									50	1	—	—	—	—	50	1								
Дѣйствительно въ остаткѣ къ 1-му января 1872 года — — — —	50	1	2387	47	18	92½	3723	22	65	50	6245	12½	—	—	—	—	6245	12½								
Къ тому вступило:																										
Въ Январѣ — — — — —	2094	31¼	2409	46¾	—	—	80	84¼	9	10	4593	72¼	—	—	—	—	4593	72¼			3125	—	—	—	3125	—
— Февралѣ — — — — —	3793	68	712	32½	—	15	130	30½	—	—	4636	46	—	—	—	—	4636	46			72	—	—	—	72	—
— Мартѣ — — — — —	1451	90½	834	12	—	27½	68	3	—	—	2354	33	—	—	—	—	2354	33			—	—	—	—	—	—
— Апрѣлѣ — — — — —	823	66¾	637	43½	—	—	28	—	—	—	1489	10¼	—	—	51	34½	1540	44¾			—	—	—	—	—	—
— Маѣ — — — — —	763	11	1124	4½	—	28	32	70	—	—	1920	13½	—	—	—	42	1920	55½			2451	84	—	—	2451	84
— Іюнѣ — — — — —	5417	42	4939	27¾	16	47¾	76	77	—	—	10449	94½	—	—	—	—	10449	94½			1563	—	—	—	1563	—
Итого въ приходѣ —	14344	9½	10656	67	17	18¼	416	64¾	9	10	25443	69½	—	—	51	76½	25495	46			7211	84	—	—	7211	84
А съ остаточными —	14394	10½	13044	14	36	10¾	4139	86¾	74	60	31688	82	—	—	51	76½	31740	58½			7211	84	1	94	7213	78
	Р		А		С		Х		О									Д	Ъ.					
Въ Январѣ — — — — —	—	—	—	—	—	—	8499	32	—	—	—	—	8499	32							984	75	—	—	984	75
— Февралѣ — — — — —	—	—	—	—	—	—	3778	90	—	—	—	—	3778	90							721	52	—	—	721	52
— Мартѣ — — — — —	—	—	—	—	—	—	3807	1½	—	—	—	—	3807	1½							739	54	—	—	739	54
— Апрѣлѣ — — — — —	—	—	—	—	—	—	2495	81½	—	—	—	—	2495	81½							638	52	—	—	638	52
— Маѣ — — — — —	—	—	—	—	—	—	1696	80	—	—	—	—	1696	80							2307	37	—	—	2307	37
— Іюнѣ — — — — —	—	—	—	—	—	—	7087	85½	—	—	—	—	7087	85½							639	12	—	—	639	12
Всего въ расходѣ —	—	—	—	—	—	—	27365	70½	—	—	—	—	27365	70½							6030	82	—	—	6030	82
Осталось къ 1-му іюля —	—	—	—	—	—	—	4323	11½	—	—	51	76½	4374	88							1181	2	1	94	1182	96

Предсѣдатель управы *Ревеліоти.*

Членъ *Кутеповъ.*

Секретарь *Шестериковъ.*

ВѢДОМОСТЬ

о земскомъ сборѣ, числящемся въ недоимкѣ по 1-е января 1872 года.

	Слѣдовало къ поступленію въ 1871 году.						Поступило въ 1871 году.						Сложено со счетовъ.						Осталось къ 1872 году.					
	Недоимки.		Оклада.		Итого.		Недоимки.		Оклада.		Итого.		Недоимки.		Оклада.		Итого.		Недоимки.		Оклада.		Итого.	
	рублей и копѣйкъ.						рублей и копѣйкъ.						рублей и копѣйкъ.						рублей и копѣйкъ.					
Съ земель:																								
Владѣльцевъ всѣхъ сословій —	20676	52½	18794	99½	41456	7¼	8368	50	8293	70	16662	20	1033	94¾	601	23	1635	17¾	12174	60½	10984	9	23158	69½
Начислено — —	900	52¾	1084	2½																				
Общественныхъ:																								
Временно-обязанныхъ крестьянъ —	28	98¼	20	85	49	83¼	28	98¼	20	85	49	83¼	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Крестьянъ-собственниковъ бывшихъ помѣщичьихъ — — — —	154	36¾	45	87	200	23¾	62	63¾	11	97	74	60¾	17	70	4	89	22	59	74	3	29	1	103	4
Государственныхъ крестьянъ и бывшихъ колонистовъ — — —	2930	62¼	2151	59	5082	21¼	822	49½	1378	20	2200	69½	—	—	142	83	142	83	2108	12¾	630	56	2738	68¾
Вакуфныхъ магометанскаго духовенства — — — — — —	5185	47¼	1801	47	6986	94¼	33	91½	—	—	33	91½	—	—	—	—	—	—	5151	55¾	1801	47	6953	2¾
Казенныхъ лѣсныхъ дачъ вѣдомства государственныхъ имуществъ — —	7620	52¼	2008	80½	11152	33¾	6960	59¾	—	—	6960	59¾	659	92½	1100	49	1760	41½	—	—	2431	32½	2431	32½
Начислено — —	—	—	1523	1																				
Оброчныхъ участковъ — — —	109	57	29	87	139	44	9	62¾	—	—	9	62¾	—	—	—	—	—	—	99	94¼	29	87	129	81¼
Крестьянскихъ лѣсныхъ дачъ того же вѣдомства — — — — —	183	27	611	15½	794	42½	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	183	27	611	15½	794	42½
Мекензіева дача Черноморскаго вѣдомства — — — — — —	—	2½	66	91½	66	94	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2½	66	91½	66	94
Городскихъ земель:																								
Симферополя — — — — —	345	72¼	176	91¾	522	64	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	345	72¼	176	91¾	522	64
Бахчисарая — — — — —	991	78¾	392	59¾	1384	38½	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	991	78¾	392	59¾	1384	38½
Карасубазара — — — —	74	37¼	40	20	114	57¼	39	80	—	—	39	80	—	—	—	—	—	—	34	57¼	40	20	74	77¼
Городскихъ недвижимостей:																								
Симферополя — — — —	3854	7¼	5181	25	9035	32¼	3854	7¼	742	95¾	4597	3	—	—	—	—	—	—	—	—	4438	29¼	4438	29¼
Бахчисарая — — — — —	1159	6¼	2035	61½	3194	67¾	1159	6¼	563	49	1722	55¼	—	—	—	—	—	—	—	—	1472	12½	1472	12½
Карасубазара — — — —	972	18¾	2997	91½	3970	10¼	905	18¾	1917	41¾	2822	60½	67	—	—	—	67	—	—	—	1080	49¾	1080	49¾
Съ промысловыхъ статей внѣ городовъ — — — — — —	3161	80½	2388	28	5550	8½	1234	½	1110	58	2344	58½	73	37½	26	80	100	17½	1854	42½	1250	90	3105	32½
Торговыхъ документовъ — —	262	20½	6379	11	6641	31½	11	55	6094	95½	6106	50½	—	—	—	—	—	—	250	65½	284	15½	534	81
ВСЕГО —	48611	10	47730	44	96341	54	23496	43¼	20134	12	43624	55¼	1851	94¾	1876	24	3728	18¾	23268	72	25720	8	48988	80

Примѣчаніе. За исключеніемъ же недобора съ торговыхъ документовъ 284 р. 15½ к., осталось собственно недоимки 48,704 р. 64½ к.

ВѢДОМОСТЬ

О ЗЕМСКОМЪ СБОРѢ, ЧИСЛИВШЕМСЯ ВЪ НЕДОИМКѢ СЪ 1-го ЯНВАРЯ ПО 1-е ІЮЛЯ 1872 ГОДА.

	Слѣдовало къ поступленію въ 1872 году.						Поступило по 1-е Іюля 1872 года.						Сложено со счетовъ.						Осталось къ 1-му Іюля 1872 года.					
	Недоимки.		По раскладкѣ 1872 года.		Итого.		Недоимки.		По раскладкѣ 1872 года.		Итого.		Недоимки.		По раскладкѣ 1872 года.		Итого.		Недоимки.		По раскладкѣ 1872 года.		Итого.	
	рубли и копѣйки.						рубли и копѣйки.						рубли и копѣйки.						рубли и копѣйки.					
Съ земель:																								
Владѣльцевъ всѣхъ сословій — —	23158	69½	18724	87½	42922	63¼	10157	15¾	5768	3¼	15925	19	81	55¼	41	43	122	98¼	13454	2¾	13420	43¼	26874	46
Начислено — —	534	4¼	505	2																				
Общественныхъ:																								
Временно-обязанныхъ крестьянъ —	—	—	20	85	20	85	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	20	85	20	85
Крестьянъ-собственниковъ бывшихъ помѣщичьихъ — — — —	103	4	40	98	144	2	65	—	2	10	67	10	—	—	—	—	—	—	38	4	38	88	76	92
Государственныхъ крестьянъ и бывшихъ колонистовъ — — —	2738	68¾	2023	68	4762	36¾	27	98	38	28	66	26	—	—	—	—	—	—	2710	70¾	1985	40	4696	10¾
Вакуфныхъ магометанскаго духовенства — — — — — —	6953	2¾	1801	47	8754	49¾	—	—	—	—	—	—	20	25	4	50	24	75	6932	77¾	1796	97	8729	74¾
Казенныхъ лѣсныхъ дачъ вѣдомства государственныхъ имуществъ — —	2431	32½	2290	29	5641	95½	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2891	49½	2750	46	5641	95½
Начислено — —	460	17	460	17																				
Оброчныхъ участковъ — — —	129	81¼	29	87	159	68¼	100	—	—	—	100	—	—	—	—	—	—	—	29	81¼	29	87	59	68¼
Крестьянскихъ лѣсныхъ дачъ того же вѣдомства — — — — —	794	42½	611	15½	1405	58	—	—	—	—	—	—	460	17	460	17	920	34	334	25½	150	98½	485	24
Мекензіева дача Черноморскаго вѣдомства — — — — — —	66	94	66	91½	133	85½	66	94	—	—	66	94	—	—	—	—	—	—	—	—	66	91½	66	91½
Городскихъ земель:																								
Симферополя — — — — —	522	64	176	91¾	699	55¾	345	69	—	—	345	69	—	—	—	—	—	—	176	95	176	91¾	353	86¾
Бахчисарая — — — — —	1384	38½	392	59¾	1776	98¼	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1384	38½	392	59¾	1776	98¼
Карасубазара — — — — —	74	77¼	40	20	114	97¼	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	74	77¼	40	20	114	97¼
Городскихъ недвижимостей:																								
Симферополя — — — — —	4438	29¼	3117	75	7556	4¼	2000	89	—	—	2000	89	—	—	—	—	—	—	2437	40¼	3117	75	5555	15¼
Бахчисарая — — — — —	1472	12½	2035	61¼	3507	73¾	529	12¼	—	—	529	12¼	—	—	—	—	—	—	943	¼	2035	61¼	2978	61½
Карасубазара — — — —	1080	49¾	2997	91½	4078	41¼	657	63	—	—	657	63	—	—	—	—	—	—	422	86¾	2997	91½	3420	78¼
Съ промысловыхъ статей внѣ городовъ — — — — — —	3105	32½	3086	58	6206	90½	1044	70½	850	45	1895	15½	—	—	—	—	—	—	2060	62	2251	13	4311	75
Начислено — —	—	—	15	—																				
Торговыхъ документовъ — —	250	65½	5199	1¼	5449	66¾	5	70	4566	39¼	4572	9¼	—	—	—	—	—	—	244	95½	632	62	877	57½
ВСЕГО —	49698	85¾	43636	86	93335	71¾	15000	81½	11225	25½	26226	7	561	97¼	506	10	1068	7¼	34136	7	31905	50½	66041	57½

ДОКЛАДЪ

о пособіи изъ губернскаго сбора на содержаніе земскихъ станцій.

Губернское земское собраніе съ 1868 года, обративъ содержаніе земскихъ станцій на уѣздный земскій сборъ, ежегодно отпускало Симферопольскому земству на содержаніе ихъ пособіе, изъ такъ называемаго ногайскаго капитала; въ 1871 же году, было заявлено отъ губернской управы, что на 1872 годъ едва ли будетъ назначено пособіе на означенный предметъ, по случаю израсходованія указаннаго источника, и что было бы безошибочно, внести въ уѣздную смѣту расходовъ полную сумму, причитающуюся за содержаніе станцій. Уѣздная управа, имѣя въ виду такое предупрежденіе, сочла болѣе правильнымъ, внести въ смѣту сумму въ полномъ размѣрѣ во что обходятся станціи; очередное собраніе, съ своей стороны, утвердило расходъ въ такомъ же размѣрѣ; но съ приближеніемъ времени открытія засѣданій губернскаго земскаго собранія, въ ноябрѣ мѣсяцѣ, управа узнала, что губернскому собранію готовится докладъ о выдачѣ уѣзднымъ земствамъ пособія по содержанію земскихъ станцій, почему и вошла съ ходатайствомъ въ губернское собраніе объ отпускѣ и Симферопольскому земству, по примѣру прежнихъ лѣтъ, субсидіи на этотъ предметъ.

Губернское собраніе, въ засѣданіи 2 декабря 1871 года, назначило на 1872 годъ пособіе изъ остатковъ губернскаго земскаго сбора въ размѣрѣ 3,722 р. Изъ этихъ денегъ, по опредѣленіямъ бывшаго въ февралѣ мѣсяцѣ сего года чрезвычайнаго уѣзднаго земскаго собранія, израсходовано управою

на усиленіе средствъ содержанія управы 650 р., квартирныхъ мировымъ судьямъ 833 р., добавочное жалованье секретарю и канцеляріи мироваго судебнаго съѣзда 614 р. 2 к., добавочное содержаніе непремѣнному члену съѣзда 250 р., на училищную часть 240 р. и на вознагражденіе лицъ, открывшихъ похитителей лошадей 5 р.,—всего 2,592 р. 2 к.; затѣмъ остается еще 1,129 р. 98 к., которые не представляются къ зачету въ виду могущихъ быть сверхсмѣтныхъ расходовъ, на выполненіе которыхъ всѣ остатки отъ неисполненныхъ до сего по разнымъ случаямъ расходовъ представлены уже къ зачету на 1873 годъ.

Засѣданіе 6 сентября 1872 года, вечернее.

Въ залу собранія прибыли: гг. предсѣдатель, 15 гласныхъ и депутатъ отъ управленія государственными имуществами и засѣданіе открыто повтореніемъ чтенія доклада управы, о новомъ способѣ обложенія недвижимыхъ земельныхъ имуществъ въ уѣздѣ. По обсужденіи въ подробности какъ прежней системы обложенія имуществъ земскимъ налогомъ съ предполагаемой доходности, такъ и новой, основанной хотя и на другихъ началахъ, но все же съ предположеніемъ взимать налогъ съ доходности,—собраніе нашло необходимымъ обратиться, для ознакомленія своего въ подробности къ подлиннымъ окладнымъ книгамъ управы, въ которыхъ, за всѣми владѣльцами отдѣльно, показаны родъ имущества, его цѣнность, доходность и платимый съ онаго налогъ; послѣдствіемъ этого открылось, что цѣнность имуществъ въ большей части при-

близительно вѣрна дѣйствительной, чего нельзя сказать о доходности, и такъ какъ чрезъ это и налогъ распредѣлялся неравномѣрно, то конечно неминуемо возникали жалобы отъ плательщиковъ, что доходность ихъ имѣній показана несоразмѣрно съ сосѣдними и выше дѣйствительной; жалобъ же на высокую цѣнность имуществъ не только ни отъ кого не поступало, но напротивъ, изъ дѣлъ управы и изъ поданныхъ настоящему собранію докладовъ видно, что многіе заявляютъ о низкой оцѣнкѣ, прося переоцѣнить вновь; выводя изъ этого, что цѣнность имуществъ показана близко къ дѣйствительности, — собраніе, по продолжительномъ совѣщаніи, большинствомъ 15 голосовъ противу 2-хъ, постановило: къ обложенію земельныхъ въ уѣздѣ имуществъ налогомъ, принять не доходность ихъ, а цѣнность, противу которой до настоящаго времени никто не возражалъ; при этомъ вмѣнить управѣ въ обязанность пересмотрѣть поземельныя окладныя книги и по тѣмъ имѣніямъ, по коимъ она признаетъ, что цѣнность его опредѣлена не вѣрно, сдѣлать на мѣстѣ переоцѣнку, предоставить управѣ возлагать переоцѣнку такихъ имѣній и на мѣстныхъ гг. гласныхъ и принимать тѣ оцѣнки за основаніе при составленіи раскладки на послѣдующіе годы.

Затѣмъ засѣданіе закрыто до слѣдующаго дня.

Засѣданіе 7 сентября 1872 года.

По прибытіи въ залу засѣданій: предсѣдателя, 16 гласныхъ и депутатовъ отъ управленій — государственными имуществами и акцизнаго, собраніе открыто чтеніемъ докладовъ уѣздной управы:

1) О наймѣ дома подъ помѣщеніе уѣздной управы, мироваго съѣзда и рекрутскаго присутствія,

такъ какъ срокъ найму теперь занимаемаго дома, оканчивается 15 мая будущаго года. Собраніе постановило: поручить управѣ, при сближеніи срока контракту пріискать удобное помѣщеніе, а при окончательномъ обсужденіи у кого выгоднѣе нанять и за какую цѣну, пригласить на совѣщаніе 2-хъ или 3-хъ мѣстныхъ гг. гласныхъ и затѣмъ у кого будетъ признано выгоднѣй для земства, съ тѣмъ и заключить контрактъ; срокъ найма помѣщенія также предоставить соображенію управы вмѣстѣ съ гласными,—сумму, внесенную въ смѣту на этотъ предметъ на 1873 годъ 175 р., оставить безъ измѣненія, съ тѣмъ, чтобы переплата на наемъ помѣщенія была отнесена въ 1873 году на счетъ смѣтныхъ остатковъ или на счетъ недоимокъ прежнихъ лѣтъ, доложивъ обо всемъ этомъ будущему очередному собранію.

2) О наймѣ домовъ: въ г. Симферополѣ у потомственнаго почетнаго гражданина Прика за 250 р.

3) Въ г. Карасубазарѣ у купеческаго сына Струзера за 150 р. подъ помѣщеніе арестуемыхъ по приговорамъ мировыхъ судей на слѣдующее трехлѣтіе,—собраніе, находя цѣну выпрашиваемую домовладѣльцами за наемъ домовъ умѣренною, постановило: уполномочить управу, возобновить контракты на слѣдующее трехлѣтіе, а доклады передать коммиссіи, повѣряющей смѣту и раскладку сборовъ, для внесенія въ смѣту 70 р. добавочныхъ за наемъ дома въ Симферополѣ.

Послѣ этого, собранію было предложено къ утвержденію вечернее постановленіе онаго 6 сентября, по подписаніи коего былъ возбужденъ вопросъ: съ котораго года вводить въ дѣйствіе раскладку земскаго налога съ цѣнности земель, такъ какъ предъявленныя управою двѣ раскладки состав-

лены, на основаніи доходности отъ нихъ? При обсужденіи этого вопроса одни высказались, чтобы раскладку съ цѣнности земель ввести въ дѣйствіе съ 1873 года; другіе же, чтобы раскладку на 1873 годъ, принять не съ цѣнности, а доходности земель, на этихъ началахъ и составлена уже управою раскладка на 1873 годъ, а раскладку съ цѣнности земель ввести въ дѣйствіе съ 1874 года, такъ какъ по вчерашнему постановленію собранія возложено на управу сдѣлать по нѣкоторымъ имѣніямъ новую переоцѣнку, а такихъ найдется не мало въ уѣздѣ; слѣдовательно, если принять теперь раскладку съ цѣнности земель, то она на практикѣ можетъ оказаться также неравномѣрною, какъ и принятая доселѣ раскладка съ доходнаго рубля, а потому предсѣдателемъ собранія были предложены къ разрѣшенію слѣдующіе вопросы: 1) согласно ли собраніе раскладку налога на 1873 годъ принять съ доходности? Согласныхъ 15, несогласныхъ 2 и 2) принять ли въ основаніе распредѣленіе налога прежнюю доходность имуществъ, опредѣленную въ 1867 году на землевладѣльческихъ съѣздахъ самими владѣльцами, или новую выработанную теперь уѣздною управою? Согласныхъ за пріемъ новой 14, несогласныхъ 3. При подачѣ голосовъ по этимъ вопросамъ не участвовали гласные: Стевенъ и Карашайскій, выбывшіе до того изъ залы по своимъ дѣламъ. Затѣмъ собраніе постановило: въ слѣдующее засѣданіе приступить къ обсужденію по пунктамъ доклада управы о новой системѣ обложенія земельныхъ имуществъ уѣзда.

Засимъ вновь было приступлено къ разрѣшенію докладовъ.

4) О вознагражденіи духовныхъ лицъ православнаго и магометанскаго исповѣданій, за труды

при приводѣ тяжущихся къ присягѣ на съѣздѣ мировыхъ судей и въ камерахъ мировыхъ судей. При обсужденіи этого доклада многими гласными было заявлено, что и священнослужитель Моисеева закона, выполняетъ въ означенныхъ мѣстахъ такія же обязанности, и что было бы справедливо выдавать и ему вознагражденіе. По совѣщаніи объ этомъ, постановлено: выдавать вознагражденіе всѣмъ тремъ лицамъ, а вопросъ о размѣрѣ этого вознагражденія былъ подвергнутъ закрытой балотировкѣ и за выдачу по 50 р. каждому оказалось согласныхъ 15, несогласныхъ 2.

5) Объ увеличеніи квартирнаго содержанія судебнымъ слѣдователямъ 2-мъ въ Симферополѣ и 1-му въ Карасубазарѣ. Собраніе единогласно постановило: квартирныя деньги назначить на 1873 годъ судебнымъ слѣдователямъ въ Симферополѣ по 240 р., а въ Карасубазарѣ 200 р.

и 6) Объ ассигнованіи г. Карасубазару 300 р. въ пособіе женскому училищу. Собраніе единогласно постановило: назначить въ пособіе и въ 1873 году 300 р.; причемъ гласный Бобовичъ, какъ городской голова г. Карасубазара заявилъ, что ему по обязанности головы положительно извѣстно, что жители Карасубазара, по бѣдности своей, не будутъ въ состояніи содержать того училища въ желаемомъ видѣ, а потому просилъ къ предположеннымъ 300 р., добавить еще, по крайней мѣрѣ, 200 р. Вслѣдствіе этого, вопросъ о количествѣ пособія въ 500 р., былъ подвергнутъ закрытой балотировкѣ и оказалось: за назначеніе 500 р. согласныхъ 11 и несогласныхъ 6, а потому постановлено: пособіе Карасубазарскому женскому училищу, выдавать въ размѣрѣ 500 р. и для внесенія ихъ въ смѣту пе-

редать докладъ управы вмѣстѣ съ другими въ коммисію.

По разрѣшеніи означенныхъ докладовъ, засѣданіе отложено до 9 сентября.

ДОКЛАДЪ

о наймѣ дома подъ помѣщеніе управы, мироваго съѣзда и рекрутскаго присутствія.

Срокъ найма дома у жены коллежскаго совѣтника Аверкіева подъ помѣщеніе сей управы съ мировымъ судебнымъ съѣздомъ и рекрутскимъ присутствіемъ, оканчивается въ маѣ мѣсяцѣ 1873 года, имѣя это въ виду и то, что для найма этого ли или другаго дома и о количествѣ потребной суммы, необходимо предварительное разрѣшеніе собранія,—предсѣдателемъ управы было затребовано отъ г-жи Аверкіевой свѣдѣніе: желаетъ ли она отдать свой домъ подъ помѣщеніе земства на дальнѣйшее время и на какихъ условіяхъ? На что г-жа Аверкіева, отъ 21 августа отозвалась, что она соглашается отдать въ наемъ домъ свой на три года, съ 15 мая 1873 по 15 мая 1876 года, но не одинъ только верхній этажъ, а весь домъ, въ которомъ съ удобствомъ могутъ быть размѣщены земскія учрежденія, мировой съѣздъ и камеры мировыхъ судей, цѣною по 1,000 р. въ годъ, съ платежемъ наемныхъ денегъ по третямъ года впередъ за каждую, и съ тѣмъ, чтобы выдана была ей впередъ половина денегъ, т. е. 1,500 р., каковые могутъ быть вычитаемы по третямъ года, до пополненія изъ наемной платы; уплату городскаго налога и квартирнаго сбора, страхованіе дома,

освѣщеніе съ улицы фотоженовымъ фонаремъ, наружное исправленіе всего дома, устройство колодезя и тротуаровъ остается на ея обязанности; внутреннее же исправленіе дома, очистка дымовыхъ трубъ и починка печей на обязанности земства; при этомъ выражаетъ желаніе, чтобы стоящіе въ залѣ верхняго этажа скамьи съ чугунными ножками, какъ имѣющія непомѣрную тяжесть и уничтожающія окраску половъ, были замѣнены деревянными ножками.

Изъ дѣлъ управы видно, что въ 1866 году подъ помѣщеніе управы былъ нанятъ флигель въ домѣ купца Личкуса за 300 р., по открытіи мироваго института понадобилось помѣщеніе для мироваго съѣзда, а затѣмъ и помѣщеніе для уѣзднаго рекрутскаго присутствія; не имѣя возможности въ нанятомъ помѣщеніи для управы помѣстить всѣ эти учрежденія и принимая въ соображеніе, что за помѣщеніе управы платилось 300 р., за особое помѣщеніе для мироваго съѣзда назначалось по смѣтѣ 350 р. и рекрутскаго присутствія 100 р., да на отопленіе и освѣщеніе послѣднихъ двухъ учрежденій и найма сторожа для рекрутскаго присутствія, приблизительно не менѣе 300 р., а всего 1,050 р.,—управа, съ согласія земскаго собранія, распорядилась пріискать такое помѣщеніе, именно домъ Аверкіевой въ верхнемъ этажѣ котораго, хотя и съ нѣкоторымъ стѣсненіемъ, помѣщается управа, мировой съѣздъ и рекрутское присутствіе за плату 475 р. въ годъ, а отопленіе и освѣщеніе приняла на счетъ суммы, назначенной на содержаніе управы и для мироваго съѣзда. Въ настоящее время при помѣщеніи въ домѣ г-жи Аверкіевой, если бы онъ остался за земствомъ, необходимо добавить, согласно заявленію съѣзда мировыхъ судей,

хотя одну комнату для архива съѣзда, а другую для той же надобности управы; комнатъ такихъ въ верхнемъ этажѣ, нанимаемомъ управою, нѣтъ.

Уѣздная управа, докладывая объ этомъ собранію для дальнѣйшаго распоряженія о наймѣ дома и внесенія въ смѣту расходовъ такой суммы, какая дѣйствительно понадобится для уплаты за наемъ помѣщенія, такъ какъ внесено въ оную только 175 р., а 300 р. обращаются на пополненіе прежде затраченныхъ на достройку дома, и потому въ смѣту не внесены. Къ 15 мая 1873 года, т. е. ко дню окончанія срока найма дома, пополненіе это окончится; при этомъ присовокупляетъ, что если нанять весь домъ Аверкіевой за выпрашиваемую ею плату 1,000 р., то въ немъ съ удобствомъ помѣстится какъ управа, такъ и съѣздъ мировыхъ судей и рекрутское присутствіе, да кромѣ того камера одного мироваго судьи, что по платимымъ за наемъ дома цѣнамъ, составитъ 675 р.; если же принять въ разсчетъ прибавку 2-хъ комнатъ для архивовъ и существующія въ настоящее время цѣны за наемъ домовъ въ Симферополѣ, то объявленная г-жею Аверкіевою плата, хотя немного высока, будетъ близка къ дѣйствительно существующимъ. Предлагаетъ также для найма двухъ-этажный домъ и купецъ Личкусъ съ платою по 1,200 р. въ годъ, въ которомъ могутъ помѣстится, кромѣ вышеобъясненныхъ мѣстъ, и двѣ камеры мировыхъ судей.

ДОКЛАДЪ

о наймѣ дома въ г. Симферополѣ для помѣщенія лицъ, подвергаемыхъ аресту по приговорамъ мировыхъ судей.

Потомственный почетный гражданинъ Борохъ Прикъ, поданнымъ въ управу 21 августа проше-

нін заявляетъ, что занимаемый до сего подъ помѣщеніе арестуемыхъ по приговорамъ мировыхъ судей въ г. Симферополѣ домъ, принадлежащій чиновницѣ Чернацкой, перешелъ въ его владѣніе, который онъ также желаетъ отдать подъ помѣщеніе арестуемыхъ, срокомъ на четыре года и съ платою ему за наемъ по 250 р. въ годъ, на условіяхъ, изложенныхъ въ контрактѣ, заключенномъ съ г-жею Чернацкою, въ чемъ и проситъ заключить съ нимъ контрактъ, такъ какъ срокъ найму дома оканчивается въ февралѣ мѣсяцѣ 1873 года.

Домъ подъ помѣщеніе арестуемыхъ по приговорамъ мировыхъ судей въ Симферополѣ, нанятъ въ 1870 году у опекуновъ малолѣтняго Моева на 3 года, съ 6 февраля 1870 по 6 февраля 1873 года, съ платою по 180 р. въ годъ; затѣмъ домъ тотъ перешелъ во владѣніе жены коллежскаго ассесора Чернацкой, оставаясь подъ помѣщеніемъ арестуемыхъ за ту же цѣну,—управа, освѣдомясь заранѣе о предположеніи Прика увеличить плату за наемъ дома, распорядилась пріисканіемъ другаго помѣщенія по цѣнѣ болѣе выгодной, но заботы ея не увѣнчались желаемымъ успѣхомъ, такъ какъ помѣщенія удобныя и съ такими подраздѣленіями на отдѣленія, какія требуются для арестуемыхъ хотя и отыскивались, но за нихъ выпрашивалась очень высокая плата и г. Прикъ сначала выпрашивалъ за свой домъ 400 р. и только по убѣжденію членовъ управы согласился взять по 250 р. съ обязательствомъ произвести внутри разныя необходимыя капитальныя передѣлки.

Представляя объ этомъ разрѣшенію собранія, уѣздная управа имѣетъ честь присовокупить, если цѣна за наемъ дома г. Прика собраніемъ будетъ признана умѣренною, то уполномочить ее заклю-

чить съ нимъ контрактъ, а въ смѣту расходовъ добавить по этой статьѣ еще 70 р., такъ какъ при составленіи оной, цѣна за наемъ дома не была еще выяснена.

ДОКЛАДЪ

о наймѣ дома подъ помѣщеніе арестуемыхъ въ г. Карасубазарѣ.

Купеческій сынъ Авраамъ Струзеръ, въ поданномъ 19 іюля сего года прошеніи, объясняетъ, что нанятому у него сею управою дому, подъ помѣщеніе арестуемыхъ по приговорамъ мировыхъ судей въ Карасубазарѣ срокъ оканчивается съ 1 мая будущаго года, а потому заявляетъ свое согласіе и на будущее время отдать въ наемъ тотъ домъ подъ помѣщеніе арестуемыхъ, срокомъ на три года, съ прежнею платою отъ земства, т. е. по 150 р.

Изъ дѣлъ управы видно: 23 апрѣля 1870 года, подъ помѣщеніе арестуемыхъ по приговорамъ мировыхъ судей въ Карасубазарѣ, сею управою нанятъ домъ у Карасубазарскаго купеческаго сына Авраама Струзера, срокомъ на три года, считая съ 1 мая 1870 по 1 мая 1873 года, съ платою по 150 р. въ годъ и съ выдачею денегъ по истеченіи трети. Срокъ найму оканчивается 1 мая будущаго года.

Объ этомъ управа имѣетъ честь доложить очередному уѣздному земскому собранію.

ДОКЛАДЪ

о вознагражденіи священника за исполненіе требъ въ съѣздѣ мировыхъ судей.

Симферопольскаго съѣзда мировыхъ судей предсѣдатель, при отношеніи отъ 16 февраля сего года за № 191, препровождая прошеніе священника Диковскаго, ходатайствующаго о назначеніи ему вознагражденія за труды по приводѣ въ съѣздѣ мировыхъ судей тяжущихся къ присягѣ, проситъ доложить оное уѣздному собранію; при этомъ присовокупилъ, что такую же обязанность выполняетъ и духовное лицо магометанскаго исповѣданія.

Въ 206 № Правительственнаго вѣстника за 1871 годъ, напечатанъ циркуляръ г. министра юстиціи за № 16,346, старшимъ предсѣдателямъ судебныхъ палатъ и предсѣдателямъ окружныхъ судовъ, въ которомъ изложено: по обсужденіи возникшаго въ министерствѣ юстиціи вопроса, о вознагражденіи священниковъ за приводъ къ присягѣ во время судебныхъ засѣданій, принимая во вниманіе, что приглашаемымъ въ судебныя засѣданія, для привода къ присягѣ, священникамъ выдается столичными и военными судами денежное вознагражденіе, проситъ, не признается ли возможнымъ, въ случаѣ неизъявленія священниками, призываемыми для привода къ присягѣ, готовности безмезднаго исполненія этого обряда, назначать имъ вознагражденіе изъ канцелярской суммы, въ томъ размѣрѣ, какой будетъ признанъ достаточнымъ.

По смѣтѣ, утвержденной на 1872 годъ на канцелярскіе расходы съѣзду мировыхъ судей, назначено всего 150 р. По той же смѣтѣ ни священнику Диковскому, ни духовному лицу магометан-

ского исповѣданія, со времени открытія мировыхъ учрежденій, никакого вознагражденія не назначалось, хотя и были заявленія со стороны перваго о выдачѣ таковаго.

Представляя настоящее ходатайство предсѣдателя съѣзда мировыхъ судей на благоусмотрѣніе уѣзднаго собранія, управа долгомъ считаетъ присовокупить, что какъ православный священникъ, такъ и духовная особа магометанскаго исповѣданія, въ равной степени заслуживаютъ вознагражденія за свой трудъ.

ДОКЛАДЪ

объ увеличеніи квартирныхъ денегъ судебнымъ слѣдователямъ въ г. Симферополѣ.

Судебные слѣдователи по г. Симферополю Джибели и Экертъ въ поданномъ на имя сей управы 17 іюля заявленіи о томъ, что цѣны на квартиры въ Симферополѣ значительно возвысились, вслѣдствіе проведенія желѣзной дороги и увеличенія населенія, а они, получая отъ земства на наемъ помѣщеній для судебныхъ слѣдователей по прежнему съ 1867 г. назначенію, по 160 р. въ годъ, не могутъ пріискать на эту цѣну квартиръ, приплачивая изъ своего жалованья по 140 р., для составленія 300 р. дѣйствительно платимыхъ каждымъ изъ нихъ за наемъ домовъ подъ свое съ канцеляріею помѣщеніе, просятъ ходатайства сей управы предъ уѣзднымъ собраніемъ объ увеличеніи имъ квартирныхъ денегъ по примѣру Керчи до 300 р.

Докладывая о настоящемъ ходатайствѣ уѣздному земскому собранію, управа имѣетъ честь присовокупить, что квартирныхъ денегъ по смѣтѣ на

1872 г. судебнымъ слѣдователямъ назначено: двумъ въ Симферополѣ по 162 р., а одному въ Карасубазарѣ 150 р. и одному въ Бахчисараѣ 145 р.

М. Ю.

СУДЕБНЫЙ СЛѢДОВАТЕЛЬ
СИМФЕРОПОЛЬСКАГО
ОКРУЖНАГО СУДА.
по 3-му участку
ЧАСТЕЙ
СИМФЕРОПОЛЬСКАГО И ѲЕОДОСІЙСКАГО УѢЗДОВЪ.

28 августа 1872 г.
№ 1,478.

г. Карасубазаръ.

Въ Симферопольскую уѣздную земскую управу.

Имѣю честь покорно просить управу прибавить мнѣ до 200 р. денегъ, отпускаемыхъ мнѣ на наемъ квартиры въ г. Карасубазарѣ, такъ какъ цѣны на квартиры въ Карасубазарѣ поднялись, въ особенности на 8 домовъ, въ которыхъ только и можно помѣщаться и имѣютъ достаточное помѣщеніе для канцеляріи.

И. д. судебнаго слѣдователя *Неелова*.

ДОКЛАДЪ

объ ассигнованіи городу Карасубазару 300 р. въ пособіе на содержаніе женскаго училища.

Въ 1871 году, Карасубазарская дума, представляя, при отношеніи за № 1,080, поданное въ оную прошеніе тамошнихъ гражданъ, ходатайствующихъ о назначеніи изъ суммъ земства пособія, въ размѣрѣ 500 р. ежегодно, для открытія тамъ жен-

скаго училища, просила во вниманіе къ обстоятельствамъ въ томъ прошеніи изложеннымъ, удовлетворить ходатайство и думу увѣдомить. Въ прошеніи жители г. Карасубазара просили отъ земства ежегоднаго пособія по 500 р. условно, именно: а) что остальныя деньги на содержаніе училища, сколько бы не понадобилось, они будутъ уплачивать изъ своихъ суммъ и б) что отъ земства просимымъ пособіемъ они только тогда воспользуются, когда начальствомъ будетъ разрѣшено открыть женское училище. По выслушаніи этого доклада,—собраніе, по опредѣленію 3 сентября 1871 года, постановило: назначить въ пособіе женскому училищу въ г. Карасубазарѣ 300 р., но съ тѣмъ, чтобы деньги эти были выданы тогда лишь, когда будетъ утверждено ходатайство объ открытіи училища, а расходъ произвести изъ остатковъ по смѣтѣ расходовъ 1872 года.

Въ іюлѣ мѣсяцѣ настоящаго года, Карасубазарская городская управа, отношеніемъ за № 1,425, увѣдомляя о полученномъ ею разрѣшеніи инспектора народныхъ училищъ Таврической губерніи открыть съ 1 августа женское училище въ Карасубазарѣ, просила сію управу объ отпускѣ ассигнованныхъ собраніемъ въ пособіе тому училищу 300 р., для найма помѣщенія и устройство мебели. Вслѣдствіе такого требованія деньги ассигнованы къ отпуску 26 іюля.

Докладывая объ этомъ собранію, управа имѣетъ честь присовокупить, что на 1873 годъ, деньги на пособіе училищу въ смѣту расходовъ не внесены по неизвѣстности, угодно ли будетъ собранію продолжать выдачу означеннаго пособія.

Засѣданіе 9 сентября 1872 года.

Въ залу собранія прибыли: гг. предсѣдатель, 9 гласныхъ и депутаты отъ управленій—государственными имуществами и акцизнаго. По прочтеніи и утвержденіи журнала 7 сентября, собраніе приступило къ обсужденію доклада управы о новой системѣ обложенія земельныхъ имуществъ уѣзда налогомъ по пунктамъ:

1-му, управа предполагаетъ, относительно земель: пахатныхъ, выгонныхъ, сѣнокосныхъ и другихъ, не дѣлить уѣздъ на двѣ части—горную и степную, такъ какъ качество земель не имѣетъ существенной разницы между собою. Собраніе, большинствомъ 11 голосовъ противу 1-го, утвердило мнѣніе управы. Управа предполагаетъ доходность всѣхъ удобныхъ земель уѣзда опредѣлить въ 75 к. Собраніе, большинствомъ 10 голосовъ противу 2-хъ, назначило доходность по 60 к. съ десятины.

Предполагаемую же управою доходность съ неудобныхъ земель, показанныхъ по планамъ, по 20 к. съ десятины и объ исключеніи совсѣмъ изъ обложенія земскимъ сборомъ безплодныхъ скалъ, какъ неприносящихъ дохода, собраніе приняло единогласно.

2-му, мнѣніе управы: о назначеніи доходности съ постоянно-поливаемыхъ земель по 25 р. съ десятины, а съ поливаемыхъ только весною или при обиліи дождей по 10 р.,—собраніе утвердило единогласно.

3-му, управа предполагала: сады фруктовые, раздѣлить на два разряда и отнести къ 1-му разряду всѣ сады по рѣкамъ: Бельбеку, Качѣ, Алмѣ, Чурукъ-Су, Тавъ-Бадраку, Булганаку, Салгиру,

Зуѣ, Бештереку, Бурульчѣ, Карасовкѣ и Черной рѣчкѣ, съ 15-ти до 50-ти-лѣтняго возраста, съ доходомъ по 40 р. съ десятины, а до 15-ти лѣтъ и послѣ 50-ти лѣтъ въ тѣхъ же мѣстностяхъ, съ доходомъ по 15 р. отъ десятины; ко 2-му же разряду остальные сады въ уѣздѣ, по тѣмъ же рѣкамъ; неполивные послѣ 15-ти и до 50-ти-лѣтняго возраста по 20 р. съ десятины, а до 15-ти и послѣ 50-ти-лѣтняго возраста по 10 р. съ десятины.

По обсужденіи этого пункта, собраніе постановило: предположеніе управы утвердить, но при этомъ назначить еще 3-й разрядъ садовъ, къ которому отнести всѣ сады въ степи, неполивающіеся и непринесящіе дохода; такіе сады облагать земскимъ сборомъ, какъ пахатную землю.

4-му, виноградные сады, управа предполагаетъ раздѣлить на 2 разряда: къ 1-му отнести всѣ сады по рѣкамъ: Бельбеку, Качѣ и Алмѣ, съ доходомъ послѣ 5-ти-лѣтняго возраста по 50 р. съ десятины, а до 5-ти-лѣтняго, какъ за землю пахатную, т. е. по 75 к.; ко второму же разряду, отнести всѣ сады въ остальной части уѣзда, съ доходомъ послѣ 5-ти-лѣтняго возраста по 25 р., а до 5-ти-лѣтняго, какъ съ земли пахатной. Собраніе единогласно постановило: раздѣленіе садовъ на 2 разряда утвердить, опредѣливъ доходность съ десятины 1-го разряда послѣ 5-ти лѣтъ по 40 р., а 2-го—въ половину, т. е. по 20 р.; до 5-ти-лѣтняго же возраста, землю подъ садами обоихъ разрядовъ, считать какъ пахатную, съ доходомъ по 60 к. съ десятины.

5 му, лѣса въ уѣздѣ, управа предполагаетъ раздѣлить на 3 разряда: къ 1-му отнести лѣса строевые, возрастомъ отъ 50-ти до 100 лѣтъ и болѣе, съ доходомъ по 6 р. съ десятины; ко 2-му—лѣса

дровяные, считая въ томъ числѣ и мелколѣсье, съ доходомъ по 3 р. съ десятины. Предположенія управы собраніе утвердило, большинствомъ 11 голосовъ противу 1-го, а объ отнесеніи кустарника къ 3-му разряду, съ доходомъ по 20 к., собраніе утвердило единогласно.

И 6-му, по мнѣнію управы: орѣшникъ, какъ нерастущій сплошною массою, подобно другимъ лѣснымъ насажденіямъ, а въ разбросъ по лѣсу и изчисленіе его въ десятинахъ есть предполагаемое, по невозможности измѣренія пространства имъ занимаемаго; а потому и налогъ съ него слѣдовало бы взимать не съ доходности десятины, а съ доходнаго рубля, вырученнаго отъ продажи орѣховъ. Собраніе единогласно постановило: доходность съ орѣшника опредѣлить по 10 р. съ десятины; затѣмъ постановило: раскладку земскаго сбора, составленную управою, передать для исправленія, согласно настоящему постановленію въ коммисію, составленную для разсмотрѣнія денежныхъ отчетовъ и смѣты.

Въ 3 часа по полудни засѣданіе закрыто, до 11 сентября.

ДОКЛАДЪ

о новомъ способѣ обложенія земскимъ сборомъ недвижимыхъ имуществъ въ уѣздѣ.

Земское собраніе, въ виду заявленій, что введенный при открытіи земства способъ оцѣнки имуществъ въ уѣздѣ, для обложенія земскимъ налогомъ, признается почти вовсемъ неудобнымъ, по опредѣленію 15 сентября 1870 года, поручило управѣ пригласить извѣстныхъ ей землевладѣльцевъ какъ степныхъ, такъ садовыхъ и лѣсныхъ въ уѣ-

раву и предложить выработать иной методъ для обложенія, болѣе правильный и близкій къ дѣйствительной цѣнности и доходности всего уѣзда.

Исполняя это порученіе, управа приглашала до 500 землевладѣльцевъ, а также депутатовъ отъ казеннаго управленія и магометанскихъ вакуфовъ, въ Симферополь на 8 марта 1871 года; прибыло болѣе 80-ти лицъ и здѣсь, по обсужденіи предложенныхъ вопросовъ, они образовали изъ среды себя особую коммисію изъ 14-ти лицъ отъ всѣхъ родовъ недвижимыхъ имуществъ въ уѣздѣ, предоставивъ коммисіи выработанныя данныя для правильнаго обложенія налогомъ всѣхъ земель, передать въ управу для доклада земскому собранію.

По представленному коммисіею землевладѣльцевъ проэкту, она принимая въ основаніе, что Симферопольскій уѣздъ нельзя признать однообразнымъ въ экономическомъ отношеніи и въ профилѣ самой мѣстности уѣзда, и одно мѣсто или нѣсколько мѣстностей рѣзко отличаются отъ другихъ; производительность уѣзда и характеръ его мѣстности, не представляются въ общемъ однообразіи, какъ напримѣръ уѣзды Перекопскій и Евпаторійскій, и потому полагала для правильнаго и равномѣрнаго обложенія земель и другихъ угодій, раздѣлить уѣздъ на двѣ полосы—горную и степную. Чертою, раздѣляющею уѣздъ, признать почтовую дорогу отъ Балаклавы на мостъ Черной рѣчки и чрезъ Симферополь на Карасубазаръ и затѣмъ, принимая высказанное направленіе дороги, считать часть уѣзда, лежащую по правую сторону — горною частію; а часть уѣзда, лежащую по лѣвую сторону — степною частію, за исключеніемъ однако долинъ по рѣкамъ: Бельбеку, Качѣ и Алмѣ, которыя принадлежатъ къ горной части.

Въ степной части раздѣлить земли: 1-е на степныя и 2-е на поливныя. Къ 1-му разряду отнести земли постоянно поливаемыя, съ доходомъ по 25 р. отъ десятины; ко 2-му разряду поливаемыя весною или при обиліи дождей, съ доходомъ по 10 р. отъ десятины, а къ 3-му разряду степныя земли всякаго наименованія удобныя и неудобныя, съ доходомъ по 50 к. отъ десятины.

Въ горной части раздѣлить земли на удобныя и неудобныя, луговыя и поливныя, опредѣливъ доходность ихъ: удобныхъ 75 к. съ десятины, неудобныхъ 20 к., луговыхъ 10 р. и поливныхъ 25 р. съ десятины.

Фруктовые сады раздѣлить на два разряда: къ 1-му разряду отнести всѣ сады по рѣкамъ: Черной рѣчкѣ, Бельбеку, Качѣ, Алмѣ, Чурукъ-Су, Тавъ-Бадраку, Зуѣ, Бештереку, Карасовкѣ и Бурульчѣ, опредѣляя ихъ доходность послѣ 15-ти-лѣтняго возраста по 35 р. отъ десятины, до 15-ти и послѣ 45 ти-лѣтняго возраста по 15 р. отъ десятины; ко 2-му разряду отнести сады въ остальной части уѣзда, съ доходомъ послѣ 15-ти-лѣтняго возраста по 10 р. съ десятины.

Фруктовые же сады, разведенные и разводимые въ степи и неполивные, особымъ налогомъ не облагать, а считать какъ пахатную землю, смотря потому въ какой части она находится, въ горной или степной.

Виноградные сады раздѣлить на два разряда: къ 1-му разряду отнести всѣ сады по рѣкамъ: Бельбеку, Качѣ и Алмѣ, съ доходомъ послѣ 5-ти-лѣтняго возраста по 40 р. съ десятины, до 5-ти лѣтъ по 1 р. съ десятины; ко 2-му разряду сады въ остальной части уѣзда съ доходомъ послѣ 5-ти лѣтъ по 20 р. съ десятины, а до 5-ти лѣтъ по 1 р. съ десятины.

Дѣленіе лѣсовъ коммисія приняла на 4 разряда: къ 1-му разряду отнесла строевые лѣса, съ доходомъ по 6 р. отъ десятины; ко 2-му разряду дровяные лѣса, съ доходомъ по 3 р. съ десятины; къ 3-му разряду отнесла мелколѣсье, съ доходомъ 1 р. съ десятины и къ 4-му разряду кустарники, съ доходомъ по 20 к. отъ десятины. Съ этимъ заключеніемъ коммисіи несогласился депутатъ отъ казеннаго вѣдомства, лѣсной ревизоръ г. Макѣевъ и въ особомъ мнѣніи выразилъ, что доходность лѣсовъ опредѣлена слишкомъ высоко.

Далѣе коммисія, обсуждая доходность съ лѣснаго орѣшника, обратила вниманіе на то, что лѣсной орѣшникъ не растетъ въ природѣ сплошною массою, подобно тому, какъ другіе лѣсные породы, а большею частію въ разбросъ на небольшихъ пространствахъ или въ видѣ клумбъ между лѣсными породами или по окраинамъ лѣсовъ и горныхъ покатостей, въ видѣ пояса, отчего измѣреніе пространствъ лѣснаго орѣшника десятинами, крайне затруднительно и опредѣленіе доходности его подесятинно, болѣе гадательно, чѣмъ дѣйствительно; поэтому коммисія полагала бы, налогъ съ этой статьи взимать не съ доходности десятины, а съ доходности рубля, вырученнаго отъ продажи орѣховъ, и такъ какъ вся масса лѣснаго орѣшника сосредоточена преимущественно отъ Зуи къ сторонѣ Карасубазара, гдѣ производится продажа орѣховъ публично черезъ телаловъ и выручная сумма извѣстна всему городу, то коммисія полагала бы испытать этотъ способъ, въ видѣ временной мѣры на одинъ годъ и для того постановленіемъ земскаго собранія, поручить гласному г. Карасубазара, сообщать земской управѣ свѣдѣнія о суммѣ, предложенной за орѣхи на торгахъ. Если же

земское собраніе найдетъ предлагаемый коммисіею способъ неудобнымъ, хотя бы даже и въ видѣ опыта на одинъ годъ, то коммисія, при всестороннемъ обсужденіи этой статьи, не видитъ инаго способа, кромѣ прежняго и при всей неудовлетворительности его, должна по необходимости остановиться на доходѣ съ десятины, который единогласно опредѣлила въ 3 р.

Въ заключеніе коммисія выразила желаніе, чтобы поливныя земли и мелкія имѣнія въ горахъ были провѣрены, такъ какъ она сомнѣвается всѣ ли они облагаются земскимъ сборомъ. Выслушавъ этотъ проэктъ, земское собраніе 7 сентября 1871 г. постановило: прежде окончательнаго принятія вновь выработанной системы, образовать коммисію изъ 8-ми гг. гласныхъ и депутата отъ казенныхъ лѣсовъ г. Луценко, просить ее заняться разсмотрѣніемъ проэкта и съ мнѣніемъ своимъ представить экстренному земскому собранію въ февралѣ мѣсяцѣ 1872 года.

Коммисія гг. гласныхъ, разсмотрѣвъ проэктъ коммисіи изъ гг. землевладѣльцевъ, пришла къ слѣдующему заключенію: 1) отмѣнить раздѣленіе уѣзда въ отношеніи пахатной и сѣнокосной земли на горную и степную, а считать земли эти по всему уѣзду въ одномъ разрядѣ; 2) раздѣленіе земель на удобныя и неудобныя, удержать для всего уѣзда, а не для одной горной части; 3) доходъ съ десятины удобной земли назначенъ по 60 к.; 4) доходъ съ десятины неудобной земли въ 20 к., но при этомъ предположено освобождать вовсе отъ налога тѣ неудобныя земли въ горной части, которыя постоянно бываютъ безплодными и лишенными всякой растительности, предоставивъ право сложенія этого налога земскому собранію, на основа-

ніи актовъ, которые будутъ составлены по сему предмету земскою управою; 5) раздѣленіе садовъ фруктовыхъ и виноградниковъ на разряды, а также опредѣленіе цѣнности и доходности садовъ, оставить нынѣ существующія, опредѣленныя на владѣльческихъ съѣздахъ, возложивъ на управу, привести въ большую точность доходы, получаемые отъ этихъ садовъ; 6) доходъ съ десятины луговыхъ земель, назначить въ 10 р.; 7) цифру дохода съ поливныхъ земель признать въ 25 р.; 8) доходъ съ десятины орѣшника принять въ 6 р.; 9) всѣ лѣса въ уѣздѣ предположено раздѣлить на 4 разряда, а именно: а) строевые 80 или 100 лѣтъ; б) дровяные, начиная съ 20-ти-лѣтняго возраста; в) молодые кустарные лѣса до 20 ти-лѣтняго возраста, какъ недостигшіе хозяйственной спѣлости и г) кустарники, нерастущіе и составляющіе неудобную лѣсную почву; а 2 члена признали правильнымъ раздѣленіе лѣсовъ на 3 разряда, т. е. строевой, дровяной и кустарники, исключивъ вовсе 3-й отдѣлъ, т. е. мелколѣсье, какъ однокачественный съ дровянымъ лѣсомъ и отличающійся отъ онаго однимъ лишь возрастомъ; 10) доходъ съ десятины строеваго лѣса опредѣленъ въ 6 р.; 11) доходъ съ десятины дровянаго лѣса назначить въ 3 р.; 12) доходъ съ десятины лѣса кустарнаго, 4 члена опредѣлили въ 1 р., а 3 члена въ 3 р., но при этомъ г. лѣсной ревизоръ и членъ Кашкадамовъ заявили, что такъ какъ они считаютъ мелколѣсье тѣмъ же дровянымъ лѣсомъ только недостигшимъ хозяйственной спѣлости, а потому несоставляющимъ особаго разряда, то и слѣдуетъ опредѣлить доходность съ мелколѣсья одинаково съ дровянымъ лѣсомъ, т. е. по 3 р. съ десятины и 13) съ десятины выгона, т. е. неудобной лѣсной

почвы, покрытой кустарникомъ, доходъ опредѣленъ 6 членами въ 20 к., а 1-мъ въ 40 к.; при этомъ гласный Кашкадамовъ въ особомъ мнѣніи, между прочимъ, заявилъ, что раздѣленіе лѣсовъ на 4 разряда неоправдывается на дѣлѣ, потому что такъ называемое мелколѣсье вовсе несоставляетъ особаго лѣснаго отдѣла, а есть ничто иное, какъ дровяной лѣсъ, недостигшій настоящаго своего возраста и рубка котораго производится преждевременно; между тѣмъ коммисія землевладѣльцевъ, почитая мелколѣсье какъ бы особымъ разрядомъ лѣсовъ, назначила цѣнность и доходность онаго гораздо меньше противу дровянаго лѣса. На самомъ же дѣлѣ оказывается слѣдующее: владѣлецъ дровянаго лѣса, напримѣръ въ 100 дес., слѣдуя правиламъ лѣснаго хозяйства, производитъ рубку лѣса извѣстными участками ежегодно такъ, что въ теченіи 30-ти или 25-ти-лѣтняго срока вырубаетъ все принадлежащее ему количество десятинъ и въ теченіи этого срока платитъ налогъ за весь лѣсъ, какъ за дровяной, не смотря на то, что большая часть онаго составляетъ такъ называемое мелколѣсье, т. е. лѣсъ, недостигшій того возраста, когда онъ способенъ доставить дрова надлежащаго качества; въ тоже самое время сосѣдъ этого владѣльца, имѣющій одинаковое количество лѣса, но который рубитъ его 10-ти-лѣтнимъ и даже болѣе молодымъ, въ теченіи 30-ти лѣтъ вырубитъ лѣсъ 3 раза, и получивши никакъ неменьшій, если даже небольшій доходъ за проданный въ 3 раза лѣсъ, считаетъ однако себя вправѣ платить налогъ меньшій, пользуясь единственно только тѣмъ, что называетъ свой лѣсъ мелколѣсьемъ. Такимъ образомъ оказывается ясно, что дѣло состоитъ въ одномъ только названіи, а сущность онаго одна и та же, т. е.

что дровяной лѣсъ и мелколѣсье, означаютъ одинъ и тотъ же разрядъ лѣса, а вся разница между ними заключается лишь въ возрастѣ деревьевъ, а потому справедливость требуетъ соединить дровяной лѣсъ и мелколѣсье въ одинъ разрядъ.

Земское собраніе, по обсужденіи сего мнѣнія гг. гласныхъ, и имѣя въ виду съ одной стороны важность предмета, т. е. обложеніе недвижимыхъ имуществъ земскимъ налогомъ на новыхъ началахъ, а съ другой, что всякая поспѣшность въ принятіи новой системы, въ случаѣ ошибки, или невѣрности, хотя бы и въ отдѣльныхъ случаяхъ обложенія, неминуемо на практикѣ отозвется неравномѣрнымъ уравненіемъ облагаемыхъ имуществъ, и желая вопросъ этотъ подвергнуть еще разъ всестороннему разсмотрѣнію 18 февраля 1872 года, постановило: поручить управѣ составить сводъ изъ мнѣній коммисій гг. землевладѣльцевъ и коммисіи изъ гг. гласныхъ, и съ своимъ заключеніемъ представить разрѣшенію очереднаго собранія, имѣющаго быть въ сентябрѣ мѣсяцѣ, въ новомъ составѣ гласныхъ, выразивъ опому желаніе настоящаго собранія, чтобы при составленіи раскладки налога на 1873 годъ, была уже принята новая система обложенія.

Уѣздная управа, разсмотрѣвъ въ подробности проэктъ новой системы обложенія недвижимыхъ имуществъ въ уѣздѣ выработанный коммисіею изъ гг. землевладѣльцевъ, замѣчанія на него коммисіи изъ гг. гласныхъ, особыя мнѣнія, поданныя въ эти коммисіи гг. членами оныхъ и другими землевладѣльцами приглашавшимися въ коммисіи, и принявъ въ соображеніе экономическія условія разныхъ извѣстныхъ ей мѣстностей въ горной и степной частяхъ уѣзда и по сравненіи ихъ между собою, относи-

тельно цѣнности и доходности земель и другихъ угодій, полагала бы:

1) Въ отношеніи *земель*: пахатныхъ, выгонныхъ, сѣнокосныхъ и другихъ не раздѣлять уѣздъ на двѣ полосы — горную и степную, такъ какъ земли эти въ обѣихъ полосахъ уѣзда, относительно ихъ достоинства, не имѣютъ существенной разницы между собою, доходность такихъ земель по всему уѣзду опредѣлить удобной по 75 к., а неудобной, показанной по планамъ по 20 к. отъ десятины; скалы безплодныя совсѣмъ не облагать земскимъ сборомъ, въ виду вздорожанія земель въ уѣздѣ, доходность эта, по мнѣнію управы, будетъ болѣе всякой — близка къ истинѣ.

2) Доходность съ земель *постоянно поливаемыхъ* опредѣлить по 25 р. отъ десятины, а съ поливаемыхъ только весною или при обиліи дождей — по 10 р. съ десятины.

3) *Сады фруктовые* раздѣлить на два разряда: къ 1-му разряду отнести всѣ сады по рѣкамъ: Бельбеку, Качѣ, Алмѣ, Чурукъ-Су, Тавъ-Бадраку, Булганаку, Салгиру, Зуѣ, Бештереку, Бурульчѣ, Карасовкѣ и Черной рѣчкѣ, опредѣляя ихъ доходность послѣ 15-ти и до 50-ти-лѣтняго возроста по 40 р. отъ десятины, а до 15-ти и послѣ 50-ти лѣтъ по 15 р. съ десятины; ко 2-му разряду всѣ сады въ остальной части уѣзда, съ доходомъ послѣ 15-ти-лѣтняго возраста по 20 р. съ десятины, а до 15-ти лѣтъ по 10 р. съ десятины.

4) *Сады виноградные* раздѣлить на два разряда: къ 1-му разряду отнести всѣ сады по рѣкамъ: Бельбеку, Качѣ и Алмѣ, съ доходомъ послѣ 5-ти-лѣтняго возраста по 50 р. отъ десятины, а до 5-ти лѣтъ, какъ за землю пахатную по 75 к. отъ десятины; ко 2-му разряду отнести всѣ сады въ

остальной части уѣзда, съ доходомъ послѣ 5-ти лѣтняго возраста въ половину противъ 1-го разряда, т. е. по 25 р. отъ десятины, а до 5-ти лѣтъ по 75 к. съ десятины.

5) *Лѣса* въ уѣздѣ раздѣлить на три разряда: къ 1-му разряду отнести лѣса строевые возрастомъ отъ 50 до 100 и болѣе лѣтъ, опредѣливъ имъ доходность, какъ и обѣ коммисіи полагали, по 6 р. съ десятины; ко 2-му разряду отнести лѣса дровяные, присоединивъ сюда и бывшій прежде особый разрядъ лѣса подъ названіемъ «мелколѣсье», такъ какъ по заявленію нѣкоторыхъ членовъ коммисіи, владѣющихъ лѣсами и лѣснаго ревизора, онъ есть однокачественный съ дровянымъ, опредѣливъ ему доходность, какъ и коммисіи полагали, по 3 р. съ десятины, а къ 3-му разряду отнести лѣса кустарные, т. е. неудобную лѣсную почву, покрытую кустарникомъ, съ доходомъ по 20 к. отъ десятины.

и 6) Какъ лѣсной орѣшникъ не ростетъ сплошною массою, подобно другимъ лѣснымъ породамъ, а въ разбросъ по лѣсу и изчисленіе его въ десятинахъ всегда гадательно, по невозможности измѣрить пространства имъ занимаемаго, то управа полагала бы, согласно мнѣнію коммисіи гг. землевладѣльцевъ налогъ съ этой статьи взимать не съ доходности десятины, а съ доходности рубля, вырученнаго отъ продажи орѣховъ, затрудненія въ этомъ не представится, такъ какъ вся масса орѣшника сосредоточена преимущественно отъ Зуи къ сторонѣ Карасубазара и продажа его всегда производится съ публичныхъ торговъ, а въ раскладку земскаго налога можно-бы вносить примѣрную отъ орѣшника сумму, какъ это дѣлается о налогѣ съ торговыхъ документовъ.

На основаніи такого вышеизложеннаго распредѣленія недвижимыхъ имуществъ въ уѣздѣ, управа, въ исполненіе постановленія земскаго собранія 18 февраля сего года, составила и раскладку земскаго налога на 1873 годъ, которую при семъ имѣетъ честь представить на разсмотрѣніе земскаго собранія, съ присовокупленіемъ, что съ принятіемъ такого распредѣленія земскій налогъ значительно уравнится, между облагаемыми имуществами и упростятся самые счеты по управѣ.

Засѣданіе 11 сентября 1872 года.

Въ залу собранія прибыли: гг. предсѣдатель, 11 гласныхъ и депутаты отъ управленій—государственными имуществами и акцизнаго. По прочтеніи и утвержденіи журнала 9 сентября, было приступлено къ слушанію докладовъ управы:

1) Объ ассигнованіи на 1873 г. въ распоряженіе г. прокурора Симферопольскаго окружнаго суда 200 р. на вознагражденіе сыщиковъ по преступленіямъ, — собраніе единогласно постановило: разрѣшить управѣ выдавать и въ 1873 году въ распоряженіе прокурора Симферопольскаго окружнаго суда на изъясненный предметъ не болѣе 200 р. изъ смѣтныхъ остатковъ 1873 года.

2) Объ увеличеніи содержанія сотскимъ по уѣзду и объ учрежденіи конныхъ эстафетчиковъ при земскихъ станціяхъ въ Симферополѣ, Бахчисараѣ и селеніи Зуѣ. Собраніе, по всестороннемъ обсужденіи сего доклада, единогласно постановило: 425 р., внесенные въ смѣту и предназначавшіеся къ выдачѣ пяти волостнымъ правленіямъ за раздачу окладныхъ листовъ, назначить въ 1873 году къ вы-

дачѣ двумъ становымъ приставамъ Симферопольскаго уѣзда, на увеличеніе по ихъ усмотрѣнію состава полицейскихъ при нихъ служителей, но съ тѣмъ: а) чтобы раздача окладныхъ листовъ и всѣ законныя требованія земской управы исполнялись ими безъ замедленія и б) что дальнѣйшее назначеніе сего пособія и размѣры онаго будутъ зависѣть отъ степени вниманія при исполненіи требованій земства.

3) По требованію Ялтинской земской управы о возвратѣ земскаго сбора за прежнее время, за лѣса и земли Ялтинскаго уѣзда, облагавшіяся въ Симферопольскомъ уѣздѣ. Собраніе единогласно постановило: докладъ управы по настоящему предмету утвердить, поручивъ ей увѣдомить о содержаніи его г. Таврическаго губернатора и Ялтинскую земскую управу; ходатайство же г. Каракаша разсмотрѣть особо въ слѣдующемъ засѣданіи.

4) О перемѣнахъ по Бешуйской казенной лѣсной дачѣ; по обсужденіи сего доклада,—собраніе, большинствомъ 12 противу 2-хъ голосовъ, постановило: по Бешуйской казенной дачѣ принять на 1873 годъ къ обложенію земскимъ сборомъ только 317 дес. 680 саж. строеваго лѣса, вмѣсто принятыхъ въ прошломъ году 805 дес.; что же касается возврата денегъ за обложеніе этого строеваго лѣса, въ количествѣ 805 дес. въ 1871 и 1872 годахъ, то собраніе, большинствомъ 13 противу 1-го голоса, постановило: отказать на томъ основаніи, что управленіе государственными имуществами само въ вѣдомости присланной, отъ 12 іюля 1871 года, показало, на основаніи плановъ и таксаціонныхъ своихъ описаній въ Бешуйской дачѣ 805 дес. строеваго лѣса и заявленіе о невѣрности этого показанія, сдѣлано несвоевременно, т. е. въ то время,

когда раскладка земскаго налога на 1872 годъ окончательно разсматривалась земскимъ собраніемъ и передѣлка ее не представлялась возможною.

5) О перемѣнахъ, послѣдовавшихъ въ казенныхъ лѣсныхъ дачахъ Курцовской и Аянской,—собраніе, имѣя въ виду, что, по опредѣленію 9 сего сентября, дровяной лѣсъ и мелколѣсье соединены въ одинъ общій разрядъ подъ названіемъ дровянаго лѣса, единогласно постановило: дачи Курцовскую и Аянскую оставить въ томъ видѣ, какъ они опредѣлены по акту 20 августа 1870 года.

6) Объ измѣненіяхъ въ цѣнности и доходности по имѣніямъ землевладѣльца Кацари,—по обсужденіи сего доклада, предсѣдателемъ былъ предложенъ къ разрѣшенію вопросъ: согласно ли собраніе принять по имѣніямъ Кацари цѣнность ихъ въ 13,000 р. и доходность въ 600 р., т. е. тѣ которыя опредѣлились по акту 22 іюля сего года, постановленному на мѣстѣ? По перечетѣ голосовъ оказалось: 7 согласныхъ за принятіе цѣнности въ 13,000 р. и доходности въ 600 р. и 7 несогласныхъ — эти полагали цѣнность значительно преувеличенною, а какъ въ числѣ первыхъ 7 голосовъ былъ и голосъ предсѣдателя, то собраніемъ постановлено: имѣнія г. Кацари показать по окладнымъ книгамъ цѣнностію въ 13,000 р., съ доходомъ въ 600 р., съ этой суммы облагать ихъ и земскимъ сборомъ.

7) Объ измѣненіяхъ въ цѣнности и доходности по имѣнію землевладѣльца г. Бояджи,—по обсужденіи доклада управы, былъ предложенъ предсѣдателемъ собранія вопросъ: принять ли оцѣнку имѣнія, какъ два раза заявлялъ самъ Бояджи, т. е., что оно стоитъ болѣе 15,000 р., а доходъ приноситъ 800 р.? Собраніе единогласно постановило: заявленіе Бояджи принять и поручить управѣ имѣ-

ніе его зачислить съ цѣнностію 15,000 р., съ доходомъ 800 р.

8) Объ измѣненіяхъ въ имѣніи землевладѣльца г. Шлея,—собраніе, разсмотрѣвъ въ подробности обстоятельства, изложенныя въ докладѣ управы, единогласно постановило: землю владѣльца г. Шлея зачислить по счетамъ управы такого качества, какъ оказалось при повѣркѣ 25 мая сего года; излишне переплаченные имъ, вслѣдствіе прежняго неправильнаго зачисленія за 1871 годъ 40 р. 65 к., зачесть въ число налога, имѣющаго опредѣлиться на 1873 годъ, а излишне начисленные за настоящій 1872 годъ 40 р. 65 к., со счета къ поступленію исключить.

9) По выслушаніи доклада управы объ измѣненіяхъ въ количествѣ земли губернскаго секретаря Строкова, оказавшихся, вслѣдствіе снятія имѣнія его на планъ,—собраніе постановило: докладъ управы, утвердивъ поручить привести изложенное въ ономъ въ исполненіе.

10) Управа представила на разрѣшеніе собранія докладъ объ исключеніи со счета вдвойнѣ зачисленной ветряной мельницы съ причитающимся налогомъ за колонистами: Вейднеромъ и Вейгумомъ и объ излишне уплаченныхъ, вслѣдствіе такого зачисленія колонистомъ Вейднеромъ 48 рубляхъ. По обсужденіи настоящаго доклада,—собраніе, соглашаясь съ предположеніемъ управы, постановило: привести оное въ исполненіе; что же касается переплаченныхъ Вейднеромъ 48 р., то таковые возвратить ему изъ остатковъ отъ смѣтнаго назначенія на 1872 годъ.

Засимъ засѣданіе закрыто въ 3 часа, до слѣдующаго дня.

ДОКЛАДЪ

объ ассигнованіи въ распоряженіе прокурора окружнаго суда 200 р. на вознагражденіе сыщиковъ по преступленіямъ.

---

9 сентября 1871 года предсѣдателемъ уѣзднаго собранія былъ предложенъ вопросъ: въ виду развивающагося въ Симферопольскомъ уѣздѣ конокрадства, не признаетъ ли оно полезнымъ назначить небольшую сумму въ распоряженіе прокурора окружнаго суда, для выдачи вознагражденія, по его усмотрѣнію тѣмъ лицамъ, которыхъ онъ найдетъ полезнымъ употребить сыщиками какъ по конокрадству, такъ и вообще по важнымъ уголовнымъ дѣламъ, съ тѣмъ однакожъ, что отчетъ въ нихъ, хотя и долженъ быть представленъ собранію, но самыя фамиліи получателей должны быть для пользы дѣла оставленными не объясненными. Собраніе единогласно одобривъ это предположеніе ассигновало къ отпуску г. прокурору на 1872 годъ на счетъ смѣтныхъ остатковъ 200 р., съ тѣмъ, чтобы отчетъ былъ доставленъ въ изложенной формѣ. Объ этомъ г. прокурору тогда же предсѣдателемъ управы сообщено лично и кромѣ того отъ управы послано увѣдомленіе 14 іюня сего года за № 777, но отпуска денегъ на этотъ предметъ въ 1872 году по настоящее время не требовалось.

Докладывая уѣздному земскому собранію, управа имѣетъ честь просить разрѣшенія, слѣдуетъ ли на этотъ предметъ производить расходъ и въ 1873 году, если поступитъ требованіе отъ г. прокурора, и если слѣдуетъ, то внести въ смѣту.

ДОКЛАДЪ

объ увеличеніи содержанія сотскимъ по уѣзду и объ учрежденіи конныхъ эстафетчиковъ при земскихъ станціяхъ въ Симферополѣ, Бахчисараѣ и Зуѣ.

До 1870 года въ смѣту земскихъ расходовъ вносилось 425 р. на увеличеніе жалованья 17-ти сотскимъ по 25 р. каждому, состоящимъ при уѣздномъ полицейскомъ управленіи; назначеніе это прежними постановленіями земскаго собранія обусловливалось такъ: «чтобы всѣ законныя требованія управы исполнялись ими безъ замедленія, что дальнѣйшее назначеніе пособія и размѣры онаго будутъ зависѣть отъ степени вниманія при исполненіи требованій земства.» Въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1869 года земское собраніе, имѣя въ виду, что требованія управы не всегда исполняются въ точности уѣзднымъ полицейскимъ управленіемъ и въ особенности раздача за 1869 годъ окладныхъ листовъ не сдѣлана и по сіе время, и считая этотъ расходъ недостигающимъ своего назначенія, постановило: обратить сумму на увеличеніе жалованья 17-ти сотскимъ въ распоряженіе уѣздной управы для своевременной разсылки окладныхъ листовъ; а управа, по соглашенію съ г. мировымъ посредникомъ, признала болѣе полезнымъ для земства, сумму эту отпускать 5-ти волостнымъ правленіямъ, съ тѣмъ, чтобы они раздавали землевладѣльцамъ окладные листы и исполняли другія требованія управы.

Въ 1870 году Симферопольскій исправникъ ходатайствовалъ о возвратѣ сотскимъ добавочнаго отъ земства жалованья, объясняя, что съ лишеніемъ ихъ этой поддержки, уѣздная полиція, получающая изъ другихъ источниковъ ограниченное со-

держаніе, становится въ матеріальномъ отношеніи въ весьма незавидное положеніе, такъ какъ въ званіе сотскихъ избираются поселяне неграмотные, бѣдные, обремененные семействами и при скудномъ жалованьи отъ сельскихъ обществъ, денежная поддержка отъ земства служила нѣкоторымъ обезпеченіемъ ихъ семействъ. Если же нѣкоторыя требованія земства исполнены полиціею не такъ, какъ бы желалось, то причиной тому или позднѣе полученіе сихъ требованій или формальности, требуемыя закономъ при ихъ исполненіи, но что въ будущемъ требованія земства будутъ исполнятся въ сроки, положенные закономъ,—земское собраніе, по опредѣленію 10 сентября, ходатайство это отклонило и назначило 425 р. къ выдачѣ волостнымъ правленіямъ.

Въ 1871 году было возбуждено губернскимъ правленіемъ и уѣзднымъ исправникомъ ходатайство о содержаніи при земскихъ станціяхъ въ Симферополѣ, Бахчисараѣ и Зуѣ конныхъ грамотныхъ эстафетчиковъ, съ которыми могла бы полиція посылать въ уѣздъ повѣстки, числомъ болѣе 6,000 въ годъ, лицамъ, вызывающимся въ судъ по разнымъ дѣламъ, такъ какъ сотскіе, избранные обществами по большей части не только неграмотные, но и незнающіе русскаго языка, непригодны къ этому дѣлу, да кромѣ того всѣ почти они живутъ въ дальнемъ разстояніи отъ становыхъ квартиръ и обязанные по закону туда являтся разъ въ недѣлю, не могутъ вручать повѣстокъ съ краткими сроками, какъ напримѣръ 2—3 дня, а такихъ бываетъ масса; становые же пристава, имѣющіе много другихъ обязанностей по службѣ не въ состояніи лично вручать всѣхъ повѣстокъ и по необходимости посылаютъ съ ними своихъ разсыльныхъ на земскихъ паро-

конныхъ подводахъ,—учрежденіе верховыхъ эстафетчиковъ, каковые были на станціяхъ до открытія земства, значительно сократило бы разгонъ лошадей съ земскихъ станцій, чрезъ что сократились бы жалобы почтсодержателей и самой земской управы на неправильную посылку уѣздною полиціею нарочныхъ на лошадяхъ земскихъ станцій. А г. мировой посредникъ въ то же время ходатайствовалъ о привлеченіи всѣхъ землевладѣльцевъ уѣзда къ участію въ наймѣ сотскихъ, ибо хотя по ст. 566, т. III, уст. о службѣ по выборамъ сельскихъ обществъ, сотскіе избираются изъ достаточныхъ и не подозрительныхъ крестьянъ безъ различія званія и вѣдомства, но повинность эта въ виду требованія г. исправника, основаннаго на законѣ, чтобы на каждые 100—200 дворовъ было по одному сотскому грамотныхъ и съ своими лошадьми, ложится тяжелымъ бременемъ на одни сельскія общества. Земское собраніе 8 сентября 1871 года, постановило: разрѣшеніе этихъ ходатайствъ отложить до будущаго очереднаго собранія.

Нынѣ г. Симферопольскій уѣздный исправникъ, отъ 1 іюля и 23 августа, возобновляя прошлогоднее ходатайство и ходатайство о возвратѣ жалованья сотскимъ объясняетъ: что въ настоящее время по случаю сооруженія Лозово-Севастопольской желѣзной дороги, скопленія значительнаго числа рабочихъ и производимые ими безпорядки, наиболѣе требуютъ охраненія благочинія; что во время призыва, по воспослѣдованію Высочайшаго повелѣнія, безсрочно и временно-отпускныхъ на дѣйствительную службу, Правительственные и общественные органы, во многихъ случаяхъ, неизбѣжно должны будутъ обращаться къ сотскимъ и десятскимъ; что исполненіе распоряженій полиціи вообще и къ

устраненію безгласнаго нахожденія въ уѣздѣ сихъ чиновъ, въ особенности, исправное содержаніе адресовъ мѣстопребыванія, быстрый призывъ и высылка ихъ на службу, не иначе могутъ быть достигаемы съ успѣхомъ, какъ при ближайшемъ участіи мѣстныхъ въ селеніяхъ полицейскихъ служителей; что содержаніе сотскимъ и десятскимъ назначаемое отъ тѣхъ селеній, кои поручаются ихъ вѣдѣнію, до такой степени скудно, что существованіе при немъ невозможно, а слѣдовательно служители эти не могутъ приносить той существенной пользы, какая отъ нихъ закономъ требуется и необходима; и что по всему этому устройство положенія сихъ служителей, дабы возложенныя на нихъ учрежденіемъ обязанности исполнялись на самомъ дѣлѣ, для личной и имущественной безопасности общества, крайне и безотлагательно необходимо и потому просить доложить собранію еще разъ о весьма неудовлетворительномъ состояніи въ уѣздѣ нижнихъ полицейскихъ служителей, по причинѣ до невозможности скуднаго ихъ содержанія, отчего требованіе закона объ охраненіи ими благочинія, общаго спокойствія, безопасности и порядка, остается только на бумагѣ и всецѣло упадаетъ на исполнительныхъ чиновниковъ полиціи, озабоченныхъ исполненіемъ многочисленныхъ порученій различныхъ учрежденій, также при весьма скудныхъ средствахъ, и что дѣятельность сихъ служителей — составляя, по преимуществу, общественную службу и повинность, касается не одного какого-либо сословія, но всего уѣзднаго населенія.

Изъ собранныхъ управою свѣдѣній видно, что по волостямъ числится сотскихъ: 1) въ Мангушской 6, съ жалованьемъ по 37 р. 50 к; 2) въ Каралезской 6, съ жалованьемъ по 41 р. 66½ к.;

3) въ Дуванкойской 6, съ жалованьемъ по 45 р. 83½ к.; 4) въ Нейзацкой 1, съ жалованьемъ 100 р.; 5) въ Кронентальской 1, съ жалованьемъ 120 р.; 6) въ Сарабузской 3, изъ нихъ получаютъ 2 по 30 р., а 1 — 75 р. и 7) въ Зуйской избрано 8 сотскихъ, но какъ они оказались неграмотными и не вполнѣ способными къ службѣ, то вмѣсто ихъ нанимаются 3 грамотные и способные, съ жалованьемъ: 2 по 300 р. и одинъ 150 р.,—всего по уѣзду 26 сотскихъ и всѣмъ имъ производится отъ сельскихъ обществъ жалованья 1,855 р. въ годъ.

Изъ дѣлъ управы видно, что до открытія земскихъ учрежденій, поселяне обязаны были содержать на свой счетъ: земскія станціи, медицинскую часть, исправлять нарядомъ безъ денегъ дороги, отбывать натурою этапную и другія повинности; земство все это приняло на счетъ всего уѣзда съ городами, и не говоря о той огромной цифрѣ, во что обходилось поселянамъ все вышеизчисленное до открытія земства, достаточно указать объ издержкахъ, назначенныхъ по смѣтѣ на настоящій 1872 годъ, такъ: земскія станціи стоятъ 16,695 р., училищная часть 1,835 р., этапная повинность 705 р., медицинская часть 2,260 р., исправленіе дорогъ 1,500 р. и волостнымъ правленіямъ за раздачу окладныхъ листовъ 425 р.,—всего 23,420 р.; между тѣмъ на покрытіе всѣхъ расходовъ на 1872 годъ, предположено собрать съ уѣзда съ городами, за зачетомъ представленныхъ управою остатковъ, 42,734 р. 17 к.; въ этой суммѣ поселяне участвуютъ въ платежѣ только 3,397 р. 41 к. или 12½%.

Представляя вышеизложенныя обстоятельства на разрѣшеніе земскаго собранія, управа признаетъ справедливымъ доложить, что въ требованіяхъ своихъ, основанныхъ на законѣ, она постоянно встрѣ-

чала въ уѣздной полиціи готовность и заботливость по исполненію, особенно въ послѣдніе 2 года.

ДОКЛАДЪ

по требованію Ялтинской управы о возвратѣ земскаго сбора, за прежнее время, за лѣса и земли Ялтинскаго уѣзда, облагавшіяся сборомъ въ Симферопольскомъ.

Ялтинская уѣздная земская управа, отъ 25 января сего года, № 84, увѣдомила сію управу, что желая имѣть точныя свѣдѣнія, какія именно части изъ Бешуйской и Тавельской лѣсныхъ дачъ отходятъ въ Ялтинскій уѣздъ, обратилась объ этомъ съ просьбою въ управленіе государственными имуществами, которое отъ 24 іюля прошлаго 1871 года, прислало вѣдомость означеннымъ лѣснымъ дачамъ и приложило при томъ чертежъ уѣздной границы между уѣздами: Симферопольскимъ, Ялтинскимъ и Ѳеодосійскимъ, выкопированный землемѣромъ лѣснаго отдѣленія Поварнинымъ изъ губернской карты, составленной изъ генеральныхъ плановъ въ 1869, 1870 и 1871 годахъ. Изъ этихъ свѣдѣній, между прочимъ, оказывается:

1) Бешуйская лѣсная дача Каракаша, въ количествѣ 2,842 дес. 785 саж. и неудобной земли 2 дес. 470 саж.; его же Темиръ-Чокракъ лѣсу 27 дес. и сѣнокосной 5 дес.

2) Тавельская дача Эмерикленъ полковника Попова, въ количествѣ лѣсу 400 дес. и неудобной 15 дес. 1,071 саж.

3) Мачи-Сала тайнаго совѣтника Фабра, въ косй лѣсу 485 дес. 1,701 саж., сѣнокосной 21 дес. 1,872 саж., пахатной 1 дес. 156 саж., фруктовыхъ садовъ 14 дес. 640 саж., неудобной 4 дес. 384 саж.

4) Чугуръ—потомственнаго почетнаго гражданина Пикина - лѣсу 14 дес. 2,080 саж. и неудобной 1,150 саж.; его же Гатча—лѣсу 270 дес. 1,019 саж., сѣнокосной 38 дес. 275 саж., степной 710 саж., фруктовыхъ садовъ 650 саж., подъ хуторомъ 320 саж. и неудобной 7 дес. 1,526 саж.; его же Чердаклисъ - лѣсу 270 дес. 1,100 саж., сѣнокосной 300 саж. и неудобной 4 дес. 1,900 саж.

и 5) Дача Мордвинова на р. Мартѣ при дер. Аранкой — лѣсу 275 дес. 1,821 саж. и неудобной 5 дес. 1,060 саж.

Всѣ эти земли находятся въ Ялтинскомъ уѣздѣ, но по поземельной и окладнымъ книгамъ, по недоставленію объ нихъ свѣдѣній, они не значатся и за все время съ открытія земскихъ учрежденій въ Ялтѣ, съ 1866 года, земскимъ сборомъ не облагались. Вслѣдствіе чего Ялтинская земская управа, обложивъ земскимъ сборомъ, на 1872 годъ, лѣсныя дачи помянутыхъ владѣльцевъ, въ количествѣ десятинъ показанныхъ выше, сообщаетъ о томъ Симферопольской управѣ, въ предупрежденіе обложенія двойнымъ налогомъ однихъ и тѣхъ же земель, такъ какъ другая часть этихъ дачъ, прорѣзываемая уѣздною границею, находится въ Симферопольскомъ уѣздѣ, гдѣ вѣроятно эти дачи, числясь въ полномъ составѣ облагались и земскимъ сборомъ за все пространство земли въ нихъ заключающейся. Признавая засимъ справедливымъ, чтобы земскій сборъ за прежнее время, поступившій въ Симферопольское земство, былъ по числу десятинъ изъ означенныхъ лѣсныхъ дачъ, находящихся въ Ялтинскомъ уѣздѣ, отдѣленъ и возвращенъ какъ подлежащій Ялтинскому земству, проситъ о соотвѣтственномъ по сему распоряженій. Послѣ того г. Таврическій губернаторъ, отъ 1 іюля, препро-

вождая полученный имъ отзывъ отъ Ялтинской управы по сему же предмету, проситъ сообщить ему необходимыя свѣдѣнія и заключеніе, какое состоится. Въ отзывѣ томъ Ялтинская управа, излагая тоже, что писала и въ сію управу въ отношеніи лѣсовъ Симферопольскаго уѣзда и о возвращеніи причитающагося Ялтинскому земству сбора, объяснила: что на вновь-открытую ею дачу Мачи-Сала, входящую въ границы Ялтинскаго уѣзда, она послала окладной листъ на 1872 годъ, въ совѣтъ попечительства сиротскаго дома тайнаго совѣтника Фабра, но попечительство, отъ 10 мая, отозвалось, что имѣніе сиротскаго дома Фабра при дер. Мачи-Сала, по крѣпостнымъ документамъ показано состоящимъ въ Симферопольскомъ уѣздѣ и земскій сборъ съ этого имѣнія съ самаго учрежденія земства, уплачивается совѣтомъ, согласно окладнымъ листамъ Симферопольской управы въ губернское казначейство. Такимъ образомъ уплаченъ земскій сборъ въ казначейство и за настоящій 1872 годъ, и поэтому совѣтъ отказываетъ Ялтинскому земству въ платежѣ налога по имѣнію Мачи-Сала. Опираясь на крѣпостные документы, выданные покойному Фабру на владѣніе дачей Мачи-Сала, совѣтъ попечителей вѣроятно не имѣлъ въ виду, что Ялтинскій и Симферопольскій уѣзды до 1842 года составляли одинъ Акмечетскій или Симферопольскій уѣздъ, а съ того времени, съ раздѣленіемъ ихъ, каждый изъ нихъ имѣетъ свои отдѣльныя границы и свою отдѣльную администрацію, что съ введеніемъ земскихъ учрежденій, Ялтинскій уѣздъ, имѣетъ свое отдѣльное хозяйство, которымъ отдѣльно отъ Симферопольскаго завѣдываетъ Ялтинское земство, и такъ какъ часть дачи Мачи-Сала по открытымъ послѣднимъ свѣдѣніямъ находится въ Ялтинскомъ,

а часть въ Симферопольскомъ уѣздѣ, то было бы крайне ошибочно со стороны Симферопольской управы и совѣта продолжать держаться такихъ основаній, т. е. изъ нихъ: 1-й облагать всю дачу и 2-му уплачивать полностію Симферопольской управѣ сборы.

А владѣлецъ Бешуйской дачи г. Каракашъ въ прошеніи, поданномъ въ управу 23 августа, объясняетъ, что по межевымъ документамъ 1795 и 1841 годовъ за нимъ числится въ Симферопольскомъ уѣздѣ при дер. Бешуй двѣ лѣсныя дачи, въ количествѣ 4,635½ дес. съ разными угодьями. За все это количество требуется земскій сборъ, по постановленію Симферопольскаго уѣзднаго земскаго собранія 8 сентября 1871 года, только съ 1872 года, до того же таковой исчислялся за 6,260 дес. Кромѣ того на него по тому же опредѣленію собранія возложена обязанность снять на планы его дачи съ подробнымъ обозначеніемъ ихъ угодій. Между тѣмъ и Ялтинское земство, по присланнымъ ему окладнымъ листамъ на сей 1872 годъ, облагая дачу межеванія 1841 года, въ количествѣ 2,876 дес., требуетъ немедленной уплаты въ значительномъ количествѣ за нее земскаго сбора. Затрудняясь удовлетворить одновременно требованіе Симферопольскаго и Ялтинскаго земствъ, онъ обратился за розысканіями и оказалось, что дѣйствительно дача обмежеванная за нимъ въ 1841 году, при отдѣленіи Симферопольскаго уѣзда отъ Ялтинскаго, отошла въ послѣдній. Такимъ образомъ оказывается, что хотя по межевымъ документамъ дача эта и значится въ Симферопольскомъ уѣздѣ, но она принадлежитъ Ялтинскому, а потому и облагается по Симферопольскому неправильно. Желая имѣть объ этомъ формальное удостовѣреніе, онъ обращался

съ просьбою въ губериское правленіе, въ составъ котораго входитъ губериская чертежная, въ вѣдѣніи которой состоятъ межевыя дѣла; но въ выдачѣ удостовѣренія о томъ, къ какому уѣзду принадлежитъ объясненная его дача, ему отказано, подъ тѣмъ предлогомъ, что распредѣленіе земскихъ сборовъ къ обязанности губерискаго правленія не относится. Считая отказъ этотъ неправильнымъ, такъ какъ онъ не просилъ о распредѣленіи земскаго сбора, а о выдачѣ удостовѣренія въ дополненіе къ межевымъ его документамъ; онъ проситъ сію управу истребовать непосредственно отъ губерискоѣ чертежной свѣдѣніе, и убѣдившись въ принадлежности большей части его земли къ Ялтинскому уѣзду, сдѣлать съ нимъ разсчетъ собственно за землю, находящуюся въ Симферополіскомъ уѣздѣ, такъ какъ отдѣльная его дача межевайная въ 1841 году, находится въ Ялтинскомъ уѣздѣ. До того же сдѣлать распоряженіе о пріостановленіи продажи съ торговъ его табаку, которая назначена на 28 сего августа, за неплатежъ земскаго сбора Симферопольскому земству. Такъ какъ произведенная имъ до сего уплата 542 р. 43 к. по ошибочнымъ прежнимъ разсчетамъ будетъ не только покрывать требованіе Симферопольскаго земства, но и превыситъ оное. При этомъ присовокупилъ, что при исключеніи дачи Ялтинскаго уѣзда, остается другая въ Симферопольскомъ уѣздѣ до 1,759½ дес., состоящая въ общемъ владѣніи его съ разными владѣльцами числомъ до 70-ти. Въ ней заключается мелколѣсья примѣрно 1,000 дес., кустарника 515½ дес., неудобной 170 дес., пахатной и сѣнокосной 58½ дес., подъ фруктовыми садами 15½ дес.,—а всего 1,759½ дес. Заспмъ какъ главная лѣсная моя дача не принадлежитъ къ Симферопольскому уѣзду, а осталь-

ное количество не представляетъ такихъ сложныхъ затрудненій повѣрить на мѣстѣ и опредѣлить наглядно справедливость его показанія, то просить исходатайствовать у земскаго собранія отмѣны требованія отъ него снятія на особый планъ его дачъ, что сдѣлать нѣтъ никакой возможности при общемъ неразмежеванномъ владѣніи и спорѣ неразрѣшенномъ еще судомъ.

Справка: Изъ дѣлъ Симферопольской управы видно, что при открытіи земскихъ учрежденій гг. землевладѣльцы Симферопольскаго уѣзда, поименованные въ требованіи Ялтинской управы, подали въ 1866 и 1867 годахъ въ управу письменныя заявленія о состоящихъ въ ихъ владѣніи, въ Симферопольскомъ уѣздѣ, имѣніяхъ съ обозначеніемъ ихъ пространства, качества, цѣнности и доходности; заявленія эти повѣрялись потомъ на бывшихъ, въ 1867 году, землевладѣльческихъ съѣздахъ и ни они сами ни сосѣди ихъ не заявляли ни тогда, ни послѣ, чтобы имѣнія тѣ были не въ Симферопольскомъ, а въ Ялтинскомъ уѣздѣ; затѣмъ земское собраніе въ 1867 году и приняло тѣ имѣнія къ обложенію земскимъ сборомъ, какъ состоящія въ Симферопольскомъ уѣздѣ, а именно:

1) Г. Каракашъ въ заявленіи писанномъ и подписанномъ его рукою объяснилъ, что Симферопольскаго уѣзда при дер. Бешуй въ его владѣніи состоитъ земли всего 6,260 дес., въ томъ числѣ: пахатной 6 дес., степной до 88 дес., подъ табачными плантаціями 3 дес., подъ фруктовыми садами 33 дес., подъ лѣсомъ до 1,000 дес., подъ кустарникомъ 3,400 дес. и неудобной 1,430 дес.; чистаго дохода со всей земли онъ получаетъ въ годъ 1,800 р.; въ 1870 году вновь заявилъ, хотя въ первомъ заявленіи онъ показалъ 1,000 дес. лѣса 2-го разряда, т. е. дровянаго

и теперь не отвергаетъ, что у него есть лѣсъ такого качества, но въ такихъ мѣстахъ, что не приноситъ дохода, не требуетъ и расхода по своей недоступности, просилъ перевести его изъ 2-го въ 3-й разрядъ. Собраніе, 15 сентября 1870 года, постановило: просить г. Каракаша предъявить планы и документы и по нимъ сдѣлать повѣрку. Въ 1871 году г. Каракашъ, предъявляя два генеральныхъ плана межеванія 1795 и 1841 годовъ и 8 купчихъ крѣпостей, объяснилъ, что въ его владѣніи въ Бешуйской дачѣ состоитъ не 6,260 дес., какъ онъ въ 1867 году показалъ, а только 4,635½ дес., т. е. лѣсу дровянаго 500 дес., мелкаго до 1,200 дес., кустарника 2,665 дес., сѣнокосу 80 дес., подъ фруктовыми садами 18½ дес. и неудобной 172 дес. Въ 1867 году онъ показалъ болѣе на 1,624½ дес., потому что зачислилъ за собою часть лѣса запроданную ему еще въ 1861 году нѣкоторыми татарами, но вслѣдствіе возникшаго спора, купля не состоялась и лѣсъ въ его владѣніе не поступилъ, просилъ обложить его имѣніе съ 1868 года по этому разсчету, а излишне изчисленный налогъ исключить. Земское собраніе, принимая во вниманіе заявленіе управы, что глазомѣрная повѣрка, какъ пространства, такъ и угодій въ лѣсахъ ни къ чему, сколько нибудь вѣрному не ведетъ, такъ какъ всѣ лѣса, а Бешуйскій въ особенности расположены на высокихъ горахъ, въ балкахъ и оврагахъ, 8 сентября 1871 года, постановило: принять къ обложенію только на 1872 годъ имѣніе г. Каракаша въ томъ размѣрѣ, въ какомъ имъ показано въ послѣднемъ заявленіи, а его просить для ясности дѣла снять на особый планъ чрезъ землемѣра всѣ лѣса и другія угодья ему принадлежащія при дер. Бешуй, съ подробнымъ объясненіемъ количес-

тва и качества каждаго и новый планъ представить будущему очередному собранію; что же касается обложенія налогомъ его имѣнія по 1872 годъ, то таковое оставить въ своей силѣ и поручить управѣ распорядиться взысканіемъ. О содержаніи этого постановленія, управа извѣстила особою повѣсткою г. Каракаша и сообщила въ полицію о взысканіи съ него недоимки по 1872 годъ, въ количествѣ 965 р. 48 к., вслѣдствіе чего губернское правленіе, отъ 21 іюля увѣдомило управу, что на пополненіе недоимки и оклада 1872 года—всего 1,132 р. 17 к., назначено на 28 августа въ продажу 120 пуд. табаку, принадлежащаго г. Каракашу. О пріостановленіи этой продажи и о невозможности снять на планъ, чрезъ землемѣра Бешуйскій лѣсъ, г. Каракашъ подалъ въ управу вышеизложенное прошеніе, которое онаи редставляетъ на разрѣшеніе земскаго собранія.

2) По Тавельской дачѣ владѣлецъ гвардіи-полковникъ Поповъ заявилъ, что по планамъ и крѣпостнымъ документамъ въ его владѣніи состоитъ Симферопольскаго уѣзда при деревняхъ Тавель и Біюкъ-Янкой 4,376 дес. 136 саж. земли, изъ нихъ подъ лѣсомъ и кустарникомъ 1,180 дес., чистаго дохода отъ всей этой земли онъ получаетъ до 600 р. въ годъ, да кромѣ того въ его владѣніи находится у подошвы Палатъ-горы Эмерекликскій лѣсъ, въ количествѣ 415 дес. 1,071 саж. (этотъ лѣсъ Ялтинская управа считаетъ въ границахъ своего уѣзда), но онъ не вырубается, по невозможности вывоза, и дохода никакого не приноситъ.

3) Совѣтъ попечителей сиротскаго дома Фабра, 15 декабря 1866 года, заявилъ, что Симферопольскаго уѣзда во 2-мъ станѣ при дер. Мачи-Сала во владѣніи совѣта состоитъ 552 дес. 2,376

саж., въ томъ числѣ лѣса дровянаго неприносящаго дохода 485 дес. 1,701 саж. и подъ фруктовымъ садомъ 5½ дес. и водяная мельница; все это имѣніе приноситъ дохода 300 р. въ годъ.

4) Потомственный почетный гражданинъ Пикинъ въ 1867 году заявилъ, что въ его владѣніи Симферопольскаго уѣзда 2-го стана состоитъ лѣсная дача, именуемая Славичева, она же «Гатча» (ее Ялтинская управа считаетъ въ границахъ своего уѣзда), въ количествѣ 240 дес.; доходу приноситъ въ годъ 600 р.; Ялтинская же управа говоритъ, что дача Гатча заключаетъ въ себѣ 316 дес. 2,100 саж., т. е. болѣе противу показаннаго г. Пикинымъ на 76 дес. 2,100 саж., можетъ быть этотъ излишекъ и находится въ Ялтинскомъ уѣздѣ. Еще г. Пикинъ показалъ въ своемъ владѣніи фруктовый садъ при дер. Отаркой на 6½ дес., съ доходомъ 50 р. въ годъ и на Новой-Землѣ, близъ Севастополя 37 дес. земли, съ доходомъ 200 р. въ годъ; но о лѣсныхъ дачахъ Чугуръ 15½ дес. и Чердаклинъ 275 дес. 900 саж., о коихъ упоминаетъ въ своемъ требованіи Ялтинская управа, онъ не заявлялъ, и они по Симферопольскому уѣзду не облагаются земскимъ сборомъ.

и 5) Управляющій имѣніемъ графа Мордвинова, въ 1867 году, заявилъ, что во владѣніи графа Мордвинова состоитъ Симферопольскаго уѣзда: а) на рѣкѣ Качѣ при дер. Аранкой (въ 5-ти верстахъ отъ г. Бахчисарая), земли 2,225 дес. 2,062 саж., въ томъ числѣ подъ лѣсомъ и кустарникомъ 734 дес. и б) на рѣкѣ Алмѣ при дер. Карагачъ (въ 12-ти верстахъ отъ Симферополя), 1,000 дес., въ томъ числѣ подъ лѣсомъ и кустарникомъ 450 дес., но о лѣсной дачѣ въ 281 дес. съ саженями на рѣкѣ Мартѣ при дер. Аранкой (тамъ и деревни такой нѣтъ)

о коихъ упоминаетъ Ялтинская управа заявленій отъ графа Мордвинова не было и она земскимъ сборомъ не облагалась. Въ 1870 году Симферопольская управа, дознавъ, что по рѣкамъ Алмѣ и Качѣ во владѣніи графа Мордвинова состоитъ еще лѣсъ подъ названіемъ «Марта и Данга,» просила управляющаго сообщить объ этихъ дачахъ необходимыя свѣдѣнія и документы. Управляющій отозвался, что лѣсъ на рѣкѣ Качѣ подъ названіемъ «Данга,» въ количествѣ 1,123 дес., состоитъ въ Ялтинскомъ уѣздѣ, а лѣсъ подъ названіемъ «Марта,» въ количествѣ 877 дес., состоитъ въ Симферопольскомъ уѣздѣ и управа по опредѣленію своему, 23 октября 1871 года, не касаясь лѣса Данга, какъ состоящаго въ Ялтинскомъ уѣздѣ, обложила земскимъ сборомъ только лѣсъ Марта, въ количествѣ 877 дес., и то согласно циркуляру г. министра, № 189, начиная съ 1870 года, т. е. со времени обнаруженнаго пропуска.

Докладывая эти обстоятельства на усмотрѣніе земскому собранію, уѣздная управа имѣетъ честь присовокупить: 1) что сами владѣльцы лѣсовъ и земель поименованные въ требованіи Ялтинской управы, объявили свои имѣнія, какъ выше сказано, сначала въ управѣ, а потомъ и на землевладѣльческихъ съѣздахъ, состоящими въ Симферопольскомъ уѣздѣ, что подтверждается и документами ихъ на владѣніе тѣми землями и противъ чего они до сихъ поръ не возражали; слѣдовательно Симферопольское земство облагаетъ земскимъ сборомъ земли и лѣса своего, а не Ялтинскаго уѣзда, и потому если бы впослѣдствіи могло разъясниться, что какія-либо изъ сихъ имѣній, вслѣдствіе невѣрнаго показанія самыхъ владѣльцевъ, облагаются земскимъ сборомъ неподлежаще, то за силою разъ-

яснительнаго указа Правительствующаго Сената, изъясненнаго въ циркулярѣ г. министра внутреннихъ дѣлъ, отъ 15 іюля 1869 года, № 189, за Ялтинскою управою не сохраняется права требовать возврата сего сбора за прежнее время отъ Симферопольскаго земства; 2) что выкопировка изъ плана, представленная въ Ялтинскую управу лѣснымъ землемѣромъ, если она вѣрна съ подлинникомъ, можетъ имѣть обязательную силу по отношенію только къ казеннымъ лѣсамъ и землямъ, а къ землямъ частныхъ владѣльцевъ и къ земству, она не имѣетъ никакого значенія и Ялтинская управа, основываясь на ней приняла къ обложенію лѣса и земли вышепоименованныхъ владѣльцевъ и послала имъ окладные листы; прежде разъясненія сего недоразумѣнія отъ Симферопольскаго земства поступила по меньшей мѣрѣ преждевременно, послѣдствіемъ чего было, что владѣльцы, какъ напримѣръ сиротскій домъ Фабра возвратилъ ей обратно окладной листъ и 3) по мнѣнію сей управы, чтобы разъяснить эти недоразумѣнія, Ялтинское земство сохраняетъ за собою право ходатайствовать у Правительства о формальномъ возобновленіи на свой счетъ границъ между уѣздами Ялтинскимъ и Симферопольскимъ, съ тѣмъ, чтобы при такомъ возобновленіи находились, кромѣ Правительственныхъ лицъ, по одному или по два уполномоченныхъ отъ земствъ обоихъ уѣздовъ.

ДОКЛАДЪ

о перемѣнахъ по Бешуйской казенной лѣсной дачѣ.

20 августа 1870 года, при извлеченіи управою, согласно постановленію земскаго собранія, свѣдѣ-

ній изъ плановъ и таксаціонныхъ описаній, предъявленныхъ управленіемъ государственными имуществами, чрезъ лѣснаго ревизора г. Макѣева, на лѣса и другія земли вѣдомства казны, на Бешуйскую лѣсную дачу, таковыхъ документовъ предъявлено не было, по нахожденію ихъ на разсмотрѣніи въ лѣсномъ департаментѣ, и потому въ актѣ 20 августа, Бешуйская дача изчислена, какъ заявилъ г. Макѣевъ, въ количествѣ 4,742 дес., съ доходомъ 2,199 р. Земское собраніе, 16 сентября 1870 года, принимая количество и качество казенныхъ лѣсовъ то, какое опредѣлилось по акту 20 августа сравнило ихъ, согласно 14 ст. врем. прав. о зем. учрежд., для обложенія земскимъ сборомъ наравнѣ съ частными лѣсами; по Бешуйской же дачѣ постановило принять на 1871 годъ къ обложенію то количество, какое заявилъ г. Макѣевъ, но съ тѣмъ, чтобы, по полученіи документовъ, о количествѣ и качествѣ лѣса въ сей дачѣ, сравнить и ихъ съ частными лѣсами.

Въ 1871 году, отъ 12 іюля, управленіе государственными имуществами препроводило въ управу вѣдомость и таксаціонное описаніе о количествѣ и качествѣ Бешуйской лѣсной дачи; изъ вѣдомости видно, что Бешуйская дача заключаетъ въ себѣ: всѣхъ угодій 4,556 дес. 1,936 саж., въ томъ числѣ строеваго лѣса 805 дес. 1,930 саж. и дровянаго 1,923 дес. 576½ саж.; — управа, по опредѣленію своему 24 августа, принявъ къ обложенію земскимъ сборомъ на 1872 годъ эту дачу въ томъ числѣ десятинъ, какъ показало управленіе въ присланной вѣдомости, сравнило ее, согласно 14 ст. въ цѣнности и доходности, съ лѣсами частныхъ владѣльцевъ; послѣ чего доходность Бешуйской дачи опредѣлилась въ 10,806 р. 8 к.; съ этой по-

слѣдней суммы изчисленъ въ процентахъ земскій сборъ и внесенъ въ раскладку на 1872 годъ, да съ этой же суммы, согласно постановленію земскаго собранія, 16 сентября 1870 года, изчисленъ недоборъ за 1871 годъ, въ количествѣ 422 р. 52 к., такъ какъ въ томъ году предположено было взять земскій сборъ только съ 2,199 р. дохода.

Управленіе государственными имуществами, отъ 6 сентября 1871 года, во время уже засѣданій земскаго собранія, увѣдомило управу, что въ вѣдомости, отъ 12 іюля изчисленіе качества казенныхъ лѣсовъ сдѣлано не вѣрно и оно поручило депутату, лѣсничему Луценко, сдѣлать новую разверстку казенныхъ лѣсовъ. Въ представленной разверсткѣ г. Луценко объяснилъ, что въ Бешуйской дачѣ строеваго лѣса нѣтъ, а дровянаго вмѣсто показанныхъ по вѣдомости 1,923 дес., имѣется 2,382 дес. 334½ саж. и 346 дес. 2,172 саж. мелколѣсья, котораго въ вѣдомости не показано. Земское собраніе, принимая во вниманіе, что исправленіе оказавшихся невѣрностей, если бы онѣ по сравненіи съ документами оказались вѣрными, повлечетъ за собою передѣлку раскладки, которая сегодня должна докладываться собранію, а сроку для засѣданія собранія остается только 2 дня, 9 сентября 1871 года, постановило: составленную раскладку, въ которую внесенъ сборъ по свѣдѣніямъ прежде доставленнымъ отъ управленія государственными имуществами не измѣнять, а докладъ управы по этому предмету съ новою разверсткою лѣсовъ, передать для обсужденія въ коммисію гг. гласныхъ, составленную для разсмотрѣнія новой системы обложенія земскимъ сборомъ недвижимыхъ имуществъ въ уѣздѣ, въ которой состоитъ депутатомъ и г. Луценко; коммисію просить предста-

вить свое мнѣніе чрезвычайному собранію, которое предположено созвать въ февралѣ мѣсяцѣ 1872 года, но въ февралѣ мѣсяцѣ коммисія не представила своего заключенія, по не предъявленіи ей отъ лѣснаго вѣдомства документовъ на Бешуйскую дачу и собраніе 18 февраля, постановило: поручить управѣ истребовать отъ управленія государственными имуществами документы и вмѣстѣ съ уполномоченнымъ отъ онаго извлечь необходимыя свѣдѣнія.

10 августа г. Луценко предъявилъ управѣ на Бешуйскую дачу планъ и таксаціонное описаніе; изъ документовъ этихъ видно, что лѣсной участокъ, въ количествѣ 805 дес. 1,930 саж., облагаемый земскимъ налогомъ подъ наименованіемъ «строеваго лѣса» разбитъ по плану и таксаціонному описанію на нумерные кварталы, съ подробнымъ описаніемъ въ каждомъ: количества, качества, возраста и породы растущихъ здѣсь деревъ. По плану возрастъ деревъ въ каждомъ кварталѣ обозначенъ особыми красками, такъ: подъ темною и свѣтло-темною красками обозначены въ кварталахъ подъ №№ 19, 31, 39, 49, 58, 59, 68, 69 и 77; деревья возрастомъ отъ 50-ти до 75-ти и отъ 75-ти до 100 лѣтъ; по таксаціонному же описанію въ этихъ кварталахъ исчислено подъ такими деревьями, преимущественно единичными, корявыми и дупловатыми, хотя возрастомъ есть и свыше 100 лѣтъ 317 дес. 680 саж. и остальной затѣмъ лѣсъ какъ въ объясненныхъ участкахъ, такъ и въ другихъ въ этой же площади заключающейся пространствомъ 448 дес. 1,250 саж. показанъ вообще лѣсъ дровяной.

Докладывая о семъ на разрѣшеніе земскому собранію, управа имѣетъ честь присовокупить, что если собраніе признаетъ возможнымъ принять къ

обложенію на 1872 годъ по Бешуйской дачѣ вмѣсто 805 дес. строеваго лѣса, какъ показало отъ 12 іюля прошлаго года само управленіе государственными имуществами, только 317 дес., какъ теперь обнаружено, то возвратъ или зачетъ въ будущіе платежи обложенія земскимъ сборомъ по этой дачѣ за 1872 годъ, на основаніи разъяснительнаго указа Правительствующаго Сената, изъясненнаго въ циркулярѣ г. министра внутреннихъ дѣлъ, отъ 15 іюля 1869 года, № 189, зависитъ отъ земскаго собранія.

АКТЪ.

1872 года августа 10 дня, въ Симферопольской уѣздной земской управѣ, согласно постановленію уѣзднаго земскаго собранія 18 февраля сего года, были предъявлены депутатомъ отъ управленія казенными лѣсами, лѣсничимъ г. Луценко, планъ и таксаціонное описаніе 1868 года, утвержденное министерствомъ государственныхъ имуществъ на Бешуйскую казенную лѣсную дачу; изъ документовъ этихъ видно:

Лѣсной участокъ въ этой дачѣ, въ количествѣ 805 дес. 1,930 саж., облагаемый земскимъ налогомъ подъ наименованіемъ «строеваго лѣса» разбитъ по плану и таксаціонному описанію на нумерные кварталы съ подробнымъ описаніемъ въ каждомъ: количества, качества, возраста и породы растущихъ здѣсь деревъ. По плану возрастъ деревъ въ каждомъ кварталѣ обозначенъ особыми красками такъ: подъ темною и свѣтло-темною красками обозначены въ кварталахъ подъ №№ 19, 31, 39, 49, 58, 59, 68, 69 и 77; деревья возрас-

томъ отъ 50-ти до 75-ти и отъ 75-ти до 100 лѣтъ; по таксаціонному же описанію въ этихъ кварталахъ изчислено подъ такими деревьями, преимущественно единичными, корявыми и дупловатыми, хотя возрастомъ есть и свыше 100 лѣтъ, 317 дес. 680 саж. и остальной затѣмъ лѣсъ какъ въ объясненныхъ участкахъ, такъ и въ другихъ, въ этой же площади заключающейся пространствомъ 488 дес. 1,250 саж., показанъ вообще лѣсъ дровяной.

ДОКЛАДЪ

о перемѣнахъ по Курцовской казенной лѣсной дачѣ.

20 августа 1870 года при извлеченіи управою, согласно постановленію земскаго собранія, свѣдѣній изъ плановъ и таксаціонныхъ описаній, предъявленныхъ управленіемъ государственными имуществами чрезъ лѣснаго ревизора г. Макѣева на лѣса и земли вѣдомства казны; Курцовская лѣсная дача изчислена въ 779 дес. 1,785 саж., въ томъ числѣ лѣсу дровянаго съ 40 лѣтнимъ оборотомъ рубки 424 дес., прогалинъ, назначенныхъ подъ лѣсозарощеніе съ мелкимъ кустарникомъ 10 дес., пастьбищъ 250 дес. и неудобной 95 дес. 1,785 саж. и доходомъ отъ всей дачи 1,190 р. 18½ к. Земское собраніе, 16 сентября 1870 года, принимая количество и качество казенныхъ лѣсовъ то, какое опредѣлилось по акту 20 августа, сравнило ихъ, согласно 14 ст. правилъ о земск. учреж., для обложенія земскимъ сборомъ наравнѣ съ частными лѣсами; въ такомъ же размѣрѣ угодій, дача эта была внесена въ раскладку и на 1873 годъ; но при разсмотрѣніи этой раскладки въ сен-

тябрской, прошлаго 1871 года, сессіи, депутатъ отъ управленія государственными имуществами, лѣсничій г. Луценко, заявилъ, что въ Курцовской дачѣ имѣется мелколѣсья 110 дес. 410 саж., которыя по акту 20 августа не показаны, просилъ зачислить этотъ лѣсъ въ окладъ, а изъ дровянаго такое же количество десятинъ исключить,—собраніе, 9 сентября 1871 года, постановило: ходатайство г. Луценко отклонить, такъ какъ количество и качество лѣсовъ въ Курцовской дачѣ опредѣлено по акту 20 августа 1870 года, составленному вмѣстѣ съ лѣснымъ ревизоромъ и измѣненія въ этой дачѣ тогда только могутъ быть приняты собраніемъ, если въ ней послѣдуютъ таксаціонныя передѣлки и документы о томъ будутъ предъявлены управѣ.

10 августа 1872 года, г. Луценко предъявилъ управѣ документъ, составленный въ 1871 году и удостовѣренный въ вѣрности губернскимъ лѣсничимъ Булатовымъ, на перемежевавшую вновь казенную, съ государственными крестьянами, Курцовскую лѣсную дачу. Изъ документа этого видно, что въ Курцовской дачѣ вмѣсто прежде показаннаго по акту 20 августа 1870 года 424 дес. дровянаго лѣса съ 40 лѣтнимъ оборотомъ рубки, теперь показано только таковаго лѣса 59 дес., а остальныя приспѣвающія и молодыя 371 дес., отнесены къ мелколѣсью, возрастомъ, по заявленію г. Луценко, 250 дес. отъ 10-ти до 20-ти лѣтъ, а 121 дес. отъ 1-го до 10-ти лѣтъ; въ остальныхъ же угодьяхъ по этой дачѣ перемѣнъ не было.

Объ этомъ управа имѣетъ честь доложить на разрѣшеніе земскому собранію.

АКТЪ.

1872 года августа 10 дня, въ Симферопольской уѣздной земской управѣ, согласно постановленію земскаго собранія 18 февраля сего года, былъ предъявленъ депутатомъ отъ управленія казенными лѣсами, лѣсничимъ г. Луценко документъ, составленный въ 1871 году и удостовѣренный въ вѣрности губернскимъ лѣсничимъ Булатовымъ, на перемежеванную вновь казенную съ государственными крестьянами Курцовскую лѣсную дачу. Изъ документа этого видно, что въ Курцовской дачѣ вмѣсто прежде показаннаго по акту 20 августа 1870 года, 424 дес. дровянаго лѣса съ 40 лѣтнимъ оборотомъ рубки, теперь показано только таковаго лѣса 59 дес., а остальныя приспѣвающія и молодыя 371 дес. отнесены къ мелколѣсью, возрастомъ, по заявленію г. Луценко, 250 дес. отъ 10-ти до 20-ти лѣтъ, а 121 дес. отъ 1-го до 10-ти лѣтъ; въ остальныхъ же угодьяхъ по этой дачѣ перемѣнъ не было.

ДОКЛАДЪ

объ измѣненіяхъ по Аянской лѣсной дачѣ вѣдомства казны.

По акту 20 августа 1870 года, составленному въ управѣ вмѣстѣ съ лѣснымъ ревизоромъ отъ управленія государственными имуществами, Аянская лѣсная дача по плану и таксаціонному описанію изчислена въ 2,311 дес. 820 саж., въ томъ числѣ: лѣсу строеваго 959 дес. 910 саж., дровянаго 650 дес. 1,300 саж., мелколѣсья 151 дес. 1,470 саж. и другихъ угодій 579 дес. 1,290 саж. Земское собраніе, 16 сентября 1870 года, принимая

количество и качество казенныхъ лѣсовъ то, какое опредѣлилось по акту 20 августа, сравнило ихъ, согласно 14 ст. правилъ о земск. учрежд., для обложенія земскимъ сборомъ наравнѣ съ частными лѣсами; въ такомъ же размѣрѣ угодій дача эта была вновь внесена въ раскладку и на 1872 годъ; но при разсмотрѣніи этой раскладки въ сентябрскую прошлаго года сессію было доложено заявленіе депутата отъ управленія государственными имуществами, лѣсничаго г. Луценко, что въ Аянской дачѣ, кромѣ показанныхъ по акту 20 августа, 151 дес. мелколѣсья, есть еще таковаго 100 дес. 1.060 саж., — просилъ зачислить его въ окладъ, а изъ дровянаго такое же количество исключить. Собраніе, 9 сентября 1871 года, постановило: заявленіе г. Луценко отклонить, такъ какъ количество и качество лѣсовъ по Аянской дачѣ опредѣлено по акту 20 августа 1870 года, составленному вмѣстѣ съ лѣснымъ ревизоромъ и измѣненія въ этой дачѣ тогда только могутъ быть приняты собраніемъ, если въ ней послѣдуютъ таксаціонныя передѣлки и документы о томъ будутъ предъявлены управѣ.

10 августа сего года г. Луценко, предъявляя управѣ планъ и таксаціонное описаніе на Аянскую дачу, просилъ пересмотрѣть ихъ. Изъ документовъ этихъ видно, что они тѣ же самые, что предъявлялись въ управѣ 20 августа 1870 года, г. лѣснымъ ревизоромъ Макѣевымъ, изъ которыхъ тогда и были извлечены управою вмѣстѣ съ нимъ, г. Макѣевымъ, необходимыя свѣдѣнія, и передѣлки въ этихъ документахъ съ того времени никакой не было; что же относится до 100 дес. мелколѣсья въ этой дачѣ, кромѣ показанныхъ по акту 20 августа 1870 года 151 дес. 1,470 саж., то мелколѣсье это по заявленію г. Луценко теперь сдѣланному, образо-

валось при подробной выборкѣ частицъ отъ каждаго квартала лѣса; изъ этихъ 100 дес.—20 дес. 1,600 саж. находятся въ высокоствольномъ, т. е. строевомъ лѣсу.

Докладывая о семъ земскому собранію на разрѣшеніе, управа имѣетъ честь присовокупить, что въ особомъ заявленіи, отъ 12 августа, г. Луценко просилъ управу пересмотрѣть документы на Тавельскую лѣсную дачу, гдѣ въ извлеченныхъ 20 августа свѣдѣніяхъ не вѣрно показанныхъ 313 дес. 2,090 саж. строеваго лѣса и управа, имѣя въ виду, что объ этомъ самомъ строевомъ лѣсѣ г. Луценко заявлялъ земскому собранію въ сентябрѣ 1871 года съ просьбою облагать его земскимъ сборомъ, какъ кустарникъ, по его недоступности и собраніе 9 того сентября въ ходатайствѣ г. Луценко отказало, не признала за собою права входить въ новый пересмотръ лѣсныхъ документовъ по Тавельской дачѣ, въ которыхъ никакихъ таксаціонныхъ передѣлокъ не было, о чемъ отъ 17 августа и извѣстила г. Луценко.

АКТЪ.

1872 года августа 12 дня въ Симферопольской уѣздной земской управѣ, согласно постановленію уѣзднаго земскаго собранія 18 февраля сего года, были предъявлены депутатомъ отъ управленія казенными лѣсами, лѣсничимъ г. Луценко планъ и таксаціонное описаніе на казенную Аянскую лѣсную дачу. Изъ предъявленныхъ документовъ видно, что они тѣ же самые, что предъявлялись въ управѣ, 20 августа 1870 года, г. лѣснымъ ревизоромъ Макѣевымъ, изъ которыхъ тогда и были из-

влечены управою вмѣстѣ съ нимъ, г. Макѣевымъ, необходимыя свѣдѣнія, и передѣлки въ этихъ документахъ съ того времени никакой не было; что же относится до 100 дес. мелколѣсья въ этой дачѣ, кромѣ показанныхъ по акту 20 августа 1870 года, 151 дес. 1,470 саж., о которыхъ въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1871 года заявлялъ земскому собранію г. Луценко и о которыхъ писалъ онъ 9 сентября въ особомъ протестѣ, то мелколѣсье это по заявленію г. Луценко теперь сдѣланному, образовалось при подробной выборкѣ частицъ отъ каждаго квартала лѣса; изъ этихъ 100 дес.—20 дес. 1,600 саж. находятся въ высокоствольномъ, т. е. строевомъ лѣсу.

ДОКЛАДЪ

объ измѣненіяхъ, произшедшихъ въ имѣніяхъ землевладѣльца Кацари.

Во время бывшаго 2 мая сего года съѣзда землевладѣльцевъ, для избранія новыхъ гласныхъ на будущее съ 1872 года трехлѣтіе, землевладѣлецъ г. Кацари подалъ въ земскую управу заявленіе, что хотя имѣніе его при дер. Актачи и Топчикой фруктовый и виноградный сады, въ количествѣ 6½ дес., показаны по окладнымъ книгамъ управы цѣнностію: фруктовый садъ по 800 р., а виноградный по 400 р. за десятину,—всего въ 3,600 р. и доходомъ отъ нихъ по 135 р. въ годъ, но по измѣренію у него виноградника 4½ дес. и фруктоваго сада 2½ дес.,—всего 7 дес., приносятъ ему чистаго дохода по 600 р. въ годъ и стоятъ послѣ значительныхъ улучшеній съ 1867 года 15,000 р., просилъ допустить его, какъ имѣющаго узаконенный цензъ

къ участію въ избраніи гласныхъ. Заявленіе это управою принято, но въ правѣ голоса въ выборахъ отказано впредь до повѣрки на мѣстѣ.

Затѣмъ управа поручила члену своему Кутепову вмѣстѣ съ гласнымъ земства г. Янушевскимъ, при бытности сосѣднихъ владѣльцевъ и г. Кацари сдѣлать повѣрку на мѣстѣ.

Изъ акта, постановленнаго ими 22 іюля, за отсутствіемъ г. Кацари при бытности завѣдывающаго его имѣніемъ, видно: 1) при дер. Топчикой фруктовый садъ на пространствѣ 2½ дес. вполнѣ засаженный и сообразно мѣстнымъ условіямъ цѣну ему опредѣлили по 2,000 р. за десятину, а доходность по 10-ти-лѣтней сложности по 80 р. отъ десятины и 2) при дер. Актачи виноградный садъ съ фруктовыми деревьями, въ коемъ имѣется жилой господскій домъ, земли 4½ дес., изъ коихъ 4 дес. подъ виноградникомъ, а остальная пустопорожняя; цѣну винограднику опредѣлили по 2,000 р., а доходность по 100 р. отъ десятины; такимъ образомъ цѣнность имѣнія г. Кацари выразилась въ 13,000 р., а доходность съ обѣихъ въ 600 р.

Справка: Изъ дѣлъ управы видно, что на Актачинскомъ съѣздѣ гг. землевладѣльцевъ бывшемъ въ 1867 году, въ каковой входятъ и сады г. Кацари, владѣльцы фруктовыхъ и виноградныхъ садовъ въ этой мѣстности опредѣлили цѣнность садовъ: фруктовымъ 1-го разряда, т. е. лучшимъ, каковымъ должно считать и садъ г. Кацари при дер. Топчикой въ 800 р. десятину и доходъ по 30 р. отъ десятины и виноградныхъ 1-го разряда, т. е. лучшимъ, каковымъ должно считать и садъ г. Кацари при дер. Актачи въ 600 р. десятину и доходъ по 20 р. отъ десятины.

Въ виду значительной разницы въ цѣнности и

доходности фруктовыхъ и виноградныхъ садовъ прежней оцѣнки противъ теперешней, а также въ виду представленнаго отъ управы, земскому собранію особаго доклада о новомъ способѣ обложенія земскимъ сборомъ недвижимыхъ имуществъ въ уѣздѣ, она имѣетъ честь представить на разрѣшеніе собранія и настоящія обстоятельства.

ДОКЛАДЪ

объ измѣненіяхъ въ имѣніи г. Бояджи.

Во время бывшаго 2 мая сего года съѣзда землевладѣльцевъ, для избранія новыхъ гласныхъ на будущее съ 1872 года трехлѣтіе, землевладѣлецъ г. Бояджи заявилъ: хотя по окладнымъ книгамъ управы имѣніе его на рѣчкѣ Каче при дер. Кошъ-Дегермень, заключающееся въ фруктовомъ садѣ 10 дес., пахатной земли 3 дес. и кустарника 37 дес.,— всего въ количествѣ 50 дес., показано цѣнностію въ 10,231 р. и доходомъ отъ него въ 317 р. 55 к., но это не вѣрно, все имѣніе его стоитъ болѣе 15,000 р. и чистаго доходу приноситъ въ годъ 800 р., просилъ допустить его, какъ имѣющаго узаконенный цензъ къ участію въ избраніи гласныхъ. Заявленіе управою принято, но въ правѣ голоса въ выборахъ отказано впредь до повѣрки на мѣстѣ.

Затѣмъ управа поручила члену своему Кутепову вмѣстѣ съ гласнымъ г. Янушевскимъ при бытности сосѣднихъ владѣльцевъ и г. Бояджи, сдѣлать повѣрку на мѣстѣ.

Изъ акта, постановленнаго ими 22 іюля, за отсутствіемъ Бояджи, при бытности старшаго его сына, видно, что качество угодій и количество десятинъ земли въ имѣніи дѣйствительно то, что по-

казано г. Бояджи въ первоначальномъ заявленіи его въ 1867 году на Бахчисарайскомъ съѣздѣ гг. землевладѣльцевъ; цѣнность же теперь десятины фруктоваго сада опредѣлили по 1,200 р., а остальныя угодья оставили при прежней цѣнности; доходность со всего имѣнія по общей сложности опредѣлили по 400 р. въ годъ. Такимъ образомъ цѣнность всего имѣнія г. Бояджи выразится въ 12,231 р., т. е. на 2,000 р. болѣе и доходность въ 400 р.; по впослѣдствіи г. Бояджи лично заявилъ въ управѣ свое сожалѣніе о томъ, что онъ не былъ при повѣркѣ имѣнія, а сынъ, не зная хорошо хозяйства не могъ съ точностію опредѣлить доходность имѣнія, что онъ вновь подтверждаетъ вѣрность своего послѣдняго заявленія относительно цѣнности и доходности имѣнія.

Докладывая о семъ на разрѣшеніе земскаго собранія, управа имѣетъ честь присовокупить слова члена своего г. Кутепова, дѣлавшаго повѣрку на мѣстѣ, что по окончаніи уже повѣрки одинъ изъ сосѣднихъ владѣльцевъ заявилъ ему, что если г. Бояджи пожелаетъ отдать свой садъ съ другими угодьями въ аренду на 5—6 лѣтъ, то онъ дастъ по 2,000 р. въ годъ, и потому управа полагала бы принять заявленіе г. Бояджи о цѣнности и доходности его имѣнія.

ДОКЛАДЪ

объ измѣненіяхъ въ имѣніи г. Шлея.

Землевладѣлецъ Фердинандъ Шлее, 9 апрѣля 1869 года, заявилъ земской управѣ, что по купчей крѣпости 5 февраля того 1869 года, онъ пріобрѣлъ отъ дворянина Льва Джаксона землю при дер. Чолгары

Симферопольскаго уѣзда всего въ количествѣ 2,063¼ дес.; земля эта по счетамъ земской управы подраздѣлена такъ: пахатной 2-го разряда 150 дес., съ доходностію по 2 р. съ десятины; степной 1-го разряда 120 дес., съ доходомъ 1 р.; пастьбищной 1-го разряда 871½ дес., съ доходомъ 1 р.; 2-го разряда 871½ дес., съ доходомъ 22 к. съ десятины и неудобной 200¼ дес., съ доходомъ по 7 к. отъ десятины. Находя, что пастьбищная земля его одинаковаго качества съ землями сосѣднихъ владѣльцевъ, отнесенныхъ на томъ же 13-мъ съѣздѣ землевладѣльцевъ ко 2-му разряду, просилъ сдѣлать на мѣстѣ повѣрку и перечислить пастьбищную его землю 871½ дес. изъ 1-го во 2-й разрядъ, съ опредѣленіемъ съ нея дохода вмѣсто 1 р., по 22 к. съ десятины.

Для повѣрки заявленія г. Шлее была назначена на мѣстѣ особая коммисія, но она, имѣя въ виду, что продавшій недавно г. Шлее дер. Чолгары, землевладѣлецъ Джаксонъ самъ составлялъ для земства свѣдѣнія о угодьяхъ въ его имѣніи, подраздѣливъ ихъ, по достоинствамъ, на разряды, послѣ чего они и внесены въ окладныя книги управы и впослѣдующіе годы, онъ не заявлялъ претензій на высокое обложеніе ихъ земскимъ сборомъ, не признала нужнымъ дѣлать повѣрку.

По докладѣ о семъ земскому собранію, оно 15 сентября, постановило: поручить управѣ землю г. Шлея повѣрить.

При повѣркѣ 25 мая сего года, членомъ управы Кутеповымъ, при бытности сосѣднихъ землевладѣльцевъ и г. Шлее оказалось: что пастьбищная или выгонная его земля, заключающая въ себѣ до 1,743 дес., на которой впрочемъ можетъ быть производимо и хлѣбопашество, вся почти одинако-

ваго качества какъ въ отношеніи грунта земли, такъ и въ отношеніи произрастеній на ней, а по мнѣнію повѣрявшихъ раздѣленіе этой земли на два разряда, т. е. на 1-й и 2-й сдѣлано прежнимъ владѣльцемъ не вѣрно. Вся эта земля 1,743 дес., по сравненію съ землями сосѣднихъ владѣльцевъ, можетъ быть отнесена ко 2-му разряду земель, съ цѣнностію и доходностію опредѣленною для нихъ на 13-мъ землевладѣльческомъ съѣздѣ.

Докладывая о семъ на разрѣшеніе уѣзднаго земскаго собранія, управа имѣетъ честь присовокупить, что если собраніе признаетъ возможнымъ пастьбищную землю г. Шлее, въ количествѣ 87 1/2 дес. перечислить изъ 1-го во 2-й разрядъ, то по разсчету съ 1869 года, т. е. современи заявленія его о высокомъ обложеніи, имъ переплочено въ земскій сборъ за 1869 годъ 47 р. 42 1/2 к., 1870 годъ 47 р. 42 1/2 к., 1871 годъ 40 р. 65 к.,—итого 135 р. 50 к., да и на сей 1872 годъ исчислено 40 р. 65 к., а всего 176 р. 15 к.

1872 года августа 31 дня, Симферопольская уѣздная земская управа слушали: землевладѣлецъ губернскій секретарь Строковъ въ прошеніи, отъ 9 іюня, объясняя, что въ имѣніи его, состоящемъ на Новой-Землѣ, близъ Севастополя, заключающемъ въ себѣ 61 1/2 дес. земли, по окладному листу управы 1870 года, № 2,964, считается 15 дес. одного виноградника; отъ этого какъ цѣнность, такъ и доходность имѣнія значительно преувеличиваются, и онъ сравнительно съ другими владѣльцами, обремененъ излишнимъ налогомъ на земскія повинности. Имѣя въ виду, что въ основаніе обложенія принятъ актъ г. Браккера, повѣрявшаго его имѣніе, безъ

инструментальнаго измѣренія, онъ, Строковъ, исходатайствовалъ отъ Севастопольскаго городоваго архитектора г. Тарасова, точный планъ своихъ угодій, которыя находятся въ каменной оградѣ. Изъ этого плана при этомъ представляемаго съ точностію можно усмотрѣть, что у него всего въ оградѣ 14 дес. 1,420 саж., т. е. до 15 дес., но онѣ не всѣ наполнены исключительно виноградникомъ, а изъ нихъ собственно подъ виноградникомъ въ 4-хъ кускахъ только 4 дес. 1,350 саж. и вокругъ съ 3-хъ сторонъ, для защиты, насажено на пространствѣ 3 дес. 845 саж. разныхъ деревьевъ, могущихъ кое-какъ расти въ той мѣстности, именно: абрикосовъ, миндалей, очень немного яблонь и преимущественно акацій; затѣмъ пустопорожней земли степнаго характера годной къ пахати $5^{3}/_{4}$ дес. и подъ строеніями и дорожками, относимой къ неудобной 1,825 саж.; затѣмъ внѣ ограды остальная земля, какъ и управа считаетъ, до 15 дес. годной къ пахати, 15 сѣнокосной и остальная 17 дес. 180 саж. неудобная, проситъ обложить его имѣніе съ 1870 года, на основаніи представляемыхъ свѣдѣній и выдать ему новый окладной листъ, для уплаты по оному, что будетъ причитаться, исключивъ со счетовъ излишне показанныя и предписавъ становому приставу о пріостановленіи съ него взысканія по прежнему разсчету. Справка: На землевладѣльческомъ съѣздѣ, бывшемъ 15 мая 1867 года въ Севастополѣ за г. Строковымъ показано: пахатной земли 2-го разряда $6^{1}/_{2}$ дес. и неудобной 55 дес., всего $61^{1}/_{2}$ дес., цѣнность 147 р. и доходность 14 р. 75 к. Въ 1870 году, вслѣдствіе требованія попечителей капитала сельской промышленности о доставленіи свѣдѣнія сколько числится земскаго сбора на имѣніи Строкова, заключающемъ въ себѣ

примѣрно 15 дес. земли, на которой имѣется виноградный съ фруктовыми деревьями садъ и постройки, было поручено гласному уѣзднаго земскаго собранія г. Браккеру повѣрить имѣніе на мѣстѣ и постановить актъ. Г. Браккеръ, 20 мая 1870 года, исполнилъ это порученіе и изъ постановленнаго имъ акта оказалось, что въ имѣніи этомъ имѣются: каменный домъ со службами, крытый черепицею, каменный сарай, разгороженный на три отдѣленія— винодѣлія, склада вина и склада земледѣльческихъ орудій, три загона для домашнихъ животныхъ, виноградный садъ въ количествѣ, примѣрно, до 35,000 кустовъ, на пространствѣ 15 дес. земли; вокругъ виноградника и около дома болѣе 300 деревъ, по молодости еще неприносящихъ плода; остальная затѣмъ земля 46 дес. частію хлѣбопахатная и частію сѣнокосная и частію неудобная. Садъ содержится въ должномъ порядкѣ; каждая десятина сада стоитъ до 300 р. и можетъ приносить дохода до 30 р. съ десятины. По докладѣ объ этомъ уѣздному земскому собранію, оно 15 сентября 1870 года, постановило: садъ Строкова обложить налогомъ за 1870 и 1871 годы. Во исполненіе этого съ 1870 года имѣніе это облагается по слѣдующему разсчету: пахатной 2-го разряда 15 дес., цѣнность 150 р., доходность 15 р.; сѣнокосной 1-го разряда 15 дес., цѣнность 225 р., доходность 22 р. 50 к.; виноградника 2-го разряда 15 дес., цѣнность 3,750 р., доходность 375 р.; неудобной 16½ дес., цѣнность 24 р. 75 к., доходность 2 р. 47½ к.,— всего 61½ дес., цѣнность 4,149 р. 75 к. и доходность 420 р. 47½ к. По этому разсчету причиталось земскаго сбора за 1870 годъ 29 р. 43½ к., за исключеніемъ же поступившихъ 1 р. 5 к., требовалось 28 р. 38½ к., за 1871 годъ 25 р. 23

к. и 1872 годъ 25 р. 23 к.,—всего 78 р. 84½ к. По представленному же нынѣ свѣдѣнію, основанному на планѣ, составленномъ и засвидѣтельствованномъ Севастопольскимъ городовымъ архитекторомъ г. Тарасовымъ, будетъ причитаться: пахатной 2-го разряда 21 дес. 1,580 саж., по 10 р.—217 р. 50 к., доходность по 1 р.—21 р. 75 к., сѣнокосной 1-го разряда 15 дес., по 15 р. — 225 р., доходность по 1 р. 50 к.—22 р. 50 к., виноградника 4 дес. 1,350 саж., по 250 р. — 1,187 р. 50 к., доходность по 25 р.—175 р., фруктоваго сада 3 дес. 845 саж., по 100 р.—350 р., доходность по 1 р.—3 р. 50 к., неудобной 16 дес. 2,225 саж., по 1 р. 50 к.—24 р. 75 к., доходность по 15 к.—2 р. 25 к.,—всего 61½ дес., цѣнность 2,004 р. 75 к., доходность 225 р. 30 к., т. е. за 1870 годъ по 7% съ дохода—15 р. 78 ½ к., а за исключеніемъ уплаченныхъ 1 р. 5 к., остальные 14 р. 73½ к. за 1871 годъ по 6%—13 р. 53½ и за 1872 годъ по 6%—13 р. 53½ к.,—всего 41 р. 80½ к. Опредѣлили: Какъ по плану, составленному и засвидѣтельствованному Севастопольскимъ городовымъ архитекторомъ въ имѣніи г. Строкова съ точностію опредѣлены пространства, занятыя виноградникомъ, фруктовымъ садомъ и другими угодьями, то по этому справедливость требуетъ облагать имѣніе его по вновь составленному разсчету, а потому имѣніе Строкова, числящееся подъ № 913, со счетовъ исключить съ цѣнностію, доходностію, окладомъ и недоимкою и зачислить вновь по приведенному въ докладѣ разсчету съ цѣнностію 2,004 р. 75 к., доходностію 225 р. 30 к., окладомъ 13 р. 53½ к. и недоимкою съ 1870 года 28 р. 27 к.,—всего 41 р. 80½ к. Почему, составивъ новый окладной листъ, послать его Строкову чрезъ пристава 2-го стана,

увѣдомивъ послѣдняго о пріостановленіи взысканія по прежнему разсчету; а такъ какъ прежнее обложеніе имѣнія Строкова сдѣлано, на основаніи постановленія 15 сентября 1870 года, то не приводя сего въ исполненіе, доложить на разрѣшеніе земскому собранію.

1872 года сентября 2 дня, Симферопольская уѣздная земская управа слушали: Кронентальскій сельскій приказъ, отъ 9 октября 1868 года за № 229, увѣдомилъ управу, что въ 1868 году въ Кроненталѣ открылась общественная кузня, цѣнностію 250 р. и имѣетъ чистаго годоваго дохода 100 р., что также колонистъ Петръ Вейднеръ построилъ вѣтряную мельницу, стоющую 3,000 р. и приносящую годоваго дохода 300 р. Вслѣдствіе этого кузня и мельница обложены земскимъ сборомъ за 1868 годъ и чрезъ тотъ же приказъ посланы 16 декабря окладные листы. Въ 1869 году тотъ же приказъ, отъ 20 іюня за № 127, увѣдомилъ, что по колоніи Кронеталь находятся слѣдующія новыя на 1869 годъ статьи: 1) общественная кузница, которая отдана въ оброчное годовое содержаніе и приноситъ въ годъ 150 р. чистаго дохода и 2) вѣтряная мукомольная мельница принадлежитъ колонисту Егору Вейгуму, который показываетъ, что имѣетъ чистаго дохода въ годъ до 300 р. На основаніи такого заявленія и эти статьи обложены въ 1869 году. Такимъ образомъ въ Кроненталѣ одна мельница облагается за Вейднеромъ съ 1868 года, а другая такая же за Вейгумомъ съ 1869 года. Въ 1871 году колонистъ Вейднеръ подалъ прошеніе 19 мая, при которомъ, возвращая окладной листъ 1870 года и объясняя, что мельницею онъ владѣлъ

по 1869 годъ, въ которомъ продалъ ее колонисту Вейгуму и другой не имѣетъ, и что за Вейгумомъ она облагается особо, просилъ числящуюся за нимъ мельницу съ окладомъ и недоимкою исключить. Управа, препровождая то прошеніе гласному уѣзднаго земскаго собранія г. Шамберу, просила увѣдомить ее: дѣйствительно ли Вейднеръ свою мельницу продалъ въ 1869 году колонисту Вейгуму и другой не имѣетъ. Г. Шамберъ увѣдомилъ, что Вейднеръ дѣйствительно въ 1869 году продалъ свою вѣтряную мельницу Вейгуму, и что онъ другой не имѣетъ и затѣмъ Кронентальское волостное правленіе, отъ 15 февраля сего года за № 137, увѣдомило, что состоящая въ Кронталѣ мельница, принадлежавшая колонисту Петру Вейднеру, перешла въ 1869 году въ пользованіе поселянина Егора Вейгума, въ томъ же селеніи Кронталь, и что въ этомъ селеніи состоитъ только одна эта мельница, а не двѣ. Кромѣ того колонистъ Вейднеръ, явясь въ управу лично просилъ излишне взысканныя съ него деньги 48 р., возратить ему въ скорѣйшемъ времени, какъ необходимыя при уборкѣ полей. Нынѣ волостное правленіе, отъ 8 іюля за № 481, увѣдомляетъ, что Вейгумъ свою мельницу продалъ поселянину Симферопольскаго уѣзда Христофору Вейслю, которая разобрана и 1 числа мая сего года, перевезена въ дер. Темешъ, и что въ настоящее время въ с. Кронталь вѣтряной мельницы вовсе не имѣется. Окладные листы посланы и по нимъ требовалось: Вейднеру въ 1868 году за № 2,935—на 7 р. 50 к., 1869 г., № 670—на 30 р., 1870 г., № 289—на 30 р., 1871 г., № 3,034—на 18 р. и 1872 г., № 3,038—на 30 р.,—всего 115 р. 50 к. По нимъ поступило въ 1869 г. 37 р. 50 к. и 1872 г. 48 р.,—всего 85 р. 50 к. Вейгуму въ

1869 г., № 2,977 — на 30 р., 1870 г., № 300 — на 30 р., 1871 г., № 3,033 — на 18 р. и 1872 г., № 3,037 — на 30 р., — всего 108 р.; по нимъ поступило въ 1872 году 60 р. Опредѣлили: изъ изложеннаго оказывается: 1) что бывшій Кронентальскій сельскій приказъ въ 1869 году, вмѣсто сообщенія управѣ о переходѣ мельницы отъ Вейднера къ Вейгуму, увѣдомилъ объ открытіи и Вейгумомъ особой мельницы, съ такою же доходностію, какая и у Вейднера; что по такому увѣдомленію приказа управа одну и ту же мельницу облагаетъ съ 1869 года за двумя лицами; что имущество это слѣдовало облагать за 1868 и за 1869 годы за первымъ Вейднеромъ и съ него слѣдовало бы за эти два года, изъ коихъ въ 1869 году мельница перешла Вейгуму, только 37 р. 50 к.; что деньги эти въ 1869 году Вейднеръ уплатилъ сполна, но и затѣмъ, на основаніи того же ошибочнаго заявленія приказа, на него начислено за 1870, 1871 и 1872 годы еще 78 р., въ число которыхъ въ 1872 году уже взыскано приставомъ 1-го стана 48 р., подлежащіе возврату, о чемъ онъ проситъ; поэтому, на основаніи удостовѣренія г. гласнаго уѣзднаго земскаго собранія Шамбера и Кронентальскаго волостнаго правленія о томъ, что мельница отъ Вейднера перешла въ 1869 году Вейгуму — статью эту съ цѣнностію, доходностію и окладомъ, въ количествѣ 30 р. со счетовъ исключить; 2) что Вейгума, продавшаго эту мельницу въ настоящемъ 1872 году Вейслю, которая, по увѣдомленію Кронентальскаго волостнаго правленія, 1 мая разобрана и перевезена въ деревню Темешъ, находящуюся въ Евпаторійскомъ уѣздѣ, слѣдуетъ облагать не съ 1869 года, такъ какъ въ 1869 году мельница эта принадлежала Вейднеру, которымъ и оплачена по

1870 годъ, а начиная съ 1870 года, но и за настоящій годъ; за послѣдній на томъ основаніи, что мельница дѣйствовала до 1 мая; поэтому, такъ какъ съ Вейднера причитается не 108 р., а за исключеніемъ 1869 года, за который уплатилъ Вейднеръ только 78 р., въ число которыхъ уже поступило 60 р., то остается довзыскать съ него остальные 18 р.; почему и эту статью, какъ выбывшую изъ уѣзда, съ цѣнностію и доходностію также исключить со счетовъ. Причемъ исключить изъ недоимки 18 р. и изъ оклада 12 р.,—всего 30 р., относимые къ 1869 году; остальные же 18 р. оклада предоставить волостному правленію взыскать съ него по препровожденному окладному листу за № 3,037. На возвратъ же излишне взысканныхъ съ Вейднера, по объясненнымъ причинамъ 48 р., настоящее опредѣленіе представить на разрѣшеніе предстоящаго очереднаго уѣзднаго земскаго собранія.

Засѣданіе 12 сентября 1872 года.

По прибытіи въ залу собранія: гг. предсѣдателя, 15 гласныхъ и депутатовъ отъ управленій—государственными имуществами и акцизнаго, былъ прочитанъ и утвержденъ протоколъ засѣданія 11 числа. Послѣ этого, согласно вчерашнему постановленію, разсмотрѣно ходатайство землевладѣльца Каракаша о пріостановленіи продажи съ публичнаго торга принадлежащаго ему табаку, о невозможности снять чрезъ землемѣра на планъ его Бешуйскую лѣсную дачу и о проч. По обсужденіи сего ходатайства, собраніе постановило: на 1873 годъ принять къ обложенію земскимъ сборомъ, то самое количество десятинъ, какое принято и на 1872 годъ,

т. е. 4,635½. Г. Каракашу объявить, что собраніе, принимая еще на одинъ годъ это количество десятинъ, остается въ увѣренности, что онъ къ будущему очередному собранію представитъ доказательства о томъ, что въ 1867 году, онъ ошибочно показалъ за собою лишнихъ 1,624½ дес. и которыя теперь въ его владѣніи не состоятъ, съ объясненіемъ кто тою землею владѣетъ въ настоящее время. Кромѣ того, представитъ просимый собраніемъ съ прошлаго года планъ на его Бешуйскую дачу, съ нанесеніемъ всѣхъ угодій въ имѣніи его находящихся; въ противномъ же случаѣ, земство оставляетъ за собою право обратиться къ прежнему обложенію, т. е. къ 6,260 дес., какъ имъ первоначально было заявлено, включивъ ко взысканію и недоборы за 1872 и 1873 годы. Что же касается ходатайства о пріостановленіи продажи табаку, то въ этомъ г. Каракашу отказать, поручивъ управѣ настоять гдѣ слѣдуетъ о взысканіи числящейся за нимъ недоимки.

Затѣмъ слушаны слѣдующіе доклады управы:

1) О выдачѣ суточныхъ денегъ бѣднѣйшимъ присяжнымъ засѣдателямъ изъ поселянъ. Собраніе постановило: предоставить управѣ изъ остатковъ по смѣтѣ 1872 года, отчисливъ 30 р., выдавать изъ нихъ означеннымъ лицамъ по 30 к. въ сутки на каждаго, за все время выполненія обязанности присяжнаго засѣдателя.

2) Объ избраніи коммисіи для составленія списка присяжныхъ засѣдателей на 1874 годъ. Собраніемъ единогласно избраны гг. гласные: Стевенъ, Шнайдеръ, Гафаровъ, Бобовичъ, Янушевскій, Кутеповъ, Сметляевъ и Акишевъ.

3) О назначеніи отвѣтственныхъ лицъ, на слу-

чай призыва безсрочно-отпускныхъ нижнихъ чиновъ на службу. Собраніе, имѣя въ виду всю важность въ своевременной поставкѣ для безсрочно-отпускныхъ подводъ и исполненіе другихъ при этомъ могущихъ встрѣтиться порученій, назначило отвѣтственными лицами гг. гласныхъ по трактамъ: отъ Севастополя до Бахчисарая—Браккера, отъ Бахчисарая до Симферополя — Муллу-Ибраима Халиль оглу, отъ Карасубазара до Симферополя—Мурзаева, отъ Алушты до Симферополя—Булата Велишаева, отъ Камышлы чрезъ Тархапларъ и Мамашай до Севастополя - Селямета Абла оглу и отъ Юхары чрезъ Айтуганъ до Карасубазара — Шлея. А такъ какъ изъ доклада управы видно, что ходатайство прошлогодняго уѣзднаго собранія, предъ губернскимъ, о принятіи издержекъ по сему передвиженію не на губернскій, а на мѣстный уѣздный сборъ, оставлено безъ разрѣшенія, то поручить управѣ, возобновить таковое, возложивъ вмѣстѣ съ тѣмъ на гласныхъ, избранныхъ въ губернское собраніе, поддержать тамъ это ходатайство·

и 4) О назначеніи спеціальныхъ сыщиковъ для розыска конокрадовъ и объ учрежденіи центральныхъ пунктовъ для сбора пригульнаго скота,—собраніе постановило: остаться при прежнемъ мнѣніи, высказанномъ по этимъ вопросамъ уѣзднымъ собраніемъ въ экстренномъ засѣданіи 16 февраля сего 1872 года, поручивъ управѣ изъ смѣтныхъ остатковъ, выдавать въ награду за всякій случай открытія воровства или поимку вора съ поличнымъ: а) лошади или лошадей по 10 р., б) коровъ или воловъ по 5 р. и в) овецъ по 3 р., для чего открыть управѣ кредитъ въ 200 р. и сдѣлать объ этомъ извѣстнымъ по уѣзду и городамъ, входящимъ въ составъ Симферопольскаго земства.

Засимъ засѣданіе закрыто въ $2^1/_2$ часа по полудни, до слѣдующаго дня.

ДОКЛАДЪ

о выдачѣ суточныхъ денегъ бѣднѣйшимъ присяжнымъ засѣдателямъ изъ поселянъ.

Въ 1871 году, вслѣдствіе сообщенія прокурора Одесской судебной палаты, уѣздное собраніе, по опредѣленію состоявшемуся 4 сентября, уполномочило сію управу производить расходъ на выдачу суточныхъ денегъ, бѣднѣйшимъ присяжнымъ засѣдателямъ Симферопольскаго окружнаго суда отъ поселянъ, по 20 к. въ день, для чего и назначило сумму въ 30 р. на счетъ остатковъ отъ смѣтныхъ назначеній 1872 года; но расхода на этотъ предметъ по настоящее время производимо не было по нетребованію.

Уѣздная управа имѣетъ честь доложить уѣздному собранію для того, не будетъ ли признано необходимымъ назначить сумму на тотъ же предметъ и на 1873 годъ, внеся оную въ представленную собранію смѣту.

ДОКЛАДЪ

объ избраніи коммисіи для составленія списковъ присяжныхъ засѣдателей.

Общіе списки присяжныхъ засѣдателей, на основаніи 89 ст. учрежд. судебн. устан. составляются, по каждому уѣзду отдѣльно, особыми временными коммисіями, состоящими изъ лицъ, назначаемыхъ

для сей цѣли ежегодно уѣздными земскими собраніями; по ст. 90 тѣхъ же установленій, коммисіи обязаны повѣрять и дополнять общіе по уѣзду списки текущаго года, исключая изъ нихъ умершихъ или потерявшихъ право быть присяжными засѣдателями, и внося тѣхъ, которые получили это право и такимъ образомъ приготовлять тѣ списки къ 1 сентября каждаго года.

Для составленія списковъ присяжныхъ засѣдателей къ 1 сентября 1872 года, т. е. на 1873 годъ, коммисія была избрана 4 сентября 1871 года и состояла изъ гг. гласныхъ: Мурзаева, Джеварджи, Браккера, Абдураманчикова, Шпайдера, Шамбера и Али-Бея Хункалова.

Докладывая объ этомъ уѣздному собранію, управа имѣетъ честь просить объ избраніи коммисіи на составленіе списковъ присяжныхъ засѣдателей на 1874 годъ.

ДОКЛАДЪ

о назначеніи отвѣтственныхъ лицъ на случай призыва безсрочно-отпускныхъ нижнихъ чиновъ на службу.

Въ концѣ 1870 года, управа получила къ исполненію Высочайше утвержденное 22 сентября 1870 года временное положеніе о призывѣ на дѣйствительную службу безсрочно-отпускныхъ нижнихъ чиновъ, съ требованіемъ сдѣлать не медля всѣ предварительныя распоряженія, возлагаемыя на земство положеніемъ, какъ-то: о своевременной поставкѣ подводъ для отправленія нижнихъ чиновъ на сборные пункты, а съ сихъ послѣднихъ по назначенію далѣе, объ отводѣ имъ квартиръ и проч., такъ

чтобы по полученіи Высочайшаго повелѣнія о призывѣ отпускныхъ, дѣло это было исполнено по заранѣе обдуманнымъ соображеніямъ, безъ торопливости и неизбѣжныхъ при этомъ безпорядковъ. Получивъ затѣмъ увѣдомленіе здѣшняго воинскаго начальника, что сборнымъ пунктомъ назначенъ для всѣхъ отпускныхъ по губерніи—г. Симферополь, а отсюда уже далѣе въ мѣста расположенія войскъ. Имѣя въ виду, что по § 16 положенія, отпускные изъ своихъ уѣздныхъ городовъ, отправляются на сборные пункты своихъ же губерній на подводахъ, что поставка этихъ подводъ неоплачивается казною, а лежитъ на обязанности земства, какъ чрезвычайная государственная повинность, и что отпускные, на сборные пункты по 17 §, доставляются на конныхъ подводахъ по 3 человѣка на одноконную подводу и дѣлаютъ по два перехода въ день, т. е. по 50 верстъ; управа предварительно сдѣлала слѣдующія распоряженія: 1) собрала отъ волостныхъ правленій свѣдѣнія о числѣ конныхъ и воловыхъ подводахъ и оказалось, что въ Симферопольскомъ уѣздѣ имѣется 474 двуконныхъ и 2,135 пароволовыхъ подводъ, а какъ по полученнымъ свѣдѣніямъ отпускныхъ можетъ прибыть изъ Керчи, Ѳеодосіи, Карасубазара, Ялты и Севастополя въ Симферополь всего до 900 человѣкъ, слѣдовательно для нихъ могло понадобится только до 150 двуконныхъ подводъ; поэтому и признано, что настоящая повинность можетъ быть выполнена безъ обремененія; 2) получивъ свѣдѣнія о томъ, съ какихъ городовъ и сколько должно ожидать, въ случаѣ созыва безсрочныхъ нижнихъ чиновъ, управа тогда же поручила волостнымъ правленіямъ сдѣлать распоряженіе, изъ какихъ деревень и сколько должно быть, въ случаѣ объявленія призыва, поставлено подводъ, и

росписаніе то доставить уѣздному исправнику и сей управѣ, для сообщенія таковаго отвѣтственнымъ лицамъ, каковыми назначены и даны надлежащія инструкціи по трактамъ: отъ Карасубазара на Симферополь гласный Арендтъ, отъ Севастополя на Симферополь гласные Джеварджи и Меметъ Фетта оглу, а отъ Симферополя на Ялту Чавкинскій староста Булатъ Велиаевъ, предсѣдатель управы, принялъ на себя главное наблюденіе по уѣзду за выполненіемъ обязанностей, возложенныхъ на отвѣтственныхъ лицъ, а членъ Кутеповъ оставленъ при управѣ для мѣстныхъ распоряженій; 3) вознагражденіе возчикамъ предположено выдавать по 75 к. на лошадь за станцію какого бы ни было разстоянія, а для учета въ дѣйствительномъ выполненіи повинности, установлены земскія контрамарки, которыя, въ случаѣ призыва отпускныхъ нижнихъ чиновъ, высылаются воинскому начальнику въ Симферополь, а онъ уже отъ себя выдаетъ партіоннымъ начальникамъ для расплаты съ поставщиками подводъ; сіи послѣдніе представляютъ ихъ въ управу или въ свое волостное правленіе для полученія денегъ; контрамарки земскія могутъ быть принимаемы также и въ уплату земскаго налога. По поступленіи земскихъ контрамарокъ тѣмъ или другимъ способомъ они, какъ платежный документъ, представляются на ревизію очередному уѣздному собранію; 4) содержателямъ земскихъ станцій посланы инструкціи объ исполненіи ими въ точности кондицій по содержанію станцій, а какъ самаго большаго разъѣзда нужно ожидать по тракту отъ Карасубазара въ Симферополь, то предположено Зуйскую станцію усилить двумя парами лошадей (только лишь на время перехода безсрочныхъ) за двойныя прогоны собственно за проѣханное чис-

ло верстъ для выполненія этого, въ случаѣ надобности и безъ напрасной траты денегъ пріисканы и желающіе; на остальныхъ же трактахъ надобности въ прибавкѣ лошадей не представляется; кромѣ того уѣздный исправникъ Завадовскій, изъявилъ согласіе за себя и становыхъ приставовъ, во время созыва временно-отпускныхъ нижнихъ чиновъ, не брать лошадей со станцій земскихъ, а за прогоны съ казенныхъ, съ тѣмъ, что прогоны имъ будутъ возвращены земствомъ; для записки же произведенныхъ разъѣздовъ и количества издержанныхъ прогоновъ посланы шнуровыя тетради; 5) не смотря, что дороги отъ Симферополя какъ почтовыя, такъ и другія находятся въ удовлетворительномъ состояніи и періодически осматриваются предсѣдателемъ и членомъ управы, а двѣ изъ нихъ, чаще другихъ подвергаются порчѣ отъ горныхъ потоковъ, именно: отъ Симферополя по Южнобережскому тракту и отъ Бельбекскаго шоссе до шоссе Южнобережскаго около Севастополя отданы съ подряда въ годовое исправленіе; управа же считала полезнымъ предоставить отвѣтственнымъ лицамъ, буде они, въ случаѣ призыва отпускныхъ, усмотрятъ сами или получатъ свѣдѣнія о неисправномъ гдѣ-либо состояніи дорогъ или мостовъ, сей часъ же приступать къ исправленію ихъ, требуя рабочихъ изъ ближайшихъ деревень, а для расплаты съ ними, предположено отпустить, когда призывъ состоится, по 50 р. каждому отвѣтственному лицу, съ тѣмъ, чтобы въ израсходованіи ихъ былъ представленъ счетъ; 6) сдѣлавъ эти распоряженія, кромѣ отпуска суммъ, уѣздная управа увѣдомила воинскаго начальника въ Симферополѣ, послав ему нѣсколько открытыхъ листовъ для взиманія партіонными офицерами и другими лицами лошадей съ земскихъ станцій и зем-

скихъ контрамарокъ для расплаты съ поставщиками подводъ, а Таврическаго губернатора просила распоряженія: а) чтобы во время созыва безсрочно-отпускныхъ нижнихъ чиновъ, въ виду безостановочнаго выполненія распоряженія разрѣшить выдавать съ казенныхъ станцій лошадей, лицамъ по этому дѣлу командированнымъ, въ сторону отъ почтоваго тракта и б) прекратить выдачу лошадей съ земскихъ станцій всѣмъ лицамъ, имѣющимъ право брать ихъ за прогоны. Всѣ эти распоряженія, управа привела въ исполненіе въ февралѣ мѣсяцѣ 1871 года и 7) такъ какъ особыхъ суммъ по передвиженію отпускныхъ, по непредвиденію, уѣзднымъ собраніемъ не назначено, то управа предполагала покрывать расходъ остатками отъ другихъ статей, назначенныхъ по смѣтѣ; о тѣхъ же расходахъ, которые могутъ быть отложены, доложить разрѣшенію уѣзднаго собранія.

Въ іюнѣ мѣсяцѣ 1871 года, губернская управа увѣдомила, что чрезвычайное губернское собраніе, въ виду встрѣченныхъ уѣздными управами затрудненій по приведенію въ исполненіе постановленій очереднаго губернскаго собранія 1 декабря 1870 года (о позаимствованіи изъ губернскаго сбора уѣзднымъ управамъ суммъ, на расходы на случай призыва отпускныхъ нижнихъ чиновъ), постановило: расходъ по доставленію отпускныхъ принять на губернскій земскій сборъ, а управамъ поручить доставить соображенія для доклада губернскому собранію о томъ, какимъ способомъ удобнѣе, выгоднѣе для земства и успѣшнѣе для дѣла, препровождать отпускныхъ на подводахъ и по какой цѣнѣ.

Представляя о дѣйствіяхъ своихъ по этому дѣлу бывшему въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1871 года, уѣздному собранію подробный докладъ, — уѣздная

управа на вопросы губернскаго собранія представила, относительно покрытія расхода суммъ, слѣдующее мнѣніе: не смотря на кажущуюся выгодность въ принятіи расхода по доставленію отпускныхъ на губернскій земскій сборъ, для Симферопольскаго земства, было бы выгоднѣе принять эту повинность на уѣздный сборъ, потому что общая сумма расхода будетъ, по системѣ принятой губернскимъ собраніемъ, разверстана къ сбору на всѣ уѣзды и легко можетъ случится, что на Симферопольскій расходъ упадетъ въ не пропорціональномъ размѣрѣ, въ то время, какъ этотъ уѣздъ изъ общаго пространства губерніи, составляющаго 1,105 квадратныхъ миль, занимаетъ только около 92 квадратныхъ миль и кромѣ Ялтинскаго меньше всѣхъ; уѣзды же Днѣпровскій и Мелитопольскій занимаютъ каждый по 244, Бердянскій 156, Евпаторійскій 100, Перекопскій 108, Ѳеодосійскій 128½ и только Ялтинскій 32 квадратныхъ мили; при такой огромной разницѣ въ пространствѣ, сравнительно съ другими, Симферопольскому уѣзду будетъ обременительно отбывать настоящую денежную повинность наравнѣ съ прочими уѣздами, находящимися при большомъ пространствѣ, въ лучшей экономической обстановкѣ.

Уѣздное собраніе, по опредѣленію 3 сентября 1871 года, одобривъ всѣ распоряженія управы по настоящему дѣлу, постановило: цѣну земской контрамарки, назначенную управою въ 75 к., утвердить; расходъ денегъ производить изъ остатковъ по другимъ статьямъ смѣты; всѣ расходы по доставкѣ безсрочно-отпускныхъ нижнихъ чиновъ, въ случаѣ призыва ихъ на службу, принять на уѣздный земскій сборъ, о чемъ и увѣдомить губернскую управу, для доклада собранію. Губернская управа,

отношеніемъ отъ 7 іюля сего года за № 1,597, увѣдомила, что губернское собраніе, въ засѣданіи своемъ 1 декабря 1871 года, выслушавъ докладъ губернской управы о томъ, что Симферопольское земство расходъ по перевозкѣ безсрочно-отпускныхъ по Симферопольскому уѣзду предположило принять на уѣздный земскій сборъ, мнѣнія своего не высказало.

Представляя въ извлеченіи уѣздному собранію въ новомъ его составѣ обязанности, возложенныя Правительствомъ на земство, въ случаѣ призыва нижнихъ чиновъ, состоящихъ въ безсрочномъ отпуску вновь на службу и распоряженія сдѣланныя уѣздною управою, утвержденныя потомъ собраніемъ, управа имѣетъ честь покорнѣйше просить, вмѣсто выбывшихъ гг. гласныхъ: Джеварджи и Мемета Фетта оглу и состоящаго нынѣ участковымъ мировымъ судьею капитанъ-лейтенанта Арендта, бывшихъ до сего отвѣтственными лицами по препровожденію безсрочно-отпускныхъ въ сборные пункты, назначить другихъ отвѣтственныхъ лицъ изъ гг. гласныхъ; при этомъ считаетъ нужнымъ присовокупить: 1) что всѣхъ трактовъ, по которымъ могутъ прибыть нижніе чины пять: Севастопольскій, Карасубазарскій, Южнобережскій и отъ Камышлы чрезъ Тарханларъ и Мамашай до Севастополя и отъ Юхары чрезъ Айтуганъ до Карасубазара; что на первый трактъ необходимо назначить двухъ лицъ, такъ какъ для одного, по величинѣ разстоянія, будетъ обременительно; на послѣдніе же четыре достаточно по одному на каждый и 2) что по Высочайше утвержденному положенію о созывѣ безсрочно-отпускныхъ нижнихъ чиновъ, на отвѣтственныхъ лицъ возлагается чрезвычайно серьезная обязанность; въ городахъ же: Симферополѣ, Карасубазарѣ и

Бахчисараѣ, входящихъ въ составъ Симферопольскаго земства, должны быть назначены отвѣтственныя лица отъ тамошнихъ городскихъ управленій, о чемъ имъ и сообщено отъ управы.

ДОКЛАДЪ

по вопросу о спеціальныхъ сыщикахъ конокрадовъ.

Губернская управа, отъ 28 января сего года, увѣдомила уѣздную управу, что губернскому собранію былъ доложенъ докладъ особой коммисіи изъ губернскихъ гласныхъ, по вопросу о пресѣченіи конокрадства въ губерніи и губернское собраніе постановило: вопросъ о назначеніи спеціальныхъ сыщиковъ для розыска конокрадовъ, передать на разрѣшеніе уѣздныхъ земскихъ собраній, какъ равно и вопросъ о назначеніи особыхъ пунктовъ для сгона пригульныхъ лошадей.

Уѣздное земское собраніе, которому было доложено о семъ 16 февраля, постановило: принявъ во вниманіе, что въ Симферопольскомъ уѣздѣ спеціальнаго конокрадства не существуетъ, вопросъ о назначеніи спеціальныхъ сыщиковъ и о назначеніи особыхъ пунктовъ для сгона пригульнаго скота, отклонить, о чемъ извѣстить губернскую управу, для доклада губернскому собранію. Затѣмъ, если бы случилось, что обнаруженіе воровства не только лошадей, но и крупнаго рогатаго скота и овецъ, сдѣлано кѣмъ-либо или будетъ представленъ въ полицію воръ съ поличнымъ, то, по представленіи о томъ удостовѣренія отъ полиціи, выдавать изъ земскихъ суммъ въ видѣ награды за каждое открытіе виновнаго въ кражѣ или поимку вора съ

полицмъ, по 5 р., для чего и открыть управѣ кредитъ въ 200 р. на счетъ остатковъ отъ смѣтнаго назначенія на 1872 годъ, поручивъ ей сдѣлать извѣстнымъ по Симферопольскому уѣзду и городамъ: Симферополю, Карасубазару и Бахчисараю.

Затѣмъ губернская управа, отъ 15 апрѣля, № 967, увѣдомила, что губернское чрезвычайное земское собраніе опредѣлило: неограничиваясь ассигнованіемъ изъ губернскихъ земскихъ суммъ средствъ, обществамъ на высылку конокрадовъ, возложить на уѣздныя земскія учрежденія обязанность нанимать на свой счетъ нужное количество сыщиковъ и учреждать центральные пункты, для сбора пригульнаго скота, если уѣздныя земства признаютъ эти мѣры необходимыми.

Представляя разрѣшенію собранія вновь предложенные губернскимъ собраніемъ вопросы о наймѣ сыщиковъ и учрежденіи пунктовъ для сгона пригульнаго скота, уѣздная управа имѣетъ честь доложить, что со времени открытія кредита на выдачу вознагражденія открывателямъ воровства или поимщикамъ воровъ, выдано только 24 іюля 5 р. отставному шевронисту Яскевичу за представленнаго имъ въ полицію вора съ лошадью.

Засѣданіе 13 сентября 1872 года.

По прибытіи въ помѣщеніе управы: гг. предсѣдателя, 13 гласныхъ и депутата отъ управленія акцизными сборами, былъ прочитанъ и утвержденъ протоколъ засѣданія 12 сентября; послѣ сего слушали заявленіе предсѣдателя управы, что въ засѣданіи 12 сентября, собраніе назначило изъ гг. гласныхъ отвѣтственныхъ лицъ на случай призыва

безсрочно-отпускныхъ нижнихъ чиновъ на службу; но въ числѣ этихъ лицъ: Браккеръ, Мулла-Ибраимъ Халиль оглу, Мурзаевъ и Шлей не были въ засѣданіи, а слѣдовательно и согласіе ихъ на принятіе сихъ обязанностей не извѣстно. Въ виду этого и той отвѣтственности, которая лежитъ на земствѣ, а на управѣ въ особенности, по скорому доставленію нижнихъ чиновъ въ сборные пункты, онъ испрашиваетъ разрѣшенія собранія, какъ поступить въ томъ случаѣ, если бы кто изъ поименованныхъ лицъ по уважительнымъ причинамъ отказался отъ принятія обязанности отвѣтственнаго лица. По обсужденію настоящаго заявленія, собраніе постановило: предоставить управѣ, въ томъ случаѣ, когда кто-либо изъ назначенныхъ отвѣтственныхъ лицъ, по уважительнымъ причинамъ откажется отъ исполненія этой обязанности, приглашать къ исполненію оной другихъ лицъ, по усмотрѣнію управы за условленное вознагражденіе, для чего, а равно и на другіе расходы, по призыву отпускныхъ, разрѣшить ей употреблять изъ остатковъ отъ смѣтнаго назначенія или на счетъ недоимокъ прежнихъ лѣтъ потребное количество денегъ, въ израсходованіи коихъ, представить очередному собранію отчетъ.

Засимъ слушали доклады управы:

1) Объ установленіи таксы вознагражденія, за порубки и похищеніе въ частныхъ лѣсахъ. Собраніе постановило: взимать на слѣдующее съ 1873 года трехлѣтіе: а) за порубку строеваго и подѣлочнаго вообще лѣса, длиною отъ 2-хъ до 8-ми саж. за штуку отъ 30 к. до 5 р. 60 к.; б) за порубку дровянаго лѣса и хворосту растущаго отъ 5 р. до 10 р. за куб. саж., а валежникъ отъ 3 р. до 5 р. тоже за куб. саж. и в) за порубку фруктовыхъ де-

ревъ въ лѣсу растущихъ вдвое противу цѣны въ 1-мъ пунктѣ назначенной, т. е. отъ 60 к. до 11 р. 20 к., а за орѣшникъ вдвое противу цѣны во 2-мъ пунктѣ назначенной, т. е. отъ 10 р. до 20 р. за куб. саж., а поденную плату рабочимъ за тушеніе пожаровъ въ лѣсахъ, отстоящихъ далѣе 15-ти верстъ отъ мѣста жительства, опредѣлить на 1873 годъ: въ зимніе мѣсяцы по 40 к., въ весенніе и осенніе по 50 к., а въ лѣтніе по 75 к.

2) По предложенію губернскаго земскаго собранія, не пожелаютъ ли уѣздныя земства въ предполагаемую къ открытію при богоугодныхъ заведеніяхъ фельдшерскую школу помѣстить стипендіатовъ на счетъ уѣзднаго земства,—собраніе постановило: такъ какъ опытъ Симферопольскаго земства показалъ, что со времени передачи въ его завѣдываніе медицинской части въ уѣздѣ, недостатка въ свѣдущихъ фельдшерахъ не встрѣчалось, то въ виду этого оно пока не видитъ надобности въ помѣщеніи въ фельдшерскую школу стипендіатовъ.

3) О пониженіи имущественнаго ценза, при избраніи въ мировые судьи. Вопросъ этотъ переданъ губернскимъ собраніемъ на разрѣшеніе уѣздныхъ собраній. По обсужденіи онаго, собраніе совершенно, соглашаясь съ мнѣніемъ управы въ докладѣ изложеннымъ, единогласно постановило: таковое утвердить и въ копіи передать губернской управѣ, для доклада собранію.

4) Объ устройствѣ объѣздной дороги изъ Симферополя въ Карасубазаръ при подъемѣ на гору около селенія Зуи и объ отнесеніи издержекъ на это на губернскій земскій сборъ. Собраніе постановило: ходатайствовать предъ губернскимъ собраніемъ объ отнесеніи этого расхода, согласно постановленію управы, на губернскій земскій сборъ,

в гг. гласныхъ, избранныхъ въ губернскіе гласные, просить поддержать тамъ и отъ себя это ходатайство.

5) О платѣ за леченіе въ больницахъ недостаточныхъ крестьянъ, принадлежащихъ къ сельскимъ обществамъ. Собраніе единогласно постановило: издержки за леченіе неимущихъ больныхъ, принадлежащихъ къ сельскому сословію, принять на земскій сборъ, въ такомъ лишь случаѣ, когда ни лечившійся, ни сельское общество, къ которому онъ причисленъ, не будутъ въ состояніи уплатить издержекъ за леченіе изчисленныхъ.

и 6) Объ отданныхъ въ аренду для содержанія въ постоянной исправности почтовыхъ дорогъ: 1-й поселянину Булату Велишаеву отъ Симферополя до урочища Курлюка около Таушанъ-Базарской станціи и объѣздной на Эскіорду по Южнобережскому тракту и 2-й дворянину Плаксину отъ Бельбекскаго шоссе до шоссе Южнобережскаго, идущаго чрезъ Инкерманскій мостъ до Севастополя, на время съ 1 мая 1872 по 1 мая 1873 года. Собраніе постановило: распоряженія управы по настоящему дѣлу утвердить. Затѣмъ собраніе, имѣя въ виду, что объ устройствѣ шоссе по Южнобережскому тракту отъ дер. Подгородне-Петровской до станціи Таушанъ-Базаръ, два раза возбуждалось ходатайство у Правительства и г. Новороссійскій и Бессарабскій генералъ-губернаторъ, входилъ объ этомъ съ представленіемъ къ г. министру,—постановило: войти вновь съ ходатайствомъ о крайней необходимости устройства на этомъ трактѣ шоссе на счетъ Правительства, такъ какъ средствъ мѣстнаго земства на это не хватитъ, а управѣ поручить сообщить свои соображенія губернской управѣ, для доклада губернскому земскому собранію о не-

обходимости устройства въ нѣкоторыхъ мѣстахъ этого тракта искуственныхъ сооруженій для укрѣпленія береговъ рѣки Салгира, которая постоянно при дождяхъ и таяніи снѣговъ подмываетъ и разрушаетъ почтовую дорогу.

По разрѣшеніи докладовъ, засѣданіе закрыто въ 3 часа по полудни.

Въ Симферопольское уѣздное земское собраніе.

Предсѣдателя Симферопольской уѣздной земской управы

ЗАЯВЛЕНІЕ.

Въ вечернемъ засѣданіи, земское собраніе назначило отвѣтственныхъ лицъ на тракты по уѣзду на случай призыва на службу отпускныхъ нижнихъ чиновъ, между другими, гг. гласныхъ: Браккера отъ Севастополя до Бахчисарая, Муллу-Ибраима Халиль оглу отъ Бахчисарая до Симферополя, Мурзаева отъ Карасубазара до Симферополя и Шлея отъ Айтугана до Карасубазара; всѣ эти гг. гласные въ засѣданіи не были и слѣдовательно согласіе ихъ на принятіе этой обязанности неизвѣстно.

Имѣя въ виду всю важность и отвѣтственность, лежащую на земствѣ, а на управѣ въ особенности, по скорому доставленію на земскихъ подводахъ отпускныхъ въ сборные пункты, считаю необходимымъ испросить у земскаго собранія разрѣшеніе, какъ поступить управѣ, если бы кто-либо изъ поименованныхъ лицъ, по уважительнымъ причинамъ, отказался отъ принятія обязанности отвѣтственнаго лица.

Предсѣдатель *Ревеліоти.*

ДОКЛАДЪ

объ установленіи таксы вознагражденія за порубки и похищенія въ частныхъ лѣсахъ.

Губернская земская управа, отъ 20 января за № 250, увѣдомила сію управу, что губернское собраніе, въ засѣданіи 7 декабря 1871 года, утвердило на 1872 годъ таксу на поденную плату рабочимъ за тушеніе пожаровъ въ лѣсныхъ дачахъ, существовавшую въ 1870 и 1871 годахъ, проситъ составить таксу на тотъ же предметъ на 1873 годъ, а также таксу лѣснымъ матеріаламъ, въ случаѣ самовольной порубки, похищенія и другихъ нарушеній правъ частныхъ лѣсовладѣльцевъ на слѣдующее съ 1873 года трехлѣтіе, и по утвержденіи уѣзднымъ земскимъ собраніемъ прислать въ управу, для доклада губернскому собранію.

Изъ дѣлъ управы видно: 1) что уѣзднымъ собраніемъ, по опредѣленію 4 сентября 1871 года, установлена на 1872 годъ слѣдующая такса рабочимъ, призываемымъ для тушенія пожаровъ въ лѣсныхъ дачахъ, отстоящихъ далѣе 15-ти верстъ отъ мѣста ихъ жительства, а именно: въ зимніе мѣсяцы по 40 к., въ весенніе и осенніе по 50 к., а въ лѣтніе по 75 к. въ день и 2) такса на трехлѣтіе, съ 1870 года, на лѣсные вообще матеріалы, въ случаѣ ихъ порубки, похищенія и проч., по опредѣленію земскаго собранія 12 сентября 1869 года установлена, примѣняясь къ таксѣ для казенныхъ лѣсовъ, слѣдующая: 1) за порубку строеваго и подѣлочнаго вообще лѣса отъ 2-хъ до 8-ми саж. длиною за штуку отъ 30 к. до 5 р. 60 к.; 2) дровянаго лѣса и хворосту растущему отъ 3 р. до 4 р. за куб. саж., а валежнику отъ 1 р. 50 к. до 3 р. тоже за куб. саж. и 3) за порубку фруктовыхъ

деревъ и орѣшника, растущихъ въ лѣсу вознагражденіе назначено вдвое противу означенныхъ выше въ 2-хъ пунктахъ цѣнъ. Искуственныхъ лѣсовъ въ Симферопольскомъ уѣздѣ нѣтъ, а потому и такса за поврежденіе ихъ установлена не была.

Представляя на усмотрѣніе земскаго собранія прежнюю таксу, управа имѣетъ честь присовокупить, что такса въ 1-мъ пунктѣ за порубку строеваго и подѣлочнаго лѣса, по ея мнѣнію, высока; ее бы слѣдовало сравнить съ таксою для казенныхъ лѣсовъ, а именно: отъ 30 к. до 1 р. 50 к. за каждое срубленное дерево длиною отъ 2-хъ до 8-ми саж

.

ДОКЛАДЪ

о назначеніи въ фельдшерскую школу стипендіатовъ отъ Симферопольскаго земства.

Въ засѣданіи губернскаго земскаго собранія 3 декабря 1871 года, было доложено мнѣніе коммисіи по обзору Симферопольскихъ богоугодныхъ заведеній о томъ, что въ виду крайняго недостатка въ свѣдущихъ и надежныхъ фельдшерахъ, необходимо бы устроить при богоугодныхъ заведеніяхъ, хотя небольшую фельдшерскую школу, съ содержаніемъ нѣсколькихъ стипендіатовъ отъ уѣздныхъ земствъ, которые обязаны будутъ прослужить земствамъ извѣстные сроки въ должности фельдшеровъ; одобривъ это мнѣніе, губернское собраніе поручило управѣ къ будущему очередному собранію составить проэктъ школы и обратиться чрезъ уѣздныя управы къ уѣзднымъ земскимъ собраніямъ, съ предложеніемъ, не пожелаютъ ли они имѣть въ этой школѣ стипендіатовъ.

Докладывая объ этомъ уѣздному собранію, управа имѣетъ честь присовокупить, что со времени открытія земства и переходѣ въ его вѣдѣніе медицинской части, она не встрѣчала остановки въ пріисканіи лицъ, способныхъ къ исполненію фельдшерскихъ обязанностей, и въ случаѣ надобности кого-либо изъ нихъ замѣнить другимъ, являлось по нѣсколько желающихъ, хотя не всегда благонадежнаго поведенія.

ДОКЛАДЪ

о пониженіи имущественнаго ценза при избраніи въ мировые судьи.

Вслѣдствіе заявленія Днѣпровской уѣздной земской управы, о ходатайствѣ предъ Правительствомъ, чтобы въ виду затруднительности избранія мировыхъ судей, по причинѣ высокаго ценза, въ томъ уѣздѣ и положительной невозможности выборовъ по 34 ст., закрытою балотировкою, былъ пониженъ цензъ до 500 дес., и чтобы было предоставлено уѣздному собранію того уѣзда право избирать лицъ въ мировые судьи, необладающихъ всѣми условіями, изложенными въ 19 ст. судебныхъ уставовъ, не закрытою билотировкою шарами, а открытою подачею голосовъ, по единогласному постановленію; въ засѣданіи губернскаго собранія, 28 ноября 1871 года, были предложены предсѣдателемъ онаго слѣдующіе вопросы: а) возбуждать ли ходатайство по постановленію Днѣпровскаго уѣзда собранія? При отрицательномъ рѣшеніи вопроса, губернское собраніе высказало, что уѣздная управа сама можетъ войти съ такимъ ходатайствомъ къ г. начальнику губерніи; б) согласс-

но ли собраніе передать вопросъ о цензѣ, возбужденный Днѣпровскимъ собраніемъ, на обсужденіе остальныхъ собраній губерніи? Рѣшенъ утвердительно единогласно и е) согласно ли собраніе ходатайствовать, чтобы число неизбирательныхъ шаровъ не превышало $^1/_{10}$ части наличнаго числа избирателей? Рѣшенъ утвердительно большинствомъ 15 голосовъ противу 7-ми.

Докладывая объ этомъ уѣздному собранію, управа честь имѣетъ присовокупить, что на основаніи 3 пункта 19 ст. положенія о введеніи въ дѣйствіе судебныхъ уставовъ, право избранія въ мировые судьи, по имущественному цензу, предоставлено: въ Симферопольскомъ уѣздѣ лицамъ, имѣющимъ пространство земли вдвое болѣе противу количества, дающаго право участвовать въ выборахъ земскихъ, т. е. должно имѣть въ горной части 400, а въ степной 950 дес. Имѣя въ виду, что цѣнность десятины земли на Крымскомъ полуостровѣ въ горной его части какъ удобной для разведенія фруктовыхъ садовъ и виноградниковъ, несравненно выше цѣнъ на степную всѣхъ уѣздовъ, а десятина горнаго сада или виноградника, по доходности своей, не можетъ и входить ни въ какое сравненіе съ подобными насажденіями степныхъ уѣздовъ, то при такихъ условіяхъ уѣздная управа не можетъ не раздѣлять мнѣнія Днѣпровскаго земства о пониженіи ценза, на право избранія въ мировые судьи въ степной части до 500 дес., а въ горной до 250 дес. Причемъ считаетъ необходимымъ ходатайствовать о предоставленіи того же права и такимъ лицамъ, которыя хотя и не имѣютъ условленнаго числа десятинъ земли, но владѣютъ фруктовыми и виноградными садами, оцѣненными для земскаго налога не ниже 10,000 р.

ДОКЛАДЪ

объ устройствѣ объѣздной дороги на почтовомъ трактѣ между Симферополемъ и селеніемъ Зуя.

Въ 1870 году, вслѣдствіе доклада сей управы какъ о неудобствахъ, существующаго почтоваго пути около селенія Зуи, при подъемѣ на крутую скалистую гору и спускѣ съ оной, особенно въ зимнее время, такъ и о несчастныхъ случаяхъ, бывавшихъ съ проѣзжающими на этомъ пунктѣ,—уѣздное собраніе, 15 сентября, постановило: поручить управѣ войти предварительно въ соглашеніе съ владѣльцами земли объ уступкѣ ея въ той части, по коей предполагается провести объѣздную дорогу, и собравъ другія данныя, необходимыя при разрѣшеніи настоящаго вопроса, представить губернскому собранію. Исполненіе, относительно собранія данныхъ, возложено было на члена управы г. Кутепова совмѣстно съ г. мировымъ посредникомъ г. Янушевскимъ и волостнымъ старшиною Козаченкомъ, что ими и исполнено 26 октября того же года; а 9 ноября управа, препровождая въ губернскую управу въ копіи означенное постановленіе собранія съ слѣдующими къ нему приложеніями, просила, вопросъ объ измѣненіи направленія почтовой дороги отъ Симферополя въ с. Зую, представить на разрѣшеніе губернскаго собранія; послѣднее, въ засѣданіи 12 декабря 1870 года, постановило: поручить губернской управѣ, войти съ представленіемъ по этому предмету къ г. начальнику губерніи. Въ 1871 году Мелитопольскій землемѣръ, отъ 25 августа за № 705, двѣдомляя, что онъ, вслѣдствіе возложеннаго на него начальствомъ порученія, 26 ноября, приступаетъ къ измѣренію почтовой дороги

отъ Симферополя до Зуи, для опредѣленія предполагаемаго къ устройству объѣзда оной, просилъ назначить депутата отъ земства и рабочихъ съ подводами, что и исполнено 4 мая 1872 года за № 1,149. Затѣмъ губернская управа увѣдомила, что, вслѣдствіе согласія г. министра внутреннихъ дѣлъ на устройство объѣздной почтовой дороги, Таврическій губернаторъ, отъ 25 апрѣля, № 2,359, препроводилъ въ оную для зависящаго распоряженія чертежъ дороги отъ Симферополя до Зуи, и что разстояніе оной съ объѣздомъ заключаетъ 21 версту 409½ саж., вмѣсто прежнихъ 20 верстъ,—просила сдѣлать соотвѣтственное распоряженіе къ устройству новой дороги и о послѣдующемъ увѣдомить г. губернатора и управляющаго почтовою частію, для направленія почтовой гоньбы по новому тракту. Получивъ такое распоряженіе, уѣздная управа, по опредѣленію состоявшемуся 6 мая, постановила: надзоръ за производствомъ работъ по окопкѣ новой объѣздной дороги канавами и выравненіе полотна оной, гдѣ это окажется необходимымъ, возложить на гг. гласныхъ: члена управы Кутепова и Зуйскаго волостнаго старшину Козаченко, а о нарядѣ для этого рабочихъ и подводъ отъ Зуйской волости, просить мироваго посредника г. Янушевскаго. Во исполненіе чего Кутеповъ и Козаченко, 27 іюня, заявили, что устройство объѣзда окончено, осталось только сдѣлать канавы при въѣздѣ и выѣздѣ, да кое-гдѣ выровнять камни, на что потребуется незначительная затрата, и что можетъ быть исполнено осенью, по прекращеніи полевыхъ работъ, просили по представленнымъ счетамъ выдать деньги, для удовлетворенія работавшихъ поселянъ. Изъ счетовъ видно, что рабочихъ употреблено: пѣшихъ 863 человѣка, имъ слѣдуетъ, считая

каждому по уменьшенной противу справочныхъ цѣнъ, платѣ по 60 к. въ день—517 р. 80 к. и пароволовыхъ подводъ съ погонщиками 169, считая тоже по уменьшенной цѣнѣ въ день на каждую по 2 р., приходится 338 р. Всего же устройство объѣзда обошлось въ 855 р. 80 к. При этомъ присовокупили, что значительность издержекъ произошла оттого, что на предположенномъ объѣздѣ пришлось срывать и выравнивать гору и выбивать большіе камни и корни деревъ,— уѣздная управа, 19 іюля, постановила: имѣя въ виду, что по постановленію чрезвычайнаго губернскаго земскаго собранія, состоявшемуся 25 августа 1871 года, содержаніе въ исправности полотна почтовыхъ дорогъ, отнесено на уѣздный земскій сборъ, а содержаніе въ исправности мостовъ, гатей и устройство новыхъ сооруженій на этихъ дорогахъ, оставлено на губернскомъ сборѣ и какъ устройство настоящаго объѣзда, есть новое дорожное сооруженіе подобно тому какъ бы пришлось устроить новые: мостъ или гать, то съ препровожденіемъ представленныхъ подлинныхъ счетовъ, просить губернскую управу сдѣлать распоряженіе объ отпускѣ изъ губернскаго земскаго сбора 855 р. 80 к., подъ росписку старшины Зуйской волости гласнаго Козаченко, для удовлетворенія поселянъ, работавшихъ на дорогѣ, а объ открытіи ѣзды по объѣздной дорогѣ увѣдомить г. губернатора и управляющаго почтовою частію.

Затѣмъ управа, побуждаясь настояніями мироваго посредника о скорѣйшемъ удовлетвореніи поселянъ и имѣя въ виду, что губернская управа не имѣетъ суммы, ассигнованной по смѣтѣ на подобный предметъ и потому впредь до разрѣшенія этого ходатайства губернскимъ собраніемъ, не можетъ произвести отпуска денегъ, причитающихся на удовле-

твореніе поселянъ за производство работъ, 12 августа за № 909, просила губернскую управу впредь до разрѣшенія этого ходатайства отпустить 855 р. 80 к. изъ другихъ суммъ губернскаго сбора заимообразно, что губернскою управою уважено и деньги отпущены изъ суммы, присланной министерствомъ государственныхъ имуществъ за казенные лѣса и земли, причитающейся на Симферопольскій уѣздъ.

Объ этомъ уѣздная управа имѣетъ честь доложить земскому собранію и просить, съ своей стороны, ходатайствовать предъ губернскимъ собраніемъ объ отнесеніи расхода въ 855 р. 80 к., на устройство объѣзда, какъ новаго дорожнаго сооруженія на губернскій сборъ, съ тѣмъ, что дальнѣйшее окончаніе устройства его, на что не потребуется значительной затраты и ремонтъ будутъ производиться уже на сборъ уѣздный.

ДОКЛАДЪ

о платѣ за леченіе недостаточныхъ крестьянъ въ больницахъ.

Таврическій губернаторъ, отъ 12 августа за № 1,284, согласно предположенію г. министра внутреннихъ дѣлъ, проситъ доставить слѣдующее свѣдѣніе, для обсужденія затѣмъ этого въ губернскомъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствіи, на основаніи 585 ст. уст. общ. приз. т. XIII, за пользованіе въ больницахъ неимущихъ больныхъ, принадлежащихъ къ сельскимъ обществамъ, взимается плата съ этихъ обществъ. Вслѣдствіе недостаточности самыхъ сельскихъ обществъ, встрѣчается иногда затрудненіе во взысканіи слѣдующихъ за пользованіе денегъ;

а потому однимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ было возбуждено ходатайство, чтобы при несостоятельности самыхъ сельскихъ обществъ, плату за пользованіе въ благотворительныхъ заведеніяхъ, обращать на всю волость, къ которой принадлежитъ общество. Хотя это ходатайство по положенію комитета гг. министровъ, состоявшемуся въ маѣ текущаго года и оставлено безъ послѣдствій, но при этомъ министерству предоставлено: въ виду крайне затруднительнаго положенія сельскихъ обществъ, при взысканіи съ нихъ издержекъ за леченіе несостоятельныхъ крестьянъ, приступить безотлагательно къ обсужденію способовъ устраненія на будущее время затрудненій въ примѣненіи существующаго по сему предмету закона.

О чемъ управа имѣетъ честь доложить на разрѣшеніе земскому собранію.

ДОКЛАДЪ

объ отданномъ въ аренду постоянномъ содержаніи въ исправности дорогъ по трактамъ Южнобережскому и Севастопольскому.

Въ 1869 году уѣздное собраніе поручило управѣ распорядиться отдачею съ подряда ремонтнаго содержанія въ исправности почтовыхъ дорогъ Южнобережской и Севастопольской. По невозможности тогда пріискать такихъ лицъ, на которыхъ можно бы было положиться, что дороги дѣйствительно будутъ содержаться въ исправности; обязанность эта въ теченіи 1870 года оставалась на управѣ.

Въ 1871 году дороги эти отданы: 1-я отъ Симферополя на Южный берегъ, начиная отъ Подго-

родне-Петровской слободы до Таушанъ-Базарской станціи и объѣздная на дер. Эскіорду; кромѣ искуственныхъ по дорогѣ сооруженій, лежащихъ на обязанности губернскаго земства, поселянину дер. Чавки Булату Велишаеву, въ чемъ и былъ заключенъ съ нимъ контрактъ, по которому онъ обязался ремонтировать дорогу съ 1 января 1871 по 1 мая 1872 года за плату по 550 р. въ годъ, а за годъ и четыре мѣсяца 733 р., съ условіемъ получать плату по истеченіи трети и по предварительномъ удостовѣреніи со стороны управы въ исправности оной; а 2-я отъ Бельбекскаго шоссе до шоссе Южнобережскаго, идущаго чрезъ Инкерманскій мостъ въ Севастополь, жительствующему въ урочищѣ Инкерманъ дворянину Плаксину, срокомъ съ 1 марта 1871 по 1 мая 1872 года и съ платою по 400 р. въ годъ, а за годъ и два мѣсяца 466 р. 67 к. на одинакихъ съ Велишаевымъ правахъ. Срокъ ремонтнаго содержанія этихъ дорогъ кончился, какъ выше сказано, 1 мая сего года и управа при всемъ желаніи отыскать, при благонадежности, такихъ лицъ, которыя согласились бы принять эту обязанность на прежнихъ условіяхъ, но за низшую плату, не имѣла успѣха, а завѣдываніе до сего ремонтомъ тѣхъ дорогъ Велишаевъ и Плаксинъ желали получить высшую плату, по случаю дороговизны на припасы, а вслѣдствіе того и увеличенія цѣны на рабочихъ и управѣ съ трудомъ удалось убѣдить ихъ принять ремонтъ за ту же годовую плату и заключить условіе, обезпечивъ такимъ образомъ при извѣстной добросовѣстности и аккуратности сказанныхъ лицъ, исправное состояніе дорогъ впредъ на годъ.

Докладывая объ этомъ на усмотрѣніе и утвержденіе собранія, управа долгомъ считаетъ при-

совокупить, что содержаніе въ надлежащей исправности Южнобережской дороги возможно лишь до первыхъ тающихъ снѣговъ или сильныхъ дождей въ горахъ, потоки съ которыхъ уничтожаютъ все сдѣланное до сего, чему образчикомъ можетъ служить состояніе дороги, бывшее въ половинѣ іюня сего года, когда горными потоками и Салгиремъ повреждены всѣ низменныя мѣста дороги наканунѣ освидѣтельствованной членомъ управы и найденной въ желательной исправности и хотя поврежденія исправлены подрядчикомъ Велишаевымъ, но этого едва ли можно будетъ требовать отъ него въ будущемъ, какъ происходящаго случайно, не отъ его вины и превышающее его контрактовое обязательство, что и случилось вновь въ концѣ второй половины іюня мѣсяца, когда пришлось за исправленіе поврежденій у деревни Шумхай и сада владѣлицы Разсыхиной уплатить поселянамъ за поденныя работы и подводы съ покупкою нѣкоторыхъ матеріаловъ 320 р. 50 к.; а потому, по мнѣнію управы, слѣдовало бы вновь ходатайствовать принять участокъ этой дороги на государственный земскій сборъ, съ устройствомъ шоссе, о чемъ въ 1869 и 1871 годахъ были дѣлаемы высшему Правительству представленія и г. Новороссійскій и Бессарабскій генералъ-губернаторъ раздѣлялъ это ходатайство, но отъ министерства не получено никакого разрѣшенія.

Засѣданіе 14 сентября 1872 года.

По прибытіи въ залу засѣданій: гг. предсѣдателя и 11 гласныхъ, собраніе открыто чтеніемъ и утвержденіемъ протокола утренняго; вечернее же

засѣданіе, назначенное на 13 число несостоялось. Затѣмъ прочитано:

1) Заявленіе гг. гласныхъ: Сметляева, Шамбера, Велишаева, Аблялима Аблуганій оглу, Селямета Абла оглу и Османа Умеръ оглу о томъ, что, по ихъ мнѣнію, содержаніе сотскихъ, слѣдуетъ отнести на земскій сборъ. Собраніе, по обсужденіи этого заявленія, большинствомъ 8 противу 4-хъ голосовъ, постановило: удовлетвореніе настоящаго ходатайства, отложить до будущаго очереднаго собранія, а управѣ поручить, изготовивъ обстоятельный по сему докладъ, доложить его однимъ изъ первыхъ.

2) Докладъ управы о состояніи сельскихъ училищъ въ уѣздѣ,—собраніе постановило: состояніе сельскихъ училищъ въ уѣздѣ признать удовлетворительнымъ, и согласно ходатайству училищнаго совѣта, выдать въ награду наставнику Зуйскаго училища г. Дергаченко, за труды его и занятія по ввѣренному училищу и особенно за введеніе тамъ сапожнаго ремесла, 15 р. Расходъ этотъ показать на счетъ остатковъ отъ смѣтныхъ суммъ.

3) Съ отчетностію о ремесленныхъ классахъ, открытыхъ земствомъ при Симферопольскомъ училище. Собраніе, разсмотрѣвъ въ подробности отчетъ завѣдывающаго ремесленнымъ классомъ г. Кудрицкаго, и выслушавъ заключеніе на него управы, постановило: благодарить г. Кудрицкаго за его труды по ремесленнымъ классамъ, при этомъ присовокупить и надежду собранія, что онъ и на будущее время, неоставитъ заботливости своей о немъ.

4) По ходатайству Нейзацкаго волостнаго старшины Шамбера объ учрежденіи станціи въ селеніи Нейзацъ, или о выдачѣ ему разъѣздныхъ денегъ. По обсужденіи настоящаго доклада, и имѣя

въ виду, что такое же ходатайство было заявляемо и отъ старшины Кронентальской волости, — собраніе предположило назначить на разъѣзды каждому по 50 р., а такъ какъ мнѣніе это не всѣми было раздѣляемо, то и рѣшено, вопросъ о размѣрѣ разъѣздныхъ денегъ, подвергнуть закрытой балотировкѣ, по окончаніи которой оказалось: за 50 р. согласныхъ 8 и несогласныхъ 3, — поэтому собраніе постановило: внести въ смѣту расходовъ на 1873 г. разъѣздныя деньги волостнымъ старшинамъ Нейзацкому и Кронентальскому по 50 р. въ годъ каждому.

5) Заявленіе коммисіи, которой поручено разсмотрѣніе представленныхъ отчетовъ и смѣты, съ раскладкою сбора на 1873 годъ. Собраніе постановило: мнѣніе коммисіи, какъ совершенно правильное, во всѣхъ пунктахъ, одобривъ поручить управѣ къ исполненію. Смѣту расходовъ на 59,345 р. 27 к. утвердить, расходъ покрыть изчисленною по раскладкѣ суммою въ 54,916 р. 46 к., недостающіе затѣмъ 4,428 р. 81 к., покрыть: 791 р. 39¼ к., оставшимися отъ ассигнованныхъ расходовъ по смѣтамъ, за непадобностію къ исполненію, а 3,637 р. 41¾ к. недоимками на владѣльцахъ, которыя ожидаются къ поступленію и по удостовѣренію управы, совершенно благонадежны. Предоставить управѣ, приведя въ извѣстность виноградные сады по рѣчкамъ: Качѣ, Алмѣ и Бельбеку, чего нельзя было сдѣлать во время засѣданій собранія, причислить ихъ къ 1-му разряду, а всѣ остальные въ уѣздѣ — ко 2-му. При приведеніи въ извѣстность фруктовыхъ и виноградныхъ садовъ, имѣть въ виду установленный возрастъ и качество, и соображаясь съ этимъ, относить къ тому или другому пункту системы обложенія, установленной собраніемъ. Могу-

щій произойти, вслѣдствіе обложенія земельныхъ имуществъ налогомъ по новой системѣ; недоборъ противу раскладки, отнести на остатки и недоимки прежнихъ лѣтъ; что же касается отдѣленія безплодныхъ скалъ отъ земли неудобной, которая облагается особымъ налогомъ, то таковое дѣлать каждый разъ не иначе, какъ удостовѣрившись о томъ предварительно, изъ представленныхъ владѣльцами плановъ на принадлежащія имъ земли. Обо всемъ этомъ управа обязуется представить собранію обстоятельный докладъ.

6) Докладъ управы о состояніи медицинской части въ уѣздѣ. По выслушаніи отчета земскаго врача Высочинскаго и заключенія на него управы, — собраніе признало справедливымъ, выразить ему отъ имени земскаго собранія благодарность за его труды, по возложенной на него обязанности и кромѣ того, выдать единовременное денежное вознагражденіе; вопросъ о суммѣ награды подвергнутъ былъ закрытой балотировкѣ шарами, по коей за выдачу 150 р., оказалось согласныхъ 8 и несогласныхъ 4, а потому постановило: выдать г. Высочинскому изъ смѣтныхъ 1872 года остатковъ 150 р.

7) Объ охраненіи частныхъ лѣсовъ отъ истребленія ихъ скотомъ. Причемъ было прочитано и мнѣніе гласнаго г. Браамса, поданное въ прошломъ году губернскому собранію. По всестороннемъ обсужденіи сего, собраніе постановило: остаться при прежде высказанномъ въ 1871 году по сему предмету мнѣніи, не отвергая полезность и мнѣнія гласнаго г. Браамса.

8) Отношеніе губернатора, отъ 12 ноября 1871 года, № 6,445, объ открытіи подписки на сооруже-

ніе памятника поэту Лермонтову. Собраніе постановило: поручить управѣ передать въ здѣшнее губериское казначейство изъ остатковъ отъ смѣтнаго назначенія 15 р.

9) Отношеніе Таврическаго губернатора, отъ 31 мая 1872 г., № 3,254, объ открытіи подписки на устройство сердобольнаго пріюта съ ремесленнымъ классомъ и санитарною станціею въ Одессѣ. Собраніе постановило: поручить управѣ изъ свободныхъ смѣтныхъ остатковъ, выслать въ г. Одессу въ Воскресенское приходское попечительство 25 р.

10) Отношеніе г. губернатора, отъ 19 мая, № 3,907, объ открытіи подписки на сборъ пожертвованій, для устройства инвалиднаго дома въ селеніи Колончанскомъ, въ память генералиссимуса князя Суворова-Римникскаго. Собраніе постановило: поручить управѣ изъ свободныхъ остатковъ отъ смѣтнаго назначенія, передать въ депозитъ казенной палаты 25 р.

11) Заявленіе содержателя Дувапкойской земской станціи Мемета Фетта оглу о добавленіи на той станціи лошадей, по случаю увеличенія разъѣздовъ отъ открытія работъ по желѣзной дорогѣ. Собраніе постановило: ходатайство Мемета о прибавкѣ лошадей отклонить, а выдачу билетовъ чинамъ, служащимъ при желѣзной дорогѣ пріостановить.

Засимъ засѣданіе закрыто, до слѣдующаго дня.

Въ Симферопольскую уѣздную земскую управу.

Гласныхъ Симферопольскаго уѣзда: Свѣтляева, Шамбера, Велишаева, Аблялима Аблуганій оглу, Селямета Абла оглу и Османа Умеръ оглу

ЗАЯВЛЕНІЕ.

Имѣемъ честь заявить управѣ, что, по мнѣнію нашему, содержаніе сотскихъ въ уѣздѣ должно отнести на счетъ земскаго сбора, о чемъ покорнѣйше просимъ доложить земскому собранію.

ДОКЛАДЪ

съ отчетомъ о состояніи сельскихъ училищъ въ уѣздѣ.

Симферопольскій уѣздный училищный совѣтъ представилъ записку о состояніи сельскихъ училищъ за 1872 годъ.

Изъ этой записки, представляемой при семъ усмотрѣнію собранія видно, что въ теченіи учебнаго для поселянъ времени съ октября по май мѣсяцъ было учащихся въ 8-ми училищахъ 240, въ томъ числѣ 173 мальчика и 67 дѣвочекъ. Въ настоящее время такихъ училищъ 7, вслѣдствіе закрытія татарскаго училища въ дер. Даирѣ, какъ по незначительному числу учащихся, такъ и потому еще, что близъ этой деревни въ Аргинѣ, открыто татарское училище на счетъ Правительства, въ которое и переведенъ учитель Даирскаго училища Эмировъ; училищный совѣтъ испрашиваетъ къ ассигнованію на 1873 годъ, на содержаніе законо-

учителей и наставниковъ въ 7-ми училищахъ 1,500 р. и на учебныя пособія и канцелярію совѣта 125 р., — всего 1,625 р.; по смѣтѣ же управы предположено 1,745 р. больше на 120 р., это произошло отъ того, что училищный совѣтъ въ запискѣ своей, полученной 17 августа испрашиваетъ содержанія наставникамъ 7-ми училищъ, т. е. за исключеніемъ содержанія наставнику Дапрскаго училища. въ размѣрѣ 180 р., а прибавляетъ законоучителя въ Мангушскомъ училищѣ, съ содержаніемъ въ 60 р., а управою предположено по смѣтѣ, составленной въ іюлѣ мѣсяцѣ, со включеніемъ содержанія наставнику Дапрскаго училища 180 р., но безъ жалованья Мангушскому законоучителю въ 60 р; поэтому излишне предположенные по смѣтѣ 120 р., должны быть исключены со счетовъ предположенныхъ по смѣтѣ расходовъ. Кромѣ того, совѣтъ обращаетъ особенное вниманіе на наставника Зуйскаго училища Дергаченко, находящагося при оном̀ъ 4 года, который, кромѣ заботливости по учебной части училища, поставленнаго имъ въ лучшее состояніе противу другихъ по успѣхамъ учащихся и училищной обстановкѣ, нашелъ возможнымъ ввести тамъ занятіе сапожному ремеслу, для чего смотритель здѣшняго уѣзднаго училища Кудрицкій, нашелъ необходимымъ выдать ему изъ суммы, отпущенной на учебныя пособія училищному совѣту 10 р. на первоначальное обзаведеніе. По мнѣнію управы было бы справедливо, если земское собраніе въ поощреніе труда учителя г. Дергаченко назначитъ ему единовременно хотя небольшое вознагражденіе, или выразитъ свою благодарность.

ЗАПИСКА

о состояніи сельскихъ училищъ Симферопольскаго уѣзда за 1872 годъ.

Въ вѣдѣніи Симферопольскаго уѣзднаго училищнаго совѣта, въ текущемъ 1872 году, состояло 8 училищъ, въ Симферопольскомъ уѣздѣ, въ селеніяхъ: Зуѣ, Мазанкахъ, Чембаѣ, Покровскомъ, Сарабузѣ, Мангушѣ, Біясалѣ и Данрѣ.

Въ теченіи года вновь открытыхъ не было; закрыто татарское училище въ Данрѣ, вслѣдствіе недостаточнаго числа учащихся и по случаю открытія въ с. Аргинѣ, вблизи Данра, татарскаго училища на счетъ казны, въ которое наставникомъ переведенъ Данрскій учитель Эмировъ съ января сего года.

Обученіе въ училищахъ идетъ регулярно съ октября по май мѣсяцъ. По произведеннымъ испытаніямъ въ настоящемъ году успѣхи учениковъ вообще удовлетворительны и отъ училищнаго совѣта выдано въ награду лучшимъ ученикамъ и ученицамъ 7-мъ наградныхъ книгъ и 26 похвальныхъ листовъ.

Лучшее изъ училищъ находится въ с. Зуѣ по успѣхамъ учащихся и по училищной обстановкѣ, чѣмъ оно обязано трудамъ и заботливости учителя Дергачевко, находящагося при училищѣ 4 года и введшаго тамъ въ нынѣшнемъ году обученіе сапожному ремеслу.

Во всѣхъ училищахъ полной успѣшности ученія препятствуютъ главнымъ образомъ частые пропуски уроковъ учащимися, такъ какъ родители берутъ дѣтей, въ учебное время, для исполненія самыхъ пустыхъ своихъ надобностей.

Учителя во всѣхъ училищахъ люди достаточно усвоившіе себѣ дѣло обученія, трудолюбивые и нравственные и имъ вполнѣ принадлежитъ весь успѣхъ обученія.

Обучавшихся къ маю сего года было:

		Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.
Въ селеніяхъ:	Зуѣ — —	22 —	25
» »	Мазанкахъ —	25 —	5
» »	Сарабузахъ —	25 —	4
» »	Чембаѣ —	24 —	6
» »	Покровскомъ	16 —	3
» »	Мангушахъ —	32 —	4
» »	Біясалѣ —	20 —	20
» »	Даирѣ до 1872 г.	10 —	•
	Итого —	173 —	67
	Всѣхъ — — —		240

Всѣ училища помѣщаются въ общественныхъ домахъ; на обществахъ лежитъ обязанность отапливать дома, ремонтировать ихъ и давать прислугу для училищъ; но это въ нѣкоторыхъ селеніяхъ выполняется съ большими затрудненіями, что часто дурно вліяетъ на дѣло обученія. Учебныя пособія училища получаютъ отъ училищнаго совѣта, по требованіямъ наставниковъ.

На содержаніе училищъ земское собраніе опредѣлило, на текущій годъ, 1,685 р.; изъ нихъ на жалованье законоучителямъ и наставникамъ 1,560 р., на учебныя пособія 100 р., на канцелярію совѣта 25 р.

На будущій 1873 годъ представляется благоусмотрѣнію земскаго собранія смѣта, въ слѣдующемъ размѣрѣ:

На Зуйское училище: законоучителю — 60 р.
» » » учителю — — 180 »

На Мазанское училище:	законоучителю	—	60 р.
» » »	учителю	—	180 »
» Сарабузское »	законоучителю	—	60 »
» » »	учителю	—	180 »
» Мангушское »	законоучителю	—	60 »
» » »	учителю	—	180 »
» Покровское »	»	—	180 »
» Чембайское »	»	—	180 »
» Біясальское »	»	—	180 »
	Итого	—	1500 р.
На учебныя пособія училищамъ		—	100 »
» канцелярію совѣта		—	25 »
	Всего	—	1625 р.

Предсѣдатель училищнаго совѣта *Н. Кузминъ.*

ДОКЛАДЪ

съ отчетомъ о ремесленныхъ классахъ въ г. Симферополѣ.

Представляя при семъ земскому собранію отчетъ завѣдывающаго ремесленными классами при Симферопольскомъ уѣздномъ училище г. Кудрицкаго, о состояніи тѣхъ классовъ въ теченіи учебнаго $18^{71}/_{72}$ года.

Управа считаетъ долгомъ присовокупить: 1) изъ представленныхъ денежныхъ книгъ за 1871 годъ видно, что къ 1 января того года оставалось денегъ 54 р. 73 к.; въ 1871 году вступило отъ сей управы на содержаніе классовъ 350 р., столько же отъ городской управы, т. е. 350 р. и отъ почетнаго блюстителя Христофорова 100 р., да въ теченіи года выручено за издѣлія 560 р. 39

к., всего 1,415 р. 12 к.; изъ того числа выдано вознагражденія учителямъ ремеселъ 750 р. и на покупку матеріаловъ издержано 600 р. 8 к., а всего 1,350 р. 8 к.; затѣмъ къ 1 января 1872 года въ остаткѣ 65 р. 4 к. и 2) что въ февралѣ мѣсяцѣ бывшему чрезвычайному уѣздному собранію г. Кудрицкимъ были представлены издѣлія дѣтей въ ремесленныхъ классахъ, изготовленныя для отсылки, согласно предложенію попечителя Одесскаго учебнаго округа, на этнографическую въ Москвѣ выставку, и которыя по отдѣлкѣ своей, какъ трудъ дѣтей, не могли тогда не обратить на себя особеннаго вниманія; управа считаетъ справедливымъ свидѣтельствовать и предъ собраніемъ въ новомъ составѣ гласныхъ, что классы тѣ настоящимъ состояніемъ своимъ, давая возможность дѣтямъ поступать въ мастерскія и на эленги, исключительно обязаны заботливости г. Кудрицкаго, и въ будущемъ можно надѣятся, что это полезное заведеніе принесетъ пользу дѣтямъ бѣдныхъ родителей, пріучая съ малолѣтства къ посильному труду.

ДОКЛАДЪ

по ходатайству волостнаго старшины Шамбера, объ ассигнованіи ему денегъ на разъѣзды, по пеимѣніе въ Нейзацѣ станціи, или открытія таковой.

Нейзацкій волостной старшина Шамберъ въ объявленіи, отъ 17 января сего года, объясняетъ, что онъ разъѣзжаетъ по волости по дѣламъ службы на общественныхъ лошадяхъ, чѣмъ ставитъ своихъ общественниковъ въ затрудненіе. Хотя Нейзацкая волость состоитъ только изъ 3-хъ селеній: Нейзаца, Фриденталя и Розенталя, и они от-

стоятъ одна отъ другой въ небольшомъ разстояніи, но главная причина, что многіе поселяне-собственники арендуютъ земли въ разныхъ мѣстахъ, а также имѣютъ и свои собственныя земли въ далекомъ разстояніи, а къ нимъ онъ долженъ ѣздить по дѣламъ службы; проситъ или открыть станцію изъ одной пары лошадей при Нейзацкомъ волостномъ правленіи, или же, по примѣру Каралезской и Мангушской волостей, выдавать ему плату отъ земства, за которую онъ могъ бы производить разъѣзды, не стѣсняя своихъ односельцевъ. Изъ дѣлъ управы видно: 1) что, вслѣдствіе упраздненія, въ деревняхъ Каралезѣ и Мангушахъ земскихъ станцій, для разъѣздовъ волостныхъ старшинъ и засѣдателей по всему пространству тѣхъ волостей, назначено: Мангушскимъ старшинѣ 150 р. и засѣдателю 100 р. и Каралезскимъ старшинѣ 120 р. и и засѣдателю 80 р. и 2) вслѣдствіе запроса попечительнаго объ иностранныхъ поселенцахъ комитета, отъ 6 сентября 1871 года за № 6,612, приняты ли въ вѣдѣніе управы, вслѣдствіе обращенія колонистовъ въ поселянское сословіе, состоящія въ колоніяхъ сельскія почты; управа спрашивала смотрителя колоній, имѣются ли въ колоніяхъ сельскія станціи и гдѣ именно; на это смотритель, отъ 18 сентября за № 526, отозвался, что въ колоніяхъ Симферопольскаго уѣзда сельскихъ почтъ не имѣется.

Объ этомъ доложено было земскому собранію, которое въ чрезвычайномъ засѣданіи, 17 февраля сего года, постановило: разрѣшеніе настоящаго ходатайства, отложить до очереднаго собранія, когда будетъ составляться смѣта расходовъ на 1873 годъ.

О чемъ уѣздная земская управа имѣетъ честь

доложить очередному уѣздному земскому собранію на разрѣшеніе.

ДОКЛАДЪ РЕВИЗІОННОЙ КОММИСІИ

по повѣркѣ денежной отчетности Симферопольской уѣздной земской управы за $18^{71}/_{72}$ годы и разсмотрѣнію смѣты и раскладки на 1873 годъ.

Постановленіемъ земскаго собранія, отъ 6 сентября на коммисію возложена была повѣрка отчетности управы и разсмотрѣніе смѣты и раскладки сборовъ на 1873 годъ.

По провѣркѣ приходной и расходной книгъ, предъявленныхъ управою, коммисія нашла ихъ въ совершенномъ порядкѣ и записанные приходъ и расходъ согласными съ предъявленными по каждой статьѣ документами. Никакихъ неправильностей замѣчено не было, равнымъ образомъ отчетъ управы по 1 іюля совершенно согласенъ съ записями въ книгахъ. Затѣмъ въ слѣдующіе два мѣсяца (іюль и августъ) въ приходѣ показано по депозиту казначейства 6,574 р. $20^1/_2$ к. и по кассѣ управы 345 р., а въ расходѣ по депозиту 9,413 р. 94 к. и по кассѣ управы 1,424 р. 98 к.

Такимъ образомъ къ 1 сентября 1872 года, должно оставаться по депозиту 1,535 р. $13^3/_4$ к. и по кассѣ 102 р. 98 к. Заявляя собранію о такой вѣрности книгъ и отчета управы, коммисія считаетъ долгомъ представить на благоусмотрѣніе собранія нѣкоторыя замѣчанія о способѣ веденія книгъ и производства расходовъ.

Всѣ денежные взносы безъ исключенія принимаются въ казначействѣ и записываются въ депозитъ уѣздной управы, и расходуются казначейст-

вомъ же по ассигновкамъ уѣздной управы. Но кромѣ казначейства значительная часть денегъ расходуется также изъ управы, для чего послѣдняя беретъ изъ депозита казначейства извѣстныя суммы и кладетъ ихъ въ сундукъ, хранящійся въ томъ же казначействѣ, а потомъ расходуетъ по мѣрѣ надобности. Расходы эти записываются въ общую расходную книгу, въ коей для этой цѣли заведена особая рубрика: счетъ кассы управы.

При такомъ порядкѣ счетоводства одни и тѣ же деньги дважды записываются на приходъ и дважды же выводятся въ расходъ, затрудняя такимъ образомъ ревизію книгъ и усложняя напрасно счетоводство. По мнѣнію коммиссіи, порядокъ этотъ можетъ быть съ выгодою измѣненъ въ томъ смыслѣ, чтобы всѣ расходы производились не иначе, какъ по ассигновкамъ управы изъ казначейства. Въ этомъ случаѣ управѣ нѣтъ надобности имѣть въ казначействѣ особый сундукъ, для допущенія къ которому нужно каждый разъ писать отношеніе въ казначейство, и вмѣстѣ съ тѣмъ не нужно будетъ вести особаго счета кассы. Что касается могущихъ возникнуть при этомъ затрудненій при выдачѣ жалованья лицамъ, живущимъ въ уѣздѣ и пріѣзжающимъ лишь на короткое время въ Симферополь (фельдшера), то ихъ можно бы устранить тѣмъ, что ассигновки заготовляются и отсылаются въ казначейство къ извѣстному, напримѣръ 20 числу каждаго мѣсяца, такъ чтобы всякій пріѣхавшій послѣ этого числа могъ ихъ безъ затрудненія получить. На жалованье служащихъ въ управѣ посылается одна общая ассигновка съ приложеніемъ требовательной вѣдомости; деньги принимаются казначеемъ управы, а лица, получившія его, росписываются на требовательной вѣдомости, которая и прилагается

къ ассигновкѣ въ число оправдательныхъ документовъ. Затѣмъ только незначительная сумма на канцелярскіе расходы, которые неудобно производить изъ казначейства, могла бы поступать по третямъ въ руки казначея и расходъ ея оправдываться какъ и теперь особо хранимыми квитками. Еще одно измѣненіе въ веденіи книгъ, по мнѣнію коммисіи необходимо, — это указаніе противу каждой статьи расхода § смѣты, на которомъ основанъ расходъ. Для чего не требуется особой графы въ книгѣ, а указаніе это могло бы дѣлаться въ той же графѣ, гдѣ обозначаются страницы частной расходной книги управы.

Разсмотрѣвъ затѣмъ смѣту на 1873 годъ, коммисія не находила возможнымъ сдѣлать въ ней какія-либо сокращенія. По предположенію управы, сумма всѣхъ расходовъ обязательныхъ и необязательныхъ опредѣлилась въ 57,719 р. 27 к., болѣе противу прошлаго года на 2,131 р. 33½ к. (увеличеніе это произошло вслѣдствіе увеличенія губернскаго земскаго сбора). Кромѣ того, добавлено нынѣшнимъ собраніемъ на жалованье предсѣдателю и члену управы 600 р., квартирныхъ 3-мъ судебнымъ слѣдователямъ 206 р., 3-мъ духовнымъ лицамъ 150 р., на наемъ дома подъ помѣщеніе арестуемыхъ по приговорамъ мировыхъ судей 70 р., на Карасубазарское женское училище 500 р. и 2-мъ волостямъ по 50 р., такъ что общая сумма расходовъ выразится цифрою 59,345 р. 27 к., а за исключеніемъ предъявленныхъ къ зачету ненужныхъ расходовъ по 1 іюля 791 р. 39¼ к., раскладкѣ подлежатъ 58,553 р. 87¾ к.

Оставляя прежній процентъ обложенія для промысловыхъ статей, торговыхъ документовъ, патентовъ и городскихъ недвижимостей, сборъ съ этихъ

статей составитъ 22,682 р. 3 к., а остальные 35,871 р. 84¾ к., слѣдуетъ разложить на земельныя угодья. Если принять за основаніе раскладки вновь принятую собраніемъ доходность съ разныхъ угодій, то общая доходность земель выразится цифрою 644,688 р. 59¾ к., полагая по 5½%, составится сбора 35,457 р. 87¼ к., менѣе противу дѣйствительной потребности на 413 р. 97½ к. Незначительная сумма эта можетъ покрыться дробями при отдѣльной раскладкѣ, а въ случаѣ недостатка этого, то отнести на остатки отъ смѣты 1872 года. Но по предположенію управы процентъ обложенія могъ бы быть еще понижень на 1% съ отнесеніемъ причитающейся отъ сего суммы на счетъ недоимокъ, отъ каковыхъ образуется свободный остатокъ въ 15,742 р. 19½ к., (если вычесть сумму невыполненныхъ расходовъ изъ всей суммы недоимокъ). По мнѣнію коммисіи было бы осторожнѣе отнести на счетъ недоимокъ изъ прежнихъ лѣтъ не болѣе ½% и затѣмъ раскладку на земельныя угодья назначить въ размѣрѣ 5% съ доходности, что составитъ 32,234 р. 43 к.

Изъ подробнаго разсмотрѣнія раскладки по рубрикамъ угодій, составленной управою, согласно вновь опредѣленной доходности, въ ней оказались нѣкоторыя упущенія, неизбѣжныя при спѣшности составленія ея. Такъ наприм. не обозначены голыя скалы, освобожденныя вовсе отъ налога и не показано количество виноградниковъ, отнесенныхъ ко 2-му разряду, такъ что всѣ причислены къ 1-му разряду съ доходностію въ 40 р.

Если собранію угодно будетъ утвердить новую раскладку въ общей суммѣ 32,234 р. 43 к., то слѣдовало бы оговорить, что управѣ предоставляется по собраніи надлежащихъ свѣдѣній исправить

замѣченныя пропуски, а могущій образоваться изъ сего недоборъ, отнести на счетъ тѣхъ же недоимокъ.

Въ заключеніе коммисія считаетъ долгомъ обратить вниманіе собранія на значительность недоимокъ, числящихся на землевладѣльцахъ. Изъ нихъ многіе по состоянію своему легко могли бы внести ихъ, а между тѣмъ земство принуждено платить % на заимствованныя для исполненія расходовъ суммы изъ губернскаго сбора. Слѣдовало бы просить управу послать гг. становымъ приставамъ списокъ наиболѣе крупныхъ недоимщиковъ съ просьбою, принять самыя энергическія мѣры къ пополненію ихъ.

Въ заключеніе коммисія полагала бы, въ виду аккуратности въ веденіи книгъ и канцелярской работы выдать гг. служащимъ наградные: секретарю 100 р., бухгалтеру 75 р. и канцеляріи 75 р., а сторожу 15 р. изъ смѣтныхъ остатковъ 1872 года.

СМѢТА

ДЕНЕЖНЫХЪ ЗЕМСКИХЪ ПОВИННОСТЕЙ

СИМФЕРОПОЛЬСКАГО УѢЗДА,

подлежащихъ удовлетворенію изъ земскихъ сборовъ

въ 1873 году.

Предметы расходовъ.	ПО ПРЕДПОЛОЖЕНІЮ УѢЗДНОЙ УПРАВЫ.								Основанія назначенія расходовъ.	Измѣненія и рѣшенія Симферопольскаго уѣзднаго земскаго собранія.		
	НАЗНАЧЕНІЕ СУММЪ.				Болѣе.		Менѣе.				сумма.	
	По дѣйствующей 1872 г. смѣтѣ.		На 1873 годъ.									
	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.	РУБ.	К.			РУБ.	КОП.
I. **На потребности обязательныя:**												
Ст. 1. На наемъ помѣщеній для 2-хъ становыхъ приставовъ . .	300	—	300	—	—	—	—	—	На основаніи приложенія къ 3 ст. временныхъ правилъ для земскихъ учрежденій.	По опредѣленію собранія, состоявшемуся 14 сентября.	300	—
Ст. 2. На тотъ же предметъ для 4-хъ судебныхъ слѣдователей.	619	—	619	—	—	—	—	—	На томъ же основаніи.	По опредѣленію собранія, состоявшемуся 7 сентября, добавлено 2-мъ въ Симферополѣ по 78 р. и въ Карасубазарѣ 50 р.	825	—
Ст. 3. Вознагражденіе губернскому казначейству, за пріемъ и храненіе суммъ уѣзднаго земскаго сбора по $^1/_2$% съ рубля . .	235	$13^1/_2$	287	16	52	$2^1/_2$	—		На основаніи примѣчанія къ ст. 106 полож. о зем. учреж. и циркуляра г. министра внутреннихъ дѣлъ, отъ 27 сентября 1867 г. за № 202.	По опредѣленію состоявшемуся 14 сентября.	287	16
Ст. 4. На выѣздъ изъ г. Карасубазара въ уѣздъ тамошняго судебнаго слѣдователя, по неимѣнію въ городѣ земской станціи.	100	—	100	—	—	—	—	—	На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 9 декабря 1867 г.		100	—
Ст. 5. На содержаніе мѣстныхъ мировыхъ												

Предметы расходовъ.	ПО ПРЕДПОЛОЖЕНІЮ УѢЗДНОЙ УПРАВЫ.								Основаніе назначенія расходовъ.	Измѣненія и рѣшенія Симферопольскаго уѣзднаго земскаго собранія.	сумма.	
	НАЗНАЧЕНІЕ СУММЪ.				Болѣе.		Менѣе.					
	По дѣйствующей 1872 г. смѣтѣ.		На 1873 годъ.									
	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	к.			руб.	коп.
по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій:												
а) мировому посреднику Симферопольско-Ялтинскаго уѣзда . .	833	35	833	35	—	—	—		На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 8 декабря 1869 г., которымъ опредѣлено содержаніе одному мировому посреднику производить отъ Симферопольской и Ялтинской уѣздныхъ управъ, по числу волостей въ каждомъ уѣздѣ, окладъ жалованья 1500р.	По опредѣленію собранія, состоявшемуся 14 сентября.	833	35
б) секретарю съѣзда на содержаніе канцеляріи	177	9	240	—	62	91	—		На основаніи того же постановленія губернскаго собранія и опредѣленія Симферопольскаго чрезвычайнаго собранія, состоявшагося 24 марта 1870 г., содержаніе секретаря и канцеляріи съѣзда, опредѣленное въ размѣрѣ 850 р. въ годъ, раздѣлено на 5 уѣздовъ. По опредѣленію же чрезвычайнаго уѣзднаго земскаго собранія 17 февраля 1872 г., еще добавлено 62 р. 91 к., съ которыми и составится 240 р.		240	—

Предметы расходовъ.	ПО ПРЕДПОЛОЖЕНІЮ УѢЗДНОЙ УПРАВЫ.								Основаніе назначенія расходовъ.	Измѣненія и рѣшенія Симферопольскаго уѣзднаго земскаго собранія.		
	НАЗНАЧЕНІЕ СУММЪ.				Болѣе.		Менѣе.				сумма.	
	По дѣйствующей 1872 г. смѣтѣ.		На 1873 годъ.									
	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.	РУБ.	К.			РУБ.	КОП.
в) на суточное содержаніе кандидату на должность мироваго посредника, за время исполненія имъ должности.	84	36	84	36	—	—	—	—	На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 8 декабря 1869 г., расходъ предполагается на одного только кандидата, въ размѣрѣ 150 р., изъ этого оклада на Симферопольскій уѣздъ приходится внесенная сумма.	По опредѣленію собранія, состоявшемуся 14 сентября.	84	36
Ст. 6. На содержаніе мировыхъ судебныхъ учрежденій:												
а) на наемъ и приспособленіе помѣщеній для арестуемыхъ по приговорамъ мировыхъ судей:												
Въ Симферополѣ. .	180	—	180	—	—	—	—	—	По опредѣленію уѣзднаго собранія, состоявшемуся 16 сентября 1869 и 16 сентября 1870 г.	По опредѣленію, состоявшемуся 7 сентября.	250	—
На внутренній ремонтъ дома	20	—	20	—	—	—	—	—		По опредѣленію собранія, состоявшемуся 14 сентября.	20	—

Предметы расходовъ.	По предположенію уѣздной управы.								Основаніе назначенія расходовъ.	Измѣненія и рѣшенія Симферопольскаго уѣзднаго земскаго собранія.		
	Назначеніе суммъ. По дѣйствующей 1872 г. смѣтѣ.		На 1873 годъ.		Болѣе.		Менѣе.				сумма.	
	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	к.			руб.	коп.
Въ Карасубазарѣ .	150	—	150	—	—	—	—	—	По опредѣленію уѣзднаго собранія, состоявшемуся 16 сентября 1869 и 16 сентября 1870 г.	По опредѣленію собранія, состоявшемуся 14 сентября.	150	—
На внутренній ремонтъ дома	20	—	20	—	—	—	—	—			20	—
б) кормовыхъ для арестуемыхъ по приговорамъ мировыхъ судей, примѣрно . . .	540	—	340	—	—	—	200	—	По опредѣленію уѣзднаго собранія, состоявшемуся 9 сентября 1871 г.		340	—
в) на отопленіе помѣщеній и варенье пищи въ годъ: въ Симферополѣ, Карасубазарѣ и Бахчисараѣ	195	—	195	—	—	—	—	—	По опредѣленію уѣзднаго собранія, состоявшемуся 16 сентября 1870 и 9 сентября 1871 г.		195	—
г) на наемъ надзирателя, сторожей и кухарокъ въ 3 помѣщенія для арестуемыхъ по приговорамъ мировыхъ судей	870	—	870	—	—	—	—	—	На основаніи постановленій уѣздныхъ земскихъ собраній: очереднаго 16 сентября 1869 и чрезвычайнаго 23 марта 1870 г.		870	—

Предметы расходовъ.	ПО ПРЕДПОЛОЖЕНІЮ УѢЗДНОЙ УПРАВЫ. НАЗНАЧЕНІЕ СУММЪ. По дѣйствующей 1872 г. смѣтѣ.		На 1873 годъ.		Болѣе.		Менѣе.		Основаніе назначенія расходовъ.	Измѣненія и рѣшенія Симферопольскаго уѣзднаго земскаго собранія.	сумма.	
	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	к.			руб.	коп.
а) на освѣщеніе 3-хъ тюремныхъ помѣщеній.	85	—	85	—	—	—	—	—	На основаніи постановленій Симферопольскаго уѣзднаго земскаго собранія, состоявшихся 16 сентября 1870 и 9 сентября 1871 г.	Утверждено.	85	—
е) на пріобрѣтеніе для арестованныхъ въ гг. Симферополѣ и Карасубазарѣ воды, какъ для питья, такъ и для приготовленія пищи и мытья бѣлья по 15 р. на каждое .	30	—	30	—	—	—	—	—	По опредѣленію уѣзднаго собранія, состоявшемуся 9 сентября 1871 г.	По опредѣленію собранія, состоявшемуся 14 сентября.	30	—
Ст. 7. На содержаніе канцеляріи Симферопольскаго съѣзда мировыхъ судей . . .	1766	—	1766	—	—	—	—	—	На основаніи постановленій Симферопольскаго уѣзднаго земскаго собранія, состоявшихся 16 сентября 1870 и чрезвычайнаго 17 февраля 1872 г.		1766	—
Ст. 8. Двумъ судебнымъ приставамъ при Симферопольскомъ съѣздѣ мировыхъ судей.	1200	—	1200	—	—	—	—	—	На основаніи постановленій собранія, состоявшихся 12 и 16 сентября 1870 г.		1200	—
Ст. 9. 5-ти участковымъ мировымъ судьямъ на ихъ содержаніе, наемъ квартиры и усиленіе средствъ ихъ канцелярій по 2,400 р. каждому въ годъ . .	12000	—	12000	—	—	—	—	—	На основаніи приложенія къ 238 ст. учрежд. судеб. устан. и по постановленіямъ уѣзднаго собранія 16 сентября 1870 и 17 февраля 1872 г.		12000	—

Предметы расходовъ.	ПО ПРЕДПОЛОЖЕНІЮ УѢЗДНОЙ УПРАВЫ.								Основаніе назначенія расходовъ.	Измѣненія и рѣшенія Симферопольскаго уѣзднаго земскаго собранія.		
	НАЗНАЧЕНІЕ СУММЪ.				Болѣе.		Менѣе.				сумма.	
	По дѣйствующей 1872 г. смѣтѣ.		На 1873 годъ.									
	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	к.			руб.	коп.
										По опредѣленію состоявшемуся 7 сентября, за приводъ къ присягѣ тяжущихся: Православному священнику . . .	50	—
										Муллѣ . . .	50	—
										Раввину. . .	50	—
Ст. 10. а) На губернскую земскую повинность	2513	—	3544	10	1031	10	—	—	По постановленію уѣзднаго земскаго собранія, состоявшемуся 9 сентября 1871 г., губернская управа, при отношеніи отъ 30 декабря 1871 г. за № 3,306, препроводила раскладку на уѣзды губернскаго земскаго сбора на 1872 г., по которой съ Симферопольскаго уѣзда причитается 3,544 р. 10 к., которые и предполагаются къ расходу, а на 1873 г. вносится примѣрно сумма, опредѣленная губернскимъ собраніемъ на 1872 г., т. е. 3,544 р. 10 к.	По опредѣленію собранія, состоявшемуся 14 сентября.	3544	10
б) Предполагаются къ расходу недоассигнованные уѣзднымъ собраніемъ на 1872 г.	—	—	1031	10	1031	10	—	—			1031	10
Ст. 11. На содержаніе земскихъ станцій и на выдачу разъѣздныхъ 2-мъ старшинамъ и 2-мъ засѣдателямъ Мангушской и Каралезской волостей . .	16695	—	16695	—	—	—	—	—	По опредѣленію уѣзднаго собранія, состоявшемуся 9 сентября 1871 г.		16795	—
Ст. 12. На ремонтъ грунтовыхъ дорогъ .	1500	—	1500	—	—	—	—	—	По тому же опредѣленію собранія.		1500	—

Предметы расходовъ.	ПО ПРЕДПОЛОЖЕНІЮ УѢЗДНОЙ УПРАВЫ. НАЗНАЧЕНІЕ СУММЪ. По дѣйствующей 1872 г. смѣтѣ.		На 1873 годъ.		Болѣе.		Менѣе.		Основаніе назначенія расходовъ.	Измѣненія и рѣшенія Симферопольскаго уѣзднаго земскаго собранія.	сумма.	
	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	к.			руб.	коп.
Ст. 13. Въ пособіе городскимъ и сельскимъ обществамъ на отбываніе этапной повинности	1580	—	1580	—	—	—	—	—	По опредѣленію уѣзднаго собранія, состоявшемуся 9 сентября 1871 г.	По опредѣленію, состоявшемуся 14 сентября.	1580	—
Ст. 14. На содержаніе медицинской части въ уѣздѣ. . . .	2260	—	2260	—	—	—	—	—	По тому же опредѣленію собранія.		2260	—
Ст. 15. Въ губернскій земскій сборъ процентовъ на капиталъ 8,514 р. 49½ к., позаимствованный управою на расходы при введеніи въ 1869 г. судебной реформы по 3% на рубль въ годъ. За 1873 г. за послѣдовавшею уплатою на 6,000 р.	240	—	180	—	—	—	60	—	По опредѣленію губернскаго земскаго собранія, состоявшемуся 5 декабря 1869 г. и по постановленію уѣзднаго собранія 9 сентября 1871 г.		180	—
Ст. 16. Въ губернскій земскій сборъ проценты на не перечисленныя въ свое время суммы, посту-												

Предметы расходовъ.	ПО ПРЕДПОЛОЖЕНІЮ УѢЗДНОЙ УПРАВЫ. НАЗНАЧЕНІЕ СУММЪ. По дѣйствующей 1872 г. смѣтѣ.		На 1873 годъ.		Болѣе.		Менѣе.		Основаніе назначенія расходовъ.	Измѣненія и рѣшенія Симферопольскаго уѣзднаго земскаго собранія.	сумма.	
	руб.	коп.	руб	коп.	руб.	коп.	руб.	к.			руб.	коп.
пившія въ теченіи 1868 и 1869 г. въ губернскую повинность, въ количествѣ 3,903 р. 27 к., по 3% въ годъ, за 1870 и 1871 г. . .	—	—	214	20	214	20	—	—	Согласно постановленію губернскаго земскаго собранія, состоявшемуся 5 декабря 1869 г., изложенному въ отношеніи губернской управы, отъ 7 февраля 1870 г. за № 442.	По опредѣленію собранія, состоявшемуся 14 сентября.	214	20
Итого на расходы обязательные.	44192	93½	46324	27	2391	33½	260	—	———	———	46850	27
II.												
На потребности необязательныя:												
Ст. 17. На содержаніе Симферопольской уѣздной земской управы	6975	—	6975	—	—	—	—	—	По опредѣленіямъ Симферопольскаго уѣзднаго земскаго собранія, состоявшимся 9 сентября 1871 г. и чрезвычайнаго 18 февраля 1872 г.	Тоже — 6,975 р. По опредѣленію, состоявшем. 5 сентября, добавлено жалованья предсѣдателю и члену управы, каждому по 300 р., всего — 600 р.	7575	—
Ст. 18. На содержаніе народныхъ училищъ въ уѣздѣ. . .	1745	—	1745	—	—	—	—	—	По постановленіямъ собранія 9 сентября 1871 и 18 февраля 1872 г.	По опредѣленію, состоявшемуся 14 сентября.	1745	—
Ст. 19. На содержаніе ремесленныхъ классовъ при Симферопольскомъ уѣздномъ училищѣ	350	—	350	—	—	—	—	—	По постановленію собранія 9 сентября 1871 г.		350	—

Предметы расходовъ.	ПО ПРЕДПОЛОЖЕНІЮ УѢЗДНОЙ УПРАВЫ. НАЗНАЧЕНІЕ СУММЪ. По дѣйствующей 1872 г. смѣтѣ.		На 1873 годъ.		Болѣе.		Менѣе.		Основаніе назначенія расходовъ.	Измѣненія и рѣшенія Симферопольскаго уѣзднаго земскаго собранія.	сумма.	
	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	к.			руб.	коп.
Ст. 20. Смотрителю Симферопольск. уѣзднаго училища Кудрицкому лично, за надзоръ и заботы по ремесленнымъ классамъ . . .	300	—	300	—	—	—	—	—	По тому же постановленію собранія.		300	—
Ст. 21. Симферопольской женской гимназіи въ пособіе . .	400	—	400	—	—	—	—	—	По опредѣленію Симферопольскаго уѣзднаго земскаго собранія, состоявшемуся 9 сентября 1871 г.	По опредѣленію, состоявшемуся 14 сентября.	400	—
Ст. 22. 5-ти волостнымъ правленіямъ въ вознагражденіе за доставленіе землевладѣльцамъ окладныхъ листовъ и другихъ бумагъ.	425	—	425	—	—	—	—	—	По тому же опредѣленію собранія.	По опредѣленію, состоявшемуся 11 сентября постановлено, деньги эти выдавать становымъ приставамъ, каждому по 212 р. 50 к.	425	—
Ст. 23. Въ распоряженіе Симферопольской уѣздной управы, на расходы коммисіи, по составленію на 1874 г. списковъ присяжныхъ засѣдателей . .	100	—	100	—	—	—	—	—	По опредѣленію Симферопольскаго уѣзднаго земскаго собранія, состоявшемуся 9 сентября 1871 года.	По опредѣленію собранія, состоявшемуся 14 сентября.	100	—
Ст. 24. Непремѣнному члену Симферопольскаго съѣзда миро-												

Предметы расходовъ.	ПО ПРЕДПОЛОЖЕНІЮ УѢЗДНОЙ УПРАВЫ. НАЗНАЧЕНІЕ СУММЪ. По дѣйствующей 1872 г. смѣтѣ.		На 1873 годъ.		Болѣе.		Менѣе.		Основаніе назначенія расходовъ.	Измѣненія и рѣшенія Симферопольскаго уѣзднаго земскаго собранія.	сумма.	
	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	к.			руб.	коп.
выхъ судей, въ безотчетное его распоряженіе, въ возмѣщеніе расходовъ, при исполненіи поручаемыхъ ему отъ съѣзда дѣлъ . .	600	—	600	—	—	—	—	—	По опредѣленіямъ собранія, состоявшимся 9 сентября 1871 и 17 февраля 1872 г.	По опредѣленію собранія, состоявшемуся 14 сентября.	600	—
										По опредѣленію собранія, состоявшемуся 7 сентября, въ пособіе Карасубазарскому женскому училищу.	500	—
Ст. 25. На разные расходы, на случай появленія холеры или другихъ эпидемическихъ болѣзней . . .	500	—	500	—	—	—	—	—	По опредѣленію собранія 4 сентября 1871 г.	По опредѣленію, состоявшемуся 14 сентября.	500	—
Итого на расходы необязательные	11395	—	11395	—	—	—	—		———	———	12495	—
А всего . .	55587	93½	57719	27	2391	33½	260	—	———	———	59345	27

РАСКЛАДКА

сбора на земскія потребности Симферопольскаго уѣзда.

На 1873 годъ.

Составленная земскою управою, согласно распоряженію уѣзднаго земскаго собранія, по новой системѣ.

Наименованіе облагаемыхъ предметовъ.	Количество.	Цѣнность.		Доходность.		СУММА ОКЛАДА И СБОРА.						Примѣчаніе.
						По предположенію уѣздной управы.			По назначенію уѣзднаго земскаго собранія.			
		руб.	коп.	руб.	коп.	% съ дохода.	руб.	коп.	Доходность. руб.	Доходность. коп.	% съ дохода.	руб.	коп.	
I.														
Земли:														
а) Собственниковъ всѣхъ сословій — — — —	360672	—	—	548925	51¼		27446	27½	510045	33¾				
б) Разныхъ сельскихъ обществъ — — — — —	43348	—	—	56900	46¼		2845	2¼	54432	65				
в) Вакуфныхъ магометанскаго духовенства — —	13095	—	—	12526	57½		626	32¾	10548	70				
Казенныхъ:	502													
Вѣдомства государственныхъ имуществъ:						5%					5%			
г) Лѣсныя дачи — — —	18747	—	—	49502	22½		2475	11	49758	6				
	2071													
д) Оброчные участки —	1168	—	—	881	—		44	5	705	80				
	1752													
е) Крестьянская лѣсная дача	3000	—	—	6584	—		329	20	6464	—				
ж) Мекензіева дача Черноморскаго вѣдомства — —	1115¼	—	—	3345	75		167	28¾	3345	75				
Городскія:														
Симферополя — —	2132	—	—	1599	—		79	95	1279	20				
Бахчисарая — —	8205	—	—	8102	72½		405	13½	7114	60				
	1448													
Карасубазара —	1657½	—	—	1243	12½		62	15½	994	50				
Итого — —	453142	—	—	689610	37½		34480	51¼	644688	59¾		32234	43	
	373													

Наименованіе облагаемыхъ предметовъ.	Количество.	Цѣнность.		Доходность.		СУММА ОКЛАДА И СБОРА. По предположенію уѣздной управы.			По назначенію уѣзднаго земскаго собранія.					Примѣчаніе.
		руб.	коп.	руб.	коп.	% съ дохода.	руб.	коп.	Доходность. руб.	коп.	% съ дохода.	руб.	коп.	
II. **Промысловыя статьи внѣ городовъ:**														
Шинки — — — —	51	46520	—	4652	—	25%	1163	—	—	—	25%	1163	—	
Винныя торговли — —	2	1300	—	130	—	15%	19	50	—	—	15%	19	50	
Бузни — — — —	14	3470	—	347	—	10%	34	70	—	—	10%	1685	90	
Мельницы — — —	89	165120	—	16512	—		1651	20	—	—				
Суконовальни— — —	2													
Пекарни — — —	3	850	—	85	—									
Лавки — — — —	24	7750	—	775	—									
Кузни — — — —	11	6430	—	643	—									
Рѣзни — — — —	2	750	—	75	—									
Каменоломни— — —	7	4380	—	438	—	8%	284	88	—	—	8%	284	88	
Горшечные заводы —	19	5800	—	580	—									
Черепичные заводы —	6	7650	—	765	—									
Почтовая станція — —	1	1500	—	150	—									
Известковая печь— —	1	500	—	50	—									
Итого — —	232	252020	—	25202	—	—	3153	28	—	—	—	3153	28	

Наименованіе облагаемыхъ предметовъ.	Количество.	Цѣнность.		Доходность.		СУММА ОКЛАДА И СБОРА. По предположенію уѣздной управы.			По назначенію уѣзднаго земскаго собранія.					Примѣчаніе.
		руб.	коп.	руб.	коп.	% съ дохода.	руб.	коп.	Доходность. руб.	коп.	% съ дохода.	руб.	коп.	
III. **Недвижимости въ городахъ:**														**Г.** Симферополь, кромѣ этого налога, отбываетъ квартирную повин., обходящуюся до 17,500 р., тогда какъ Карасубазаръ и Бахчисарай квартирной повинности не несутъ вовсе.
Въ Симферополѣ — —	—	2078500	—	—	—	0,189%	3928	36½	—	—	0,189%	3928	36½	
» Бахчисараѣ — —	—	271415	—	—	—	0,985%	2673	43¾	—	—	0,985%	2673	43¾	
» Карасубазарѣ —	—	399722	—	—	—		3937	26	—	—		3937	26	
Итого — —	—	274963	—	—	—	—	10539	6¼	—	—	—	10539	6¼	
IV. **Торговые документы:**														
По Симферополю.														
1-й гильдіи повсемѣстно —	1	265	—	265	—									
2-й » по мѣстности 4-го класса: годовыхъ-	148	35	—	5180	—	25%	1396	25	—	—	25%	1396	25	
½ годовыхъ —	8	17	50	140	—									
Мелочнаго торга:														
Съ полною пошлиною 4-го класса: годовыхъ	159	10	—	1590	—									
½ годовыхъ—	7	5	—	35	—									

Наименованіе облагаемыхъ предметовъ.	Количество.	Цѣнность.		Доходность.		СУММА ОКЛАДА И СБОРА.						Примѣчаніе.
						По предположенію уѣздной управы.			По назначенію уѣзднаго земскаго собранія.			
		руб.	коп.	руб.	коп.	% съ дохода.	руб.	коп.	Доходность. руб.	Доходность. коп.	% съ дохода.	руб. коп.
Съ половинною пошлиною: годовыхъ — —	33	5	—	165	—							
½ годовыхъ—	2	2	50	5	—							
На мѣщанскіе промыслы:												
На развозный торгъ: годовыхъ-	6	15	—	90	—							
½ годовыхъ—	3	7	50	22	50							
На разносный торгъ: годовыхъ	4	6	—	24	—							
½ годовыхъ—	2	3	—	6	—							
Приказчичьихъ:												
1-го класса: годовыхъ— —	48	20	—	960	—	10%	738	90	—	—	10%	738 90
½ годовыхъ —	2	10	—	20	—							
2-го » годовыхъ —	300	5	—	1500	—							
½ годовыхъ —	11	2	50	27	50							
Билетовъ:												
2-й гильдіи 4 класса: годовыхъ	219	10	—	2190	—							
½ годовыхъ	9	5	—	45	—							
Мелочнаго торга:												
4-го класса: годовыхъ— —	167	4	—	668	—							
½ годовыхъ —	8	2	—	16	—							

Наименованіе облагаемыхъ предметовъ.	Количество.	Цѣнность.		Доходность.		СУММА ОКЛАДА И СБОРА.							Примѣчаніе.
						По предположенію уѣздной управы.			По назначенію уѣзднаго земскаго собранія.				
									Доходность.				
		руб.	коп.	руб.	коп.	% съ дохода.	руб.	коп.	руб.	коп.	% съ дохода.	руб.	коп.
5-го класса годовыхъ — —	11	2	—	22	—								
½ годовыхъ —	3	1	—	3	—								
Итого — —	—	—	—	2974	—		2135	15	—	—		2135	15
По г. Бахчисараю:													
2-й гильдіи по мѣстности 4-го класса: годовыхъ	39	35	—	1365	—	25%	354	37½	—	—	25%	354	37½
½ годовыхъ —	3	17	50	52	50								
Мелочнаго торга:													
Съ полною пошлиною 4-го класса: годовыхъ	71	10	—	710	—								
½ годовыхъ —	1	5	—	5	—								
Съ половинною пошлиною: годовыхъ — —	54	5	—	270	—								
½ годовыхъ —	1	2	50	2	50								
На мѣщанскіе промыслы:													
годовыхъ —	83	2	50	207	50								
½ годовыхъ —	3	1	25	3	75	10%	314	2½	—	—	10%	314	2½
На развозный торгъ:													
годовыхъ —	1	15	—	15	—								
½ годовыхъ —	2	7	50	15	—								

Наименованіе облагаемыхъ предметовъ.	Количество.	Цѣнность.		Доходность.		СУММА ОКЛАДА И СБОРА.								Примѣчаніе.
						По предположенію уѣздной управы.			По назначенію уѣзднаго земскаго собранія.					
									Доходность.					
		руб.	коп.	руб.	коп.	% съ дохода.	руб.	коп.	руб.	коп.	% съ дохода.	руб.	коп.	
На разносный торгъ:														
годовыхъ —	1	6	—	6	—									
Приказчичьихъ:														
1-го класса годовыхъ — —	12	20	—	240	—									
2-го класса: годовыхъ— —	107	5	—	535	—									
½ годовыхъ —	1	2	50	2	50									
Билетовъ:														
2-й гильдіи 4-го класса: годовыхъ — —	55	10	—	550	—									
½ годовыхъ —	2	5	—	10	—									
Мелочнаго торга:														
4-го класса: годовыхъ— —	131	4	—	524	—									
½ годовыхъ —	2	2	—	4	—									
5-го » годовыхъ —	20	2	—	40	—									
Итого — —	—	—	—	4557	75		668	40	—	—		668	40	
По г. Карасубазару.														
2-й гильдіи по мѣстности 4-го класса годовыхъ-	81	35	—	2835	—	25%	708	75	—	—	25%	708	75	

Наименованіе облагаемыхъ предметовъ.	Количество.	Цѣнность.		Доходность.		СУММА ОКЛАДА И СБОРА.								Примѣчаніе.
						По предположенію уѣздной управы.			По назначенію уѣзднаго земскаго собранія.					
		руб.	коп.	руб.	коп.	% съ дохода.	руб.	коп.	Доходность. руб.	Доходность. коп.	% съ дохода.	руб.	коп.	
Мелочнаго торга:														
4-го класса съ полною пошлиною: годовыхъ	87	10	—	870	—									
½ годовыхъ —	1	5	—	5	—									
» » съ половинною пошлиною: годовыхъ-	27	5	—	135	—									
½ годовыхъ-	2	2	50	5	—									
На мѣщанскіе промыслы:														
годовыхъ —	55	2	50	137	50									
½ годовыхъ —	2	1	25	2	50	10%	474	45	--	—	10%	474	45	
На развозный торгъ:														
годовыхъ —	30	15	—	450	—									
½ годовыхъ —	5	7	50	37	50									
Приказчичьихъ:														
1-го класса: годовыхъ — —	18	20	—	360	—									
2-го » » — —	152	5	—	760	—									
½ годовыхъ —	14	2	50	35	—									

Наименованіе облагаемыхъ предметовъ.	Количество.	Цѣнность. руб.	Цѣнность. коп.	Доходность. руб.	Доходность. коп.	Сумма оклада и сбора. По предположенію уѣздной управы. % съ дохода.	руб.	коп.	По назначенію уѣзднаго земскаго собранія. Доходность. руб.	Доходность. коп.	% съ дохода.	руб.	коп.	Примѣчаніе.
Билетовъ:														
2-й гильдіи 3-го класса годовыхъ —	1	15	—	15	—									
» » 4-го » —	122	10	—	1220	—									
Мелочнаго торга:														
4-го класса: годовыхъ — —	170	4	—	680	—									
5-го » » — —	16	2	—	32	—									
Итого — —	—	—	—	7579	50		1183	20	—	—		1183	20	
Акцизно-питейные патенты всѣхъ наименованій, кромѣ выдѣлывающихъ виноградныя водки:														
По Симферополю —	292	14352	—	14352	—	25%	4857	93¾	—	—	25%	4857	93¾	
» уѣзду - — —	120													
» Бахчисараю - —	73	1784	25	1784	25									
» Карасубазару —	159	3295	50	3295	50									
Итого — —	644	—	—	19431	75		4857	93¾	—	—		4857	93¾	
Табачныя фабрики:														
По Симферополю —	6	100	—	600	—	10%	100	—	—	—	10%	100	—	
» Бахчисараю - —	2	100	—	200	—									
» Карасубазару —	2	100	—	200	—									
Итого — —	—	—	—	1000	—		100	—	—	—		100		

Наименованіе облагаемыхъ предметовъ.	Количество.	Цѣнность.		Доходность.		СУММА ОКЛАДА И СБОРА. По предположенію уѣздной управы.			По назначенію уѣзднаго земскаго собранія. Доходность.				Примѣчаніе.
		руб.	коп.	руб.	коп.	% съ дохода.	руб.	коп.	руб.	коп.	% съ дохода.	руб.	коп.
Табачные склады:													
По Симферополю —	20	15	—	300	—	10%	45	—	—	—	10%	45	—
» Бахчисараю —	5	15	—	75	—								
» Карасубазару —	5	15	—	75	—								
Итого — —	30	—	—	450	—		45	—	—	—		45	—
А всего — —	—	—	—	—	—		57162	54¼	—	—		54916	46

Примѣчаніе: Менѣе смѣтнаго назначенія на 556 р. 72¾ к., которые могутъ быть покрыты увеличеніемъ сбора съ торговыхъ документовъ, по случаю строющейся желѣзной дороги.

Симферопольское уѣздное земское собраніе, утверждая раскладку эту въ суммѣ 54,916 р. 46 к., т. е. менѣе смѣтнаго изчисленія на 4,428 р. 81 к., опредѣлило: какъ эту сумму, такъ предстоящій недоборъ отъ раздѣленія, согласно постановленіямъ собранія, садовъ на разряды и отдѣленія безплодныхъ скалъ, покрыть 791 р. 39¼ к., принятыми къ зачету, а 3,637 р. 41¾ к., отнести на поступленіе свободныхъ недоимокъ, уплата которыхъ не подлежитъ сомнѣнію.

ВѢДОМОСТЬ

о земельныхъ угодьяхъ Симферопольскаго уѣзда съ опредѣленіемъ ихъ доходности, для раскладки земскаго сбора на 1873 г.

	Общая площадь.	Удобной.	Неудобной.	Поливной. 1-го разряда.	Поливной. 2-го разряда.	Фрукт. сад. 1-го разряда.	Фрукт. сад. 2-го разряда.	Виноградн. 1-го разряда.	Виноградн. 2-го разряда.	Орѣшника.	Лѣсовъ. Строеваго.	Лѣсовъ. Дровянаго.	Кустарника.
ПО ПРЕДПОЛОЖЕНІЮ СИМФЕРОПОЛЬСКОЙ УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ.		по 75 к.	по 20 к.	по 25 р.	по 10 р.	по 40 р.	по 15 р.	по 50 р.	по 75 к.	—	по 6 р.	по 3 р.	по 20 к.
У владѣльцевъ всѣхъ сословій	360672	261689	35211	588	1533	2599¾	81¼	1181¾	1¾	1215¾	13671¼	21672	21227½
У разныхъ обществъ	43348	30618¾	2149¼	9	118¾	135	—	127½	—	340	—	6553¼	3296½
Вакуфныхъ	13095 / 502	12952 / 740	—	9 / 1980	68 / 693	40 / 830	—	3 / 2348	—	½	—	19 / 161	— / 2150
Казенныхъ вѣдомства государственныхъ имуществъ	18747 / 2071	757 / 1110	2375 / 2346	—	—	—	—	—	—	37	2398 / 1070	11401 / 563	1696 / 1782
	Лѣсной стражи 51		30										
Оброчныхъ участковъ	1168 / 1752	1167 / 1968	— / 1992	—	—	— / 192	—	—	—	—	—	—	—
Крестьянскихъ дачъ	3000	800	220	—	—	—	—	—	—	—	—	1980	—
Черноморскаго вѣдомства	1115¼	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1115¼	—
Городскихъ	11995 / 248	10376 / 2287	760 / 361	58	—	—	—	—	—	—	—	500	300
Итого	453142 / 373	318413 / 705	40747 / 499	664 / 1980	1720 / 93	2775 / 422	81¼	1313 / 548	1¾	1593¼	16069 / 1670	43240 / 1924	26521 / 1532
Общая доходность	689630 р. / 52¾	238806 р. / 1½	7668 р. / 10	16618 р. / 75	17200 р.	111010 р.	1218 р. / 75	65662 р. / 50	1 р. / 31¼	—	96418 р. / 50	129722 р. / 25	5304 р. / 35

Примѣчаніе. Земли, отведенныя лѣсной стражи и неудобныя, принадлежащія казнѣ по закону необлагаемыя земскимъ сборомъ при исчисленіи доходности въ разсчетъ не приняты; опредѣленіе же доходности орѣшника представляется усмотрѣнію уѣзднаго земскаго собранія.

	Общая площадь.	Удобной.	Неудобной.	Поливной. 1-го разряда.	Поливной. 2-го разряда.	Фрукт. сад. 1-го разряда.	Фрукт. сад. 2-го разряда.	Виноградн. 1-го разряда.	Виноградн. 2-го разряда.	Орѣшника.	Лѣсовъ. Строеваго.	Лѣсовъ. Дровянаго.	Кустарника.
ПО ОПРЕДѢЛЕНІЮ СИМФЕРОПОЛЬСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ.		по 60 к.	по 20 к.	по 25 р.	по 10 р.	по 40 р.	по 15 р.	по 40 р.	по 20 р.	по 10 р.	по 6 р.	по 3 р.	по 20 к.
У владѣльцевъ всѣхъ сословій	360672	261689	35211	588	1533	2599¾	81¼	1181¾	1¾	1215¾	13671¼	21672	21227½
У разныхъ обществъ	43348	30618¾	2149¼	9	118¾	135	—	127½	—	340	—	6553¼	3296½
Вакуфныхъ	13095 / 502	12952 / 740	—	9 / 1980	68 / 693	40 / 830	—	3 / 2348	—	½	—	19 / 161	— / 2150
Казенныхъ вѣдомства государственныхъ имуществъ	18747 / 2071	757 / 1110	2375 / 2346	—	—	—	—	—	—	37	2398 / 1070	11401 / 563	1696 / 1782
	Лѣсной стражи 51		30										
Оброчныхъ участковъ	1168 / 1752	1167 / 1968	— / 1992	—	—	— / 192	—	—	—	—	—	—	—
Крестьянскихъ дачъ	3000	800	220	—	—	—	—	—	—	—	—	1980	—
Черноморскаго вѣдомства	1115¼	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1115¼	—
Городскихъ	11995 / 248	10376 / 2287	760 / 361	58	—	—	—	—	—	—	—	500	300
Итого	453142 / 373	318413 / 705	40747 / 499	664 / 1980	1720 / 93	2775 / 422	81¼	1313 / 548	1¾	1593¼	16069 / 1670	43240 / 1924	26521 / 1532
Общая доходность	644675 р. / 55	191017 р. / 35	7668 р. / 10	16618 р. / 75	17200 р.	111010 р.	1218 р. / 75	52530 р.	35 р.	15932 р. / 50	96418 р. / 50	129722 р. / 25	5304 р. / 35

Примѣчаніе. Также не принимая въ разсчетъ дохода съ земель лѣсной стражи и казенныхъ, неудобныхъ, неподлежащихъ по закону обложенію земскимъ сборомъ.

Симферопольское уѣздное земское собраніе, по опредѣленію своему 9 сентября, разсмотрѣвъ вѣдомость, составленную уѣздною управою и измѣнивъ предположенную ею нормальную доходность земельныхъ угодій, опредѣлило считать таковую съ десятины земель: удобной по 60 к., неудобной по 20 к.; поливной: 1-го разряда по 25 р., 2-го разряда по 10 р.; фруктоваго сада: 1-го разряда по 40 р., 2-го разряда по 15 р.; виноградника: 1-го разряда по 40 р., 2-го разряда по 20 р.; орѣшника по 10 р.; лѣсовъ: строеваго по 6 р., дровянаго по 3 р. и кустарника по 20 к., и какъ по этому разсчету доходность всѣхъ земельныхъ угодій опредѣлилась въ 644,675 р. 55 к., то таковая и принята въ раскладку съ произшедшею отъ дробей разницею на 13 р. 4¾ к.

ДОКЛАДЪ

объ уменьшеніи съ земель земскаго налога на 1%.

По отчетамъ управы, представленнымъ собранію за первую половину настоящаго года, показано налога съ недоимками прежнихъ лѣтъ ожидаемаго къ поступленію къ 1 числу іюля 66,041 р. 57½ к., къ тому же времени осталось неисполненныхъ расходовъ на 50,054 р. 42½ к., въ томъ числѣ и долгъ въ губернскій сборъ 18,324 р. 11¼ к., слѣдовательно, если вся недоимка и обложеніе нынѣшняго года поступятъ, то образуется свободный капиталъ въ 15,987 р. 15 к., а за вычетомъ изъ нихъ 244 р. 95½ к. съ торговыхъ документовъ, которые еще съ 1868 года считаются въ недоборѣ и подлежатъ къ исключенію, дѣйствительный остатокъ будетъ 15,742 р. 19½ к.

Имѣя въ виду, что вслѣдствіе увеличившихся расходовъ къ выполненію на 1873 годъ, пришлось увеличить и налогъ съ земель уѣзда и городовъ на 2% противу прошлаго года,—управа, представляя объ этомъ на усмотрѣніе собранія, имѣетъ честь присовокупить, что, по ея мнѣнію, предположенный съ земель налогъ на 1873 годъ, можно бы уменьшить на 1%, отнеся причитающуюся часть отъ этого пониженія на имѣющія поступить недоимки; что же касается числящихся въ недоимкѣ съ 1868 года 244 р. 95½ к. отъ сбора за торговые документы, то ихъ слѣдовало бы исключить, такъ какъ сборъ этотъ былъ предположенъ къ поступленію по приблизительному разсчету.

РОСПИСЬ

составленная въ Симферопольскомъ уѣздномъ земскомъ собраніи о земскихъ потребностяхъ уѣзда и источникахъ ихъ удовлетворенія на 1873 годъ.

СТАТЬИ СМѢТЫ И РАСКЛАДКИ.	СУММА. Рубли.	Коп.
I. По составленной земскою управою и утвержденной земскимъ собраніемъ 14 сентября смѣтѣ, предположено расходовъ:		
а) обязательныхъ — — — —	46850	27
б) необязательныхъ — — — —	12495	—
Итого — —	59345	27
II. Для выполненія этихъ потребностей, по раскладкѣ того же числа утвержденной, предназначено къ поступленію:		
а) со всѣхъ вообще земель — —	32234	43
б) съ промысловыхъ статей — —	3153	28
в) съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ — — — — —	10539	6¼
г) съ гильдейскихъ свидѣтельствъ и другихъ торговыхъ документовъ —	3986	75
д) съ акцизно-питейныхъ документовъ	4857	93¾
е) съ свидѣтельствъ на табакъ — —	145	—
Итого — —	54916	46
III. Предъявленныхъ къ зачету:		
а) остатковъ отъ невыполненныхъ расходовъ — — — — —	791	39¼
б) свободныхъ недоимокъ — — —	3637	41¾
А всего — —	59345	27

ДОКЛАДЪ

о медицинской части.

Представляя на усмотрѣніе земскаго собранія отчетъ земскаго врача Высочинскаго о состояніи медицинской части въ уѣздѣ за время съ 1 августа 1871 по 1 августа сего года, управа считаетъ своею обязанностію свидѣтельствовать предъ собраніемъ о безукоризненномъ выполненіи имъ принятой на себя обязанности; причемъ имѣетъ честь доложить, что о суммѣ, расходуемой на медицинскую часть въ уѣздѣ, подробно изложено въ отчетахъ управы за 1871 и 1-ю половину 1872 года, а въ отчетѣ г. Высочинскаго подробно объяснены всѣ существовавшія въ уѣздѣ болѣзни и мѣры противу нихъ принимавшіяся.

ОТЧЕТЪ

по медицинской части.

Хотя настоящій годъ, считая съ 1 августа 1871 по 1 августа 1872, прошелъ благополучно въ Симферопольскомъ уѣздѣ, относительно народнаго здравія, тѣмъ не менѣе господствовавшая эпидемія азіятской холеры въ нѣкоторыхъ отдаленныхъ мѣстахъ государства, а въ текущемъ году въ сѣверныхъ уѣздахъ Таврической губерніи, не оставалась безъ вліянія на здоровье жителей и нашего уѣзда.

Въ прошлогоднемъ моемъ отчетѣ, я имѣлъ честь докладывать собранію, что въ іюнѣ и іюлѣ мѣсяцахъ 1871 г., встрѣчались многочисленные слу-

чаи въ уѣздѣ заболѣванія: рвотою, поносомъ и, у нѣкоторыхъ, судорогами въ икрахъ, проходившіе по истеченіи одного или двухъ дней благополучно. Расположеніе это къ заболѣванію не прекратилось и въ августѣ 1871 года, такъ какъ въ Алма-Тарханѣ былъ случай настоящей холеры, отъ которой больной только по истеченіи 10-ти дней могъ считать себя совершенно выздоровѣвшимъ. Нѣсколько подобныхъ случаевъ, только въ формѣ холерины, въ это же время обнаружилось въ Тарнапрѣ и Мамутъ-Султанѣ. Кровавый поносъ, считающійся въ это время предвѣстникомъ холеры, замѣчаемъ былъ у очень многихъ.

Іюнь и іюль мѣсяцы 1872 года, ознаменовали себя чуть ли не большимъ еще расположеніемъ къ желудочно-кишечному страданію: съ конца мая по августъ одновременно то въ одной, то въ другой деревнѣ, жители начинали жаловаться: на боль и давленіе подъ ложечкою, вздутіе живота, общее недомоганье и сильную жажду; выпитая вода и принятая пища немедленно извергались рвотою. Такое состояніе у каждаго заболѣвшаго въ большинствѣ случаевъ продолжалось двое—трое сутокъ, а у нѣкоторыхъ только было продолжительно, гдѣ хининъ оказывалъ большую пользу. Въ послѣднее время болѣзнь обнаружилась въ видѣ поносовъ и рвоты, прекращавшихся отъ употребленія опійныхъ капель, въ соединеніи съ мятными и гофманскими. Въ послѣднихъ числахъ іюля въ Тайганѣ было 7 случаевъ настоящей холеры, изъ которыхъ два кончились смертью, неупоминая о многократныхъ случаяхъ холерины, проявлявшихся одновременно въ другихъ деревняхъ и оканчивавшихся благополучно.

Появленіе гораздо раньше этого азіятской холеры въ сѣверныхъ уѣздахъ Таврической губерніи

съ немалымъ процентомъ смертности, обратило вниманіе земской управы, которая, при участіи моемъ, нашла необходимымъ составить и отпечатать правила, какимъ образомъ жители должны предохранять себя отъ возможнаго заболѣванія и въ случаѣ послѣдняго къ кому обращаться за первымъ пособіемъ. Для чего и розданы мною надежнымъ лицамъ капли: опійныя, мятныя и гофманскія, а нѣкоторымъ, гдѣ это оказалось нужнымъ, хининъ въ растворѣ, замѣнявшій капли доктора Боткина. Фельдшера снабжены тоже достаточнымъ количествомъ медикаментовъ, необходимыхъ при подобнаго рода заболѣваніяхъ. Судя по заявленіямъ нѣкоторыхъ лицъ, коимъ оставлены были капли, какъ-то: Меметъ мурзы изъ Тюбенкой, священника на Алмѣ и Каралезскаго волостнаго правленія и убѣдившись лично во время разъѣздовъ, къ помощи капель прибѣгало большое количество лицъ, при появлявшихся у нихъ поносахъ, а полученіе отъ нихъ скораго облегченія не оставалось безъ успокоенія жителей.

Настоящій годъ былъ счастливѣе для уѣзда и относительно другихъ эпидемій, какъ-то: оспы, скарлатины и коры. Скарлатиною въ началѣ іюня сего года заболѣло въ Замрукѣ только трое дѣтей, изъ коихъ одно умерло, а двое, послѣ продолжительной болѣзни выздоровѣли; больше этихъ трехъ случаевъ не было. Случаевъ заболѣванія натуральною оспою совсѣмъ не было, за исключеніемъ двухъ грудныхъ дѣтей въ Саблахъ, заболѣвшихъ въ маѣ мѣсяцѣ вѣтряною оспою, которая распространилась на дѣтей, привитыхъ въ это время въ Саблахъ и Каралезахъ, что значительно усилило страданіе привитыхъ предохранительною оспою; даже у одного привитаго въ это время въ Кабортахъ, при содѣйствіи вѣроятно еще простуды, образовался на мѣс-

тѣ прививки нарывъ, произведшій глубокую язву, потребовавшую особаго леченія. Это непредвидѣнное осложненіе заставило отказаться отъ дальнѣйшаго оспопрививанія, тѣмъ болѣе, что только въ послѣдніе годы большинство татарскаго населенія стало убѣждаться въ безвредности его. Предосторожность эта была принята еще въ виду и того, что подобный случай представился еще гораздо раньше сего — именно въ январѣ мѣсяцѣ: изъ числа 4-хъ привитыхъ дѣтей, двое заболѣло воспаленіемъ легкихъ. Дѣти выздоровѣли, но оспопрививаніе было оставлено. Причина воспаленія объяснилась уже потомъ, когда замѣчено было, что грудныя дѣти безъ всякой по видимому причины, въ теченіи января и февраля мѣсяцевъ подвергались воспаленію легкихъ, отъ которыхъ однако не умирали.

Тифозная горячка проявлялась отдѣльными только случаями въ мѣстахъ, отдаленныхъ одно отъ другаго и разновременно; сдѣдовательно была случайностію. Умерло отъ нея 4 человѣка.

Больныхъ чесоткою было уже меньше предъидущихъ лѣтъ, за то хроническія сыпи, извѣстныя въ народѣ подъ именемъ лишаевъ, встрѣчается видѣть часто. Леченіе послѣднихъ на счетъ земства предпринималось въ крайнихъ лишь случаяхъ, такъ какъ леченіе ихъ бываетъ продолжительно и обходится дорого.

Сифилитическихъ больныхъ въ уѣздѣ очень мало; пользовалось только 5 человѣкъ съ формою болѣзни вторичною, т. е. такою, которая выражалась сыпью.

Самая распространенная болѣзнь и во всякое время года—это перемежающаяся лихорадка. Обращавшихся за пособіемъ отъ лихорадки было 572 случая, не считая тѣхъ, которые обращались за

пособіемъ къ другимъ врачамъ. Излеченіе лихорадки въ началѣ ея требовало не менѣе 40 гранъ хинина; послѣдняго израсходовано въ теченіи года на сумму 140 р., а на одного больнаго 21 к.

Наконецъ тѣхъ, которымъ фельдшерами и врачемъ подавалось медицинское пособіе отъ всѣхъ прочихъ заболѣваній (условливаемыхъ), происходившихъ отъ перемѣны воздуха (температуры), занятій и разныхъ другихъ случайностей, было въ теченіи года свыше 1,000.

Оспопрививаніе.

Не смотря на то, что оспопрививаніе необходимо было прерывать на значительные промежутки времени, во первыхъ потому, что съ января по 15 марта грудныя дѣти страдали воспаленіемъ легкихъ; во вторыхъ, что къ привитымъ въ маѣ присоединилась вѣтряная оспа, что значительно усиливало страданіе ихъ и въ третьихъ, что фельдшеръ Сеферовскій въ началѣ весны заболѣлъ тифозною горячкою, вслѣдствіе чего въ теченіи 6-ти недѣль не въ состояніи былъ исполнять возложенной на него обязанности, оспопрививаніе все-таки осталось не безъ успѣха. Фельдшеромъ Лехштейномъ привито 728, Сеферовскимъ 321, врачемъ 306 и оспопрививателемъ г. Карасубазара 276, — всего 1,631 дитяти. Оставлены непривитыми дѣти, недостигшія тогда годичнаго возраста, ослабленныя, вслѣдствіе бывшихъ у нихъ поносовъ и вообще представлявшія признаки золотухи, бывшія въ отсутствіи во время прививанія, непредставленныя матерями подъ разными предлогами и во многихъ еще деревняхъ Дуванкойской волости, куда фельдшеръ, вслѣдствіе его болѣзни въ самое удобное для оспопрививанія время, не могъ поѣхать. Что касается Бахчисарай-

скаго оспопрививателя Муждабы, то хотя онъ и занимался оспопрививаніемъ въ г. Бахчисараѣ, но дѣйствія его были вялы. Бахчисарай, какъ я убѣдился, въ большинствѣ случаевъ былъ первоначальнымъ пунктомъ, откуда натуральная оспа распространилась по деревнямъ, вслѣдствіе сообщенія. Обстоятельство это указывало на то, что оспопрививаніе, какъ предохранительная мѣра, здѣсь была въ запущеніи. Для устраненія этого на будущее время, въ 1869 году было найдено необходимымъ, чтобы оспопрививаніе въ г. Бахчисараѣ поручить татарину, къ которому мѣстное населеніе можетъ питать болѣе всего довѣрія. Назначенный по этому туда оспопрививателемъ Муждаба въ 1-й годъ оказалъ много усердія, во 2-й — меньше, а въ 3-й — еще меньше, такъ что въ этомъ году привитыхъ имъ дѣтей считать можно не болѣе 100.

Вообще оспопрививаніе по уѣзду достигло цѣли и не представляетъ столько затрудненій, какъ въ первые годы, со времени открытія дѣйствій земства; хотя изъ среды татарскаго населенія есть много матерей, скрывающихъ или открыто недозволяющихъ прививать своихъ дѣтей.

Въ заключеніе я долженъ упомянуть, что если дѣти съ одной стороны застрахованы отъ послѣдствій злокачественной эпидеміи натуральной оспы, то съ другой — многія, недостигнувъ годичнаго возраста, умираютъ отъ такъ называемой въ народѣ младенческой болѣзни. Болѣзнь эта, состоящая въ разстройствѣ желудка грудныхъ дѣтей, зависитъ преимущественно отъ неумѣнія ихъ первоначально выкармливать. Деревенскія повитухи, играющія въ настоящее время столь видную роль въ леченіи родильницъ и новорожденныхъ по своему невѣжеству, а слѣдовательно и своими совѣтами причиня-

ютъ какъ тѣмъ, такъ и другимъ болѣе вреда, чѣмъ пользы. Помочь этому можно только тѣмъ, когда старое поколѣніе повитухъ будетъ замѣнено новымъ, предварительно усвоившимъ себѣ правильныя понятія объ уходѣ за рожающими послѣ родовъ и новорожденными, черезъ что значительно уменьшится и смертность послѣднихъ. При составленіи отчета о народномъ здравіи въ уѣздѣ, я не могъ умолчать объ этомъ столь важномъ обстоятельствѣ, такъ какъ мнѣ болѣе, чѣмъ кому-либо другому, извѣстны тѣ случайности послѣ родовъ, которыя легко были бы устранены, если бы уходъ за рожающими и новорожденными основывался на знаніи дѣла, усердіи и обязательности. Съ цѣлью обученія повитухъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ земствомъ устроены институты, куда преимущественно, на сколько мнѣ это извѣстно, поступаютъ въ ученицы городскія женщины, которыя по окончаніи науки, ѣдутъ въ университетъ для полученія званія ученой повивальной бабки, а потомъ ищутъ практики въ городахъ, какъ болѣе выгодной для себя. Намъ нужны повитухи для деревень, а потому деревенскія по преимуществу должны учиться. Если собраніе гг. гласныхъ найдетъ возможнымъ положить начало этой школѣ и найдутся желающія учиться, то я представлю особую подробную по сему предмету записку, съ изложеніемъ тѣхъ началъ, на которыхъ можно было бы ее устроить.

Симферопольскій земскій врачъ *Высочинскій.*

ДОКЛАДЪ

о сохраненіи частныхъ лѣсовъ отъ потравы скотомъ.

Таврическая губернская земская управа, отъ 8 февраля за № 399, препровождая записку, поданную губернскому собранію гласнымъ г. Браамсомъ о мѣрахъ къ охраненію частныхъ лѣсовъ отъ истребленія ихъ скотомъ, проситъ, согласно заключенію губернскаго собранія, доложить ее для обсужденія уѣздному собранію.

Изъ дѣлъ уѣздной управы видно: въ 1871 году губернское земское собраніе постановило: согласно требованію г. министра внутреннихъ дѣлъ, по соглашенію съ г. министромъ государственныхъ имуществъ, предложить уѣзднымъ земскимъ собраніямъ выработать правила къ сохраненію и правильному пользованію общественными и частными лѣсами и по утвержденіи ихъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ передать въ управу для доклада губернскому собранію.

Вслѣдствіе сего уѣздною управою были составлены требуемыя правила и 7 сентября 1871 года доложены собранію, которое, одобривъ мнѣніе особой коммисіи, составленной тогда для разсмотрѣнія правилъ, поручило управѣ правила и мнѣніе коммисіи передать на обсужденіе губернскаго собранія, что и исполнено.

Въ правилахъ этихъ въ § 8 постановлено: «во вновь вырубленные лѣса, для сохраненія молодыхъ порослей отъ истребленія скотомъ, не впускать онаго туда до истеченія 3-хъ лѣтъ со времени вырубки; виновные въ нарушеніи сего правила, къ какому бы они званію не принадлежали и хотя бы то были сами владѣльцы лѣсовъ, подвергаются

земскою управою штрафу за каждый разъ по 25 к. за каждую безъ различія штуку скота. Кромѣ того невладѣльцы лѣсовъ отвѣтствуютъ предъ хозяевами, по ихъ желанію, за причиненные убытки и вредъ на общемъ основаніи.»

А такъ какъ мнѣніе гласнаго г. Браамса, поданное губернскому земскому собранію составляетъ подробное развитіе этого 8 § правилъ, то уѣздная управа имѣетъ честь представить его при семъ на обсужденіе собранія.

ТАВРИЧЕСКАЯ ГУБЕРНСКАЯ

ЗЕМСКАЯ УПРАВА.

8 февраля 1872 года.

№ 399.

г. СИМФЕРОПОЛЬ.

Въ Симферопольскую уѣздную земскую управу.

Въ засѣданіи губернскаго земскаго собранія, 14 декабря 1871 года, гласный г. Браамсъ представилъ собранію записку о мѣрахъ къ охраненію частныхъ лѣсовъ отъ истребленія ихъ скотомъ. Записку эту заключено, по предложенію г. предсѣдателя, передать въ уѣздныя управы, для обсужденія ея въ уѣздныхъ земскихъ собраніяхъ.

Вслѣдствіе чего губернская управа, сообщая при семъ въ уѣздную управу копію съ поясненной записки гласнаго г. Браамса, для доклада оной уѣздному собранію, покорнѣйше проситъ о постановленіи, какое состоится, увѣдомить

своевременно губернскую управу, для доклада губернскому собранію.

И. д. предсѣдателя *Н. Арендтъ.*

Членъ *Ашеръ.*

Секретарь *Курковскій.*

Копія.

Всѣ тѣ, которые поднимали вопросъ о скудости воды въ Крымскихъ рѣкахъ и о пріисканіи средствъ ее увеличить. Всѣ обдумывающіе эти вопросы, пришли къ убѣжденію, что истребленіе въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Крыма лѣсовъ, ведетъ къ уменьшенію влаги въ рѣкахъ. Являлось нѣсколько предположеній и проэктовъ какъ устранить это зло? Большинство изъ нихъ имѣли стремленіе стѣснить свободу лѣсовладѣльцевъ распоряжатся своею собственностію и наложить на нихъ какъ бы опеку. Эта мѣра казалась имъ необходимой, такъ какъ они порѣшили, что лѣсовладѣльцы сами истребляютъ свои лѣса чрезмѣрной рубкой. Вѣроятно всѣ упомянутые проэкты составились съ полнымъ желаніемъ помочь краю. Къ сожалѣнію одно желаніе не всегда приноситъ пользу. Прежде всего необходимо изучить условіе какъ страны, такъ и хозяйства въ ней ведущагося, тогда только можно безошибочно составлять полезные проэкты, въ противномъ случаѣ всякое усердіе будетъ вредно для края и услужливость подобныхъ доброжелателей можетъ сдѣлать много вреда.

Дѣйствительность мною сказаннаго доказывается докладами двухъ коммисій, которыя были назначены Симферопольскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ

этого года, для разсмотрѣнія ими двухъ проэктовъ: 1-я коммисія занималась проэктомъ равномѣрнаго пользованія водой, а 2-я коммисія — проэктомъ охраненія частныхъ лѣсовъ отъ истребленія. Обѣ коммисіи хотя и разсматривали два разныхъ вопроса, но встрѣтясь на одномъ и томъ же предметѣ, т. е. на истребленіи лѣсовъ, пришли къ одному и тому же заключенію, а именно, что никакого разумнаго основанія нѣтъ, страшиться истребленія ихъ излишней рубкой, такъ какъ въ странѣ не существуетъ никакихъ огневыхъ и паровыхъ заведеній, которыя требовали бы значительнаго количества дровъ для своихъ операцій, а на топку въ жилищахъ городовъ и селеній немного расходится дровъ. По мнѣнію коммисій, лѣса истребляются постоянными ихъ потравами стадами скота и другими животными, принадлежащими поселянамъ, живущимъ въ сосѣдствѣ лѣсовъ. Разъ погрызенный скотомъ молодой лѣсъ замедляется въ ростѣ и выростаетъ кривыми деревьями, негодными ни на что, какъ только на употребленіе ихъ какъ скверныя кривыя дрова. 1-я коммисія объясняетъ основательно непримѣнимость на дѣлѣ изданныхъ правилъ о потравѣ, а потому и всю невозможность для лѣсовладѣльцевъ оградить свои лѣсныя угодья.

Такъ какъ обѣ коммисіи указали на дѣйствительную причину истребленія лѣсовъ и не одна изъ нихъ не подала своего мнѣнія какъ устранить этотъ вредъ, то я считаю своею обязанностію обратить вниманіе губернскаго собранія на этотъ пропускъ и на мое мнѣніе, какимъ образомъ можно значительно облегчить лѣсовладѣльцамъ возможность охранять свои лѣса отъ истребленія. Чтобы сдѣлать мое предложеніе яснымъ и полезность котораго могла бы быть очевидна, считаю нужнымъ сказать

какимъ способомъ поселяне ведутъ свое скотоводство, и что мѣшаетъ лѣсовладѣльцамъ защищать свои лѣса отъ пагубной для нихъ потравы.

Поселяне въ Крыму давно привыкли не стѣсняться пользоваться пастьбищами въ чужихъ владѣніяхъ, тѣмъ болѣе, что это сходитъ имъ съ рукъ и въ настоящее время, не смотря, что разборъ дѣлъ по потравамъ, прежде мировыми посредниками, а теперь мировыми судьями производится довольно скоро. Трудно подвергнуть поселянъ уплатѣ штрафа, потому что трудно даже объ этомъ сдѣлать заявленіе. Для этого требуется прежде всего загнать скотъ, что съ свойствомъ Крымскаго скота, имѣющаго способность прыгать чрезъ заборъ и другія препятствія, не хуже доброй лошади, весьма затруднительно. Чтобы загнать не только стадо, но и нѣсколько штукъ, требуется много людей пѣшихъ и конныхъ,—имѣть это въ Крымскихъ горныхъ хозяйствахъ недоступно никому. Загнатый скотъ нѣкуда, до составленія акта запирать; изъ простыхъ же загородей скотъ уходитъ, перепрыгивая заборы. Часто по ночамъ сами хозяева скота этому способствуютъ.

Кромѣ того есть крупные факты, которые появлялись не одинъ разъ и не съ однимъ лѣсовладѣльцемъ; факты слѣдующіе: нѣкоторые лѣсовладѣльцы, доведенные до отчаянія безнаказаннымъ истребленіемъ ихъ лѣсовъ, приняли рѣшительныя мѣры и достигли возможности загонять изъ лѣсовъ въ свои экономіи цѣлыя стада скота поселянъ. Хотя это было сопряжено съ большими расходами, но владѣльцамъ удавалось однако получать вознагражденія. Нѣсколько удачныхъ предпріятій успокоило ихъ въ надеждѣ возстановить порядокъ. Къ несчастію спокойствіе продолжалось не долго. Оно прерва-

лось очень скоро слѣдующими происшествіями: у одного изъ нихъ загорѣлся безъ видимой причины лѣсъ и погибло 200 дес., у другаго повторился тотъ же случай, но къ счастію проливной дождь остановилъ пожаръ. Эти факты доказываютъ конечную невозможность для лѣсовладѣльцевъ сохранить лѣса отъ потравъ. Послѣ указанныхъ фактовъ нечего бы и говорить о случаяхъ, какъ поселяне очень часто отбиваютъ свой скотъ у объѣздчиковъ лѣсовъ и грозятъ отмстить всѣмъ, кто будетъ преслѣдовать ихъ скотъ. Это конечно дѣйствуетъ на лѣсную стражу и она отъ страха часто потраву оставляетъ безъ преслѣдованія.

Поселяне лѣтомъ всегда имѣютъ надежныхъ пастуховъ для своего скота, это дѣлается съ цѣлью оградить отъ потравы свои посѣвы и сѣнокосы, но какъ только хлѣба и сѣно убраны и перевезены по дворамъ, то крестьяне не заботятся болѣе о своемъ скотѣ. Зимой только рабочій скотъ они держатъ на сухомъ кормѣ, а гулевой скотъ сей-часъ-же по уборкѣ хлѣба оставляется на произволъ; онъ бродитъ для отысканія пастьбища и находитъ его конечно преимущественно въ лѣсахъ, гдѣ и пасется осень и всю зиму. Поселяне сами направляютъ и отгоняютъ свой скотъ туда, стараясь пріучить его къ тѣмъ мѣстамъ, гдѣ преимущественно находятся частные лѣса, а не казенные. Въ послѣднихъ лѣсные сторожа имѣютъ болѣе значенія для поселянъ, чѣмъ сторожа частныхъ лѣсовъ; кромѣ того сельскіе старосты и волостные старшины несравненно болѣе оказываютъ дѣятельности въ случаѣ потравъ казенныхъ лѣсовъ; вотъ почему вредъ отъ скота преимущественно падаетъ на лѣса частныхъ владѣльцевъ, хотя достается и казеннымъ.

Изъ всего вышеизложеннаго слѣдуетъ заклю-

чить, что существующія правила о потравѣ въ горной части Крыма непримѣнимы на дѣлѣ; отъ этого происходитъ полная невозможность лѣсовладѣльцамъ охранять свои лѣса отъ истребленія ихъ скотомъ поселянъ и получать должное вознагражденіе съ нихъ. Поселяне, поощряемые безнаказанностію за свою безпечность и того хуже за неуваженіе къ чужой собственности, легко могутъ усвоить себѣ мысли, что все, чѣмъ можно пользоваться безнаказанно силой, должно быть ихъ достояніемъ. Такое убѣжденіе въ народѣ не можетъ принести пользы никому. Мнѣ кажется въ отвращеніе такихъ послѣдствій, охраненіе собственности каждаго, дѣлается необходимой мѣрой.

Для устраненія этой неурядицы необходимо установить мѣры, которыя могли бы ускорить взысканія съ поселянъ за вредъ, наносимый ихъ скотомъ; по мнѣнію моему для этого надо установить слѣдующія правила:

1) Отвѣтственность за сдѣланную потраву скотомъ въ лѣсу, хотя даже однимъ животнымъ, падаетъ не на хозяевъ скота, а на все общество того села, которому принадлежитъ скотъ.

2) Всякое селеніе обязано въ продолженіи всего года имѣть должное число, по количеству скота, благонадежныхъ пастуховъ.

3) Для этого обществу должно быть дано право избирать пастуховъ изъ домохозяевъ своего села, опредѣляя имъ жалованье, достаточное для вознагражденія ихъ службы, и изъ котораго можно было бы каждый мѣсяцъ съ самаго начала ихъ службы вычитать нѣкоторую сумму, для пополненія убытковъ общества, если оно ихъ понесло отъ безпечности пастуховъ. Если вычетъ изъ жалованья не удовлетворитъ потерю общества, то недостающее

пополняется имуществомъ пастуховъ, по опредѣленію волостнаго суда.

4) Никто изъ домохозяевъ не имѣетъ права отказываться отъ выбора въ пастухи, но сроки ихъ не должны быть продолжительны и опредѣляются самимъ обществомъ.

5) Одно и то же лицо изъ домохозяевъ не можетъ безъ его собственнаго желанія быть выбраннымъ вторично, если еще не всѣ домохозяева отбыли свою очередь.

6) Волостные старшины и сельскіе старосты обязаны наблюдать, чтобы во всѣхъ селахъ, всегда было число пастуховъ, сообразно съ количествомъ скота. За несоблюденіе этого, они должны подвергнутся строгимъ взысканіямъ, особенно сельскіе старосты.

7) Хозяинъ лѣса, пострадавши отъ потравы скотомъ поселянъ, не долженъ быть обязанъ загонять его въ экономію. Можетъ послать своего лѣсничаго, если можно то еще съ нимъ и другаго человѣка. Оба посланные прежде всего идутъ на мѣсто потравы и сосчитываютъ количество скота; затѣмъ съ объявленіемъ о потравѣ и количествѣ скота обращаются къ сельскому старостѣ.

8) Сельской староста немедленно дѣлаетъ распоряженіе о высылкѣ необходимаго числа людей, для выгона скота изъ лѣса въ село, дабы немедленно потрава была прекращена.

9) Сельской староста, распорядясь высылкой людей въ лѣсъ обязанъ, не ожидая ихъ сбора отправиться немедленно на мѣсто потравы въ сопровожденіи лѣсничаго и спутника его, если онъ съ нимъ будетъ, а также одного изъ домохозяевъ селенія, котораго скотъ сдѣлалъ потраву.

10) Прибывъ къ мѣсту потравы, староста и

другіе считаютъ осторожно скотъ и безъ суматохи, дабы онъ не разбѣжался по его дикости. По пріѣздѣ людей, назначенныхъ старостой, скотъ угоняется ими въ селеніе.

11) По количеству скота и таксѣ, утвержденной мировымъ съѣздомъ, опредѣляется лѣсовладѣльцу вознагражденіе за потраву, которое и уплачивается не позже 4 дней обществомъ поселянъ; въ противномъ случаѣ скотъ продается по распоряженію мироваго судьи, а вырученная сумма, слѣдуемая по таксѣ и количеству скота, передается лѣсовладѣльцу.

12) Если староста будетъ замедлять отправкой людей въ лѣсъ или самъ не отправиться немедленно туда съ посланнымъ отъ землевладѣльца лицомъ, то подвергается строгому взысканію, особенно если скота окажется меньшее число, противу показанія посланнаго отъ лѣсовладѣльца, или дозволитъ поселянамъ, назначеннымъ имъ же для выгона скота изъ лѣса поднимать въ немъ шумъ, отъ котораго можетъ разбѣжаться скотъ по всѣму лѣсу, что конечно уменьшитъ счетъ всего бывшаго его количества, а слѣдовательно и количества штрафа съ крестьянъ.

13) За отсутствіемъ лѣсовладѣльца, его лѣсной сторожъ всегда считается по дѣламъ потравы его довѣреннымъ лицомъ.

14) Опредѣлять вознагражденія за потраву лѣсовъ по оцѣнкѣ, для чего требуется составленіе акта, не слѣдуетъ. Составленіе акта всегда затруднительно неграмотнымъ старостѣ и присутствующимъ понятымъ, да и для чего заставлять ихъ подписывать то, чего они прочесть не могутъ.

Думаю, что если всякая потрава лѣсовъ не будетъ пропускаться безъ послѣдствій, а сельскія

управленія будутъ не отступать отъ правилъ при исполненіи своихъ обязанностей, то достаточно указанныхъ мѣръ, чтобы остановить истребленіе лѣсовъ.

Въ заключеніе прошу губернское собраніе обсудить все вышеизложенное, и если оно находитъ его основательнымъ, то не оставить ходатайствовать предъ Правительствомъ о измѣненіи существующихъ теперь правилъ въ смыслѣ мною указанномъ. По моему эта мѣра только и можетъ спасти наши лѣса отъ истребленія ихъ.

ТАВРИЧЕСКІЙ ГУБЕРНАТОРЪ.

Въ Симферопольскую уѣздную земскую управу.

КАНЦЕЛЯРІЯ.

12 ноября 1871 года.

№ 6,445.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по докладу Кавказскимъ комитетомъ ходатайства Его Императорскаго Высочества Намѣстника Кавказскаго, въ 23 день іюля сего года, Высочайше соизволилъ на открытіе по Имперіи подписки, для сбора добровольныхъ приношеній, на сооруженіе въ Пятигорскѣ, Ставропольской губерніи, памятника поэту Лермонтову.

О таковомъ Высочайшемъ соизволеніи, сообщенномъ мнѣ г. управляющимъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, сообщая земской управѣ, покорнѣйше прошу распорядиться объ открытіи подписки на упомянутый предметъ и собранныя

деньги, отсылать въ мѣстныя казначейства, которыя, на основаніи сдѣланнаго министерствомъ финансовъ распоряженія, обязаны принимать таковыя.

Свиты Его Величества,
генералъ-маіоръ *Рейтернъ*.

Правитель канцеляріи *В. Поликарповъ*.

ТАВРИЧЕСКІЙ ГУБЕРНАТОРЪ.

КАНЦЕЛЯРІЯ.

31 мая 1872 года.
№ 3,254.

Въ Симферопольскую уѣздную земскую управу.

Препровождая при семъ копію полученнаго мною отзыва Воскресенскаго приходскаго попечительства, для устройства сердобольнаго пріюта съ ремесленнымъ классомъ и санитарною станціею на «Среднемъ Фонтанѣ» близъ г. Одессы, отъ 27 прошлаго марта за № 32, а также обращеніе генералъ-адъютанта, графа Остенъ-Сакена къ гражданамъ г. Одессы, съ просьбою объ оказаніи содѣйствія къ осуществленію этого народо-образовательнаго блага, имѣю честь покорнѣйше просить земскую управу, открыть подписку на упомянутый предметъ, и деньги, по мѣрѣ поступленія, отсылать прямо отъ себя въ Воскресенское приходское по-

печительство въ г. Одессу; о количествѣ собранныхъ денегъ прошу увѣдомить.

За губернатора,
вице-губернаторъ *Сонцовъ.*

Правитель канцеляріи *В. Поликарповъ.*

ТАВРИЧЕСКІЙ ГУБЕРНАТОРЪ.

Въ Симферопольскую уѣздную земскую управу.

КАНЦЕЛЯРІЯ.

19 іюня 1872 года.
№ 3,907.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу ходатайства Новгородскаго губернскаго земскаго собранія, въ 5 день минувшаго апрѣля Всемилостивѣйше соизволилъ на открытіе подписки по всей Имперіи, для сбора добровольныхъ пожертвованій на устройство инвалиднаго дома въ сел. Колончанскомъ, Боровичскаго уѣзда, въ память генералиссимуса, князя Италійскаго, графа Александра Васильевича Суворова-Римникскаго.

Получивъ объ этомъ предписаніе г. министра внутреннихъ дѣлъ, отъ 4 мая за № 86, и увѣдомляя о немъ земскую управу, покорнѣйше прошу открыть подписку на упомянутый предметъ и

собранныя деньги, представлять въ казначейство депозитомъ казенной палаты.

Свиты Его Величества,
генералъ-маіоръ *Рейтернъ.*

Правитель канцеляріи *В. Поликарповъ.*

Въ Симферопольскую уѣздную земскую управу.

Содержателя Дуванкойской земской станціи, поселянина той деревни Мемета Фетта оглу

ЗАЯВЛЕНІЕ.

Изъ приложенной при этомъ въ копіи книги о разгонѣ лошадей за іюнь и іюль мѣсяцы, на содержимой мною земской станціи въ дер. Дуванкой, земская управа благоусмотрѣть изволитъ, что въ теченіи настоящаго года лошади были выпущены въ гонъ, при разъѣздахъ разныхъ лицъ 405 разъ; съ открытіемъ же работъ по проведенію желѣзной дороги, разъѣздами находящихся при ней инженеровъ, гонъ еще болѣе усилился; притомъ еще проѣзжающіе по дѣламъ службы чиновники удерживаютъ при себѣ лошадей по нѣсколько дней, такъ что при 4-хъ парахъ лошадей не представляется никакой возможности удовлетворять требованія всѣхъ проѣзжающихъ, а особенно въ предстоящее зимнее время по дорогамъ, идущимъ изъ дер. Дуванкой, вообще по гористой мѣстности уѣзда, да и лошади неминуемо должны изнуриться какъ отъ безпрестанныхъ разъѣздовъ, такъ и отъ тяжелыхъ зимнихъ дорогъ, которыя по проселочнымъ трактамъ чрезвычайно неудобны и для ѣзды очень тяжелы.

Представляя объ этомъ на усмотрѣніе земской управы, честь имѣю покорнѣйше просить ходатайства ея предъ земскимъ собраніемъ о прибавкѣ на содержимой мною земской станціи еще хотя одной пары лошадей, на условіяхъ мною принятыхъ на себя по содержанію станціи, и о томъ, какое состоится по сему заявленію разрѣшеніе собранія, меня извѣстить.

Поселянинъ *Мемет Фетта оглу.*

Засѣданіе 15 сентября 1872 года.

По прибытіи въ залу собранія: гг. предсѣдателя, 10 гласныхъ и депутатовъ отъ управленій государственными имуществами и акцизнаго, было прочитано и утверждено постановленіе 14 сентября. Засимъ предсѣдатель собранія, имѣя въ виду, что всѣ вопросы, подлежавшіе разрѣшенію въ настоящую сессію окончены, объявилъ собраніе закрытымъ.

2007055317